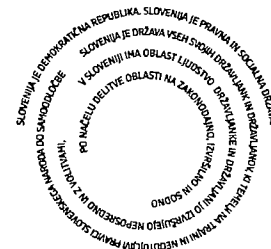




REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 94 00, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**SKUPINA POSLANCEV IN POSLANK**

(prvopodpisani Danijel Krivec)

Ljubljana, 7. 5. 2021

**Igor Zorčič**  
predsednik Državnega zbora

Spoštovani!

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-1, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 47/13 in 75/16), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 - uradno prečiščeno besedilo, 20/06 - ZNOJF-1 in 109/08, 39/11 in 48/12) in 114. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17 in 46/20) vlagamo spodaj podpisane poslanke in podpisani poslanci

**Z A K O N**

**O DOPOLNITVI ZAKONA O ORGANIZACIJI IN FINANCIRANJU VZGOJE IN  
IZOBRAŽEVANJA**

ki vam ga pošiljamo v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku na podlagi 114. in 115. člena Poslovnika Državnega zbora RS.

Obravnava predloga zakona po skrajšanem postopku se predlaga iz razloga po 4. alineji prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora RS, saj gre za odpravo protiustavnosti, ki jo je Ustavno sodišče ugotovilo v odločbi št. U-I-269/12 z dne 4. 12. 2014. Rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti je potekel že 9. 1. 2016, to je eno leto od objave odločbe Ustavnega sodišča v Uradnem listu Republike Slovenije.

Na sejah Državnega zbora in na sejah matičnega delovnega telesa bo v imenu predlagateljev sodeloval Tomaž Lisec.

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	07-05-2021
Šifra:	411-10/21-411
Povezava:	
EPA:	1865-VIII
EU:	
Sign. zn.:	
Kratika:	

## Prilogi:

- predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja
- podpisi poslank in poslancev:

Danijel Krivec  
Anja Bah Žibert  
Franc Breznik  
Nada Brinovšek  
Boris Doblekar  
Jure Ferjan  
Mag. Karmen Furman  
Mag. Branko Grims  
Eva Irgl  
Lidija Ivanuša  
Alenka Jeraj  
Mag. Dejan Kaloh  
Franci Kepa  
Jožef Lenart  
Suzana Lep Šimenko  
Tomaž Lisec  
Leon Merjasec  
Janez Moškrič  
Bojan Podkrajšek  
Mag. Marko Potočnik  
Marijan Pojbič  
Franc Rosec  
Mojca Škrinjar  
Jože Tanko  
Mag. Elena Zavadlav Ušaj  
Ljubo Žnidar

Jožef Horvat  
Aleksander Reberšek  
Iva Dimic  
Blaž Pavlin  
Tadeja Šuštar  
Mihael Prevc  
Andrej Černigoj

Gregor Perič  
Monika Gregorčič  
Mateja Udovč  
Mag. Dušan Verbič  
Mojca Žnidarič

## PREDLOG ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O ORGANIZACIJI IN FINANCIRANJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

### I. UVOD

#### 1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj, v nadaljevanju: ZOFVI) v 86. členu določa:

»Zasebnim šolam, ki izvajajo javno veljavne programe osnovnošolskega izobraževanja, osnovnega glasbenega izobraževanja, srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja ali gimnazijam pripadajo sredstva iz državnega proračuna oziroma proračuna lokalne skupnosti, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

- da glasbena šola v vzgojno-izobraževalnem glasbenem programu izvaja pouk najmanj treh orkestrskih instrumentov in ima vpisanih najmanj 35 učencev,
- da imajo zaposlene oziroma drugače zagotovljene učitelje oziroma vzgojitelje, potrebne za izvedbo javno veljavnega programa v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

Zasebni šoli, ki izvajajo programe iz prvega odstavka tega člena, se za izvedbo programa zagotavlja 85 % sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje programa javne šole. Zasebnim šolam ne pripadajo sredstva za naložbe, investicijsko vzdrževanje in opremo.

Zasebne šole lahko sodelujejo na natečajih za učila in učne pripomočke, ki so namenjeni javnim šolam.

Izpolnjevanje pogojev iz prvega odstavka tega člena ugotavlja šolska uprava.«

Ustavno sodišče je v zadevi U-I-269/12 z dne 4. 12. 2014 (Uradni list RS, št. 2/2015 in OdlUS XX, 29) odločilo, da je prvi stavek drugega odstavka 86. člena ZOFVI v neskladju z Ustavo, ker določa, da zasebnim osnovnim šolam, ki izvajajo javno veljavne programe osnovnošolskega izobraževanja, pripadajo proračunska sredstva v višini 85 odstotkov sredstev, ki jih država zagotavlja javnim osnovnim šolam. Temelj argumentacije obravnavane odločitve Ustavnega sodišča je v prepoznani pravici otrok do brezplačnega osnovnošolskega izobraževanja, ki jo opredeljuje drugi odstavek 57. člena ustave, ne glede na to, ali se izobražujejo v javnih ali zasebnih osnovnih šolah. Pri tem Ustavno sodišče poudarja, da ustava učencem zagotavlja pravico do brezplačnega obveznega osnovnošolskega izobraževanja, ker pa je ustava to ustavno pravico učencev povezala z njihovo ustavno dolžnostjo, se mora iz javnih sredstev financirati tisto osnovnošolsko izobraževanje, ki je za učence obvezno. Drugi odstavek 57. člena ustave zato učencem zagotavlja pravico do brezplačnega obiskovanja obveznega javno veljavnega programa osnovnošolskega izobraževanja ne glede na to, ali ga izvaja javnopravni ali zasebnopravni subjekt. Zahteva torej, naj se javno financira obvezni minimum osnovne izobrazbe, ki je enotno določena po vsebini. Pravica do brezplačnega obiskovanja obveznega javno veljavnega programa osnovnošolskega izobraževanja od države ne zahteva, naj se financira tudi izvajanje nadstandardnih ali razširjenih programov, s katerimi zasebne šole zasledujejo svoje partikularne interese.

Ustavno sodišče je v zvezi s tem v zadevi U-I-110/16 z dne 12. 3. 2020 zaradi različnih razlag predhodno navedene odločbe dodatno odločilo, da prvi stavek drugega odstavka 86. člena ZOFVI v delu, ki se nanaša na javno financiranje dopolnilnega pouka,

jutranjega varstva in podaljšanega bivanja v zasebni osnovni šoli s pridobljenim javno veljavnim programom, ni v neskladju z Ustavo. Ustavno sodišče je ugotovilo, da mora biti obveznost iz drugega odstavka 57. člena Ustave za učence zasebnih osnovnih šol s pridobljenim javno veljavnim programom takšna, da zagotavlja doseganje enakovrednega izobrazbenega standarda, kot velja za učence v javni osnovni šoli. Zato je treba tudi pri določitvi obsega obveznosti učencev zasebnih osnovnih šol s pridobljenim javno veljavnim programom izhajati iz obsega obveznosti učencev javnih osnovnih šol, torej iz vsebine obveznega dela programa javne osnovne šole. Zakonodajalec je v 14. členu Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-L, v nadaljevanju: ZOsn) določil, da program osnovnošolskega izobraževanja obsega obvezni in razširjeni program. V drugem odstavku 20. člena ZOsn je določeno, da se v razširjeni program osnovne šole učenci vključujejo prostovoljno. Razširjeni del programa javne osnovne šole torej ni obvezen del osnovnošolskega izobraževanja. Zakonodajalec je v okviru proste presoje kot obveznost osnovnošolskega izobraževanja določil le obiskovanje obveznega dela programa javne osnovne šole. To pomeni, da se ustavna obveznost osnovnošolskega izobraževanja učencev v zasebni šoli s pridobljenim javno veljavnim programom nanaša le na tiste vsebine programa te osnovne šole, ki ustrezajo vsebinam obveznega dela programa javne osnovne šole. Ker človekova pravica do brezplačnega obiskovanja obveznega osnovnošolskega izobraževanja obsega samo stoddotno javno financiranje tistega dela programa, ki je za učence zasebnih šol s pridobljenim javno veljavnim programom obvezen, je lahko Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-269/12 ugotovilo protiustavnost prvega stavka drugega odstavka 86. člena ZOFVI z drugim odstavkom 57. člena Ustave le v obsegu, ki se nanaša na javno financiranje tistega dela programa s pridobljeno javno veljavnostjo, ki v zasebni osnovni šoli ustreza vsebinam obveznega dela programa javne osnovne šole.

V odločbi U-I-110/16 je Ustavno sodišče ugotovilo, da se zakonodajalec na odločbo U-I-269/12 še ni odzval. Ob tem je sodišče ponovno opozorilo, da mora zakonodajalec protiustavnost, ugotovljeno z odločbo Ustavnega sodišča, odpraviti v roku, ki ga določi Ustavno sodišče. Pojasnilo je tudi, da nespoštovanje odločbe Ustavnega sodišča ne le vzdržuje, temveč tudi pogloblja protiustavno stanje (neskladje z drugim odstavkom 57. člena Ustave), ki ga je sodišče ugotovilo v svoji odločbi U-I-269/12. Sodišče je v zadevi U-I-110/16 ponovno pojasnilo, da neodzivnost Državnega zbora glede obveznosti, ki mu je bila naložena z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-269/12, pomeni kršitev načel pravne države (2. člen Ustave) in načela delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave).

Za namen uresničitve odločbe Ustavnega sodišča, ki od leta 2014 še ni bila ustrezno zakonsko urejena, in ob upoštevanju odločbe Ustavnega sodišča iz leta 2020, predlagatelji predlagajo dopolnitev 86. člena ZOFVI z novim tretjim odstavkom.

## **2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA**

### **2.1. Cilji zakona:**

Cilj predloga zakona je uresničiti odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-269/12.

### **2.2. Načela:**

Predlog zakona zasleduje načelo enakosti pred zakonom in načelo obveznega osnovnošolskega izobraževanja, ki se mora financirati iz javnih sredstev. Sicer so načela

predloga dopolnitve Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja enaka kakor v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

### **2.3. Poglavitne rešitve:**

Predlagatelji zakona s ciljem uresničitve ustavne odločbe U-I-269/12-24 z dne 4. 12. 2014 v povezavi z ustavno odločbo U-I-110/16 z dne 12. 3. 2020 predlagajo, da se v 86. členu ZOFVI doda nov tretji odstavek, tako da se zasebni osnovni šoli za izvajanje obveznega dela javno veljavnega program osnovnošolskega izobraževanja zagotovi enako sredstev, kot jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje obveznega programa javne šole, in ohrani 85% sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje razširjenega programa javne osnovne šole.

Zasebnim šolam, ki izvajajo izobraževalne programe osnovnega glasbenega izobraževanja, srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja ali gimnazijam, se za izvedbo programa še naprej zagotavlja 85% sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje programa javne šole. Na te se namreč odločba ustavnega sodišča ne nanaša.

## **3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNO FINANČNA SREDSTVA**

### **3.1. Ocena finančnih posledic na državni proračun**

Finančne posledice predloga zakona so ocenjene na 350.000,00 EUR za eno šolsko leto.

### **3.2. Ocena finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva**

Predlog zakona nima posledic za druga javnofinančna sredstva.

### **3.3. Navedba, da so sredstva za izvajanje zakona v državnem proračunu zagotovljena, če predlog zakona predvideva porabo proračunskih sredstev v obdobju, za katero je bil državni proračun že sprejet**

Sredstva za izvajanje zakona so v državnem proračunu zagotovljena na postavki 3330 MIZŠ, 3311-11-0004, dejavnost osnovnega šolstva.

## **4. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLOGA UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE**

### **4.1. Prilagojenost ureditve pravnemu redu Evropske unije**

Ta zakon ni predmet prilagajanja slovenske ureditve pravu EU.

### **4.2. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih**

V EU imajo posamezne članice v ustavah določeno brezplačno osnovno izobraževanje, in sicer Belgija, Bolgarija, Hrvaška, Estonija, Finska, Grčija, Madžarska, Irska, Italija, Latvija, Litva, Luxembourg, Malta, Poljska, Portugalska, Romunija, Slovaška, Španija. Kljub temu pa je financiranje zasebnih šol praviloma omejeno.

V Italiji zasebne šole na ravni obveznega izobraževanja (razen parificate) ne dobivajo javne finančne podpore. V drugih državah EU je financiranje zasebnih šol največkrat dodeljeno za določene kategorije stroškov. V nekaterih državah lokalne oblasti ali šole dobijo univerzalno subvencijo, ki pokriva različne kategorije stroškov. Takšen primer je Švedska. Na Danskem dobijo zasebne šole subvencijo glede na število učencev in pokrivajo od 80 do 85 odstotkov stroškov. Zasebna šola se sama odloči, kako bo porabila sredstva. V Italiji dobijo osnovne šole, ki so parificate, letno subvencijo, ki pokrije manj kot 50 odstotkov vseh stroškov – tudi tu se šole same odločijo, katere kategorije stroškov bodo s subvencijo pokrile. V Belgiji, na Nizozemskem in v Avstriji so stroški učiteljskega osebja polno javno financirani. Pri tem gre v Avstriji za subvencije v smislu premestitve državnih učiteljev na zasebne šole in le v posameznih primerih za denarno financiranje. Na Finskem poteka financiranje po istih načelih kot za druge šole, vendar enotni izdatki za učence, ki temeljijo na državni subvenciji zasebnega šolstva, dosegajo 90 odstotkov občinskih enotnih izdatkov.

V zasebnih šolah, ki niso ali so le minimalno sofinancirane s strani javnih oblasti, so šolnine pogoste in včasih zelo visoke. V državah, v katerih je subvencioniranje enako ali skoraj enako kot v javnem sektorju, je izobraževanje brezplačno, ne glede na to, v kateri sektor se učenec vpiše. Starši ne plačujejo šolnin za svoje otroke v Belgiji, Italiji, na Nizozemskem, Finskem, Švedskem. V večini držav starši prispevajo k stroškom prostovoljno. Nasprotno v nekaterih državah zasebne institucije zaračunavajo šolnine, čeprav prejemajo subvencije od države. Višina šolnin je lahko omejena. V Nemčiji ustava ne dovoljuje nikakršne segregacije učencev na podlagi finančnega položaja staršev, zato so šolnine skromne ali pa zasebne šole zagotavljajo sprejem učencev, katerih starši imajo slabši socialni položaj. V Franciji in Avstriji s šolninami pokrijejo stroške šol, za katere ne dobijo subvencij.

## **5. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA**

### **5.1. Presoja administrativnih posledic:**

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: /

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov: /

dokumentacija, ki jo mora stranka predložiti, povečanje ali zmanjšanje obsega dokumentacije z navedbo razlogov:

/

čas, v katerem bo stranka lahko uredila zadevo:

/

### **5.2. Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki, in sicer za:**

Predlog zakona nima posledic za okolje.

### **5.3. Presoja posledic za gospodarstvo, in sicer za:**

Predlog zakona ne bo imel učinkov za gospodarstvo.

### **5.4. Presoja posledic za socialno področje, in sicer za:**

Predlog zakona ne bo imel posledic za socialno področje.

### **5.5. Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja, in sicer za:**

Predlog zakona ne bo imel učinkov na dokumente razvojnega načrtovanja.

**5.6. Presoja posledic za druga področja:**

Predlog zakona ne bo imel učinkov za druga področja.

**5.7. Izvajanje sprejetega predpisa: /****5.8. Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:**

/

## **II. BESEDILO ČLENOV:**

### **1. člen**

V Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 –ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16 in 49/16 – popr., v nadaljnjem besedilu ZOFVI) se v 86. členu za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

"Poleg sredstev iz prejšnjega odstavka se zasebni šoli, ki izvaja javno veljavni program osnovnošolskega izobraževanja, iz državnega proračuna oziroma proračuna lokalne skupnosti za izvedbo obveznega dela javnoveljavnega programa zagotavlja tudi razlika do višine sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja javni šoli za izvajanje obveznega dela javno veljavnega programa osnovnošolskega izobraževanja."

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

## **PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA**

### **2. člen**

Ne glede na novi tretji odstavek 86. člena zakona se zasebne šole, ki jim je bila dodeljena koncesija pred uveljavitvijo ZOFVI, financirajo v skladu z obstoječo koncesijsko pogodbo.

Prejšnji odstavek se ne uporablja za podružnice zasebnih šol, ki so jih le-te ustanovile po uveljavitvi ZOFVI.

### **3. člen**

Ta zakon začne veljati 1. septembra 2021.



## **OBRAZLOŽITEV**

### **K 1. členu:**

Člen uresničuje odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-269/12 z dne 4. 12. 2014 v povezavi z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-110/16 z dne 12. 3. 2020. Zasebni šoli, ki izvaja program osnovnošolskega izobraževanja, se za izvedbo obveznega dela programa, ki je pridobil javno veljavnost, zagotavlja enak obseg sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje programa javne šole. Pri tem se v obstoječe proračunsko financiranje 85 % sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje razširjenega programa javne šole, ne posega. Prav tako se ne spreminja način financiranja za ostale zasebne šole. Za izvedbo programa pridobijo 85 % sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje programa javne šole.

Nespremenjena ostaja tudi določba, ki določa, da zasebnim šolam ne pripadajo sredstva za naložbe, investicijsko vzdrževanje in opremo. Enako nespremenjena ostaja določba, da lahko zasebne šole sodelujejo na natečajih za učila in učne pripomočke, ki so namenjeni javnim šolam.

### **K 2. členu:**

Člen določa, da se zasebne šole, ki jim je bila dodeljena koncesija pred uveljavitvijo Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, v nadaljevanju ZOFVI/96), še naprej financirajo v skladu z obstoječo koncesijsko pogodbo. Dopolnitev zakona v koncesijska razmerja ne posega. Vendar pa se to ne nanaša na podružnice koncesioniranih zasebnih šol, ki so jih le-te ustanovile po uveljavitvi ZOFVI/96.

### **K 3. členu:**

Člen določa začetek veljavnosti zakona na določen datum 1. september 2021. Dopolnjen način financiranja obveznega programa zasebnih osnovnih šol bo torej začel veljati v šolskem letu 2021/2022.

**III. BESEDILO ČLENA, KI SE DOPOLNJUJE IN SPREMINJA:****86. člen  
(pogoji za financiranje)**

Zasebnim šolam, ki izvajajo javno veljavne programe osnovnošolskega izobraževanja, osnovnega glasbenega izobraževanja, srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja ali gimnazijam pripadajo sredstva iz državnega proračuna oziroma proračuna lokalne skupnosti, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

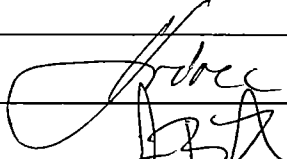
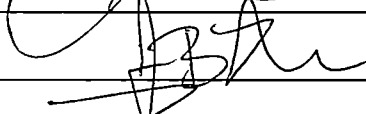
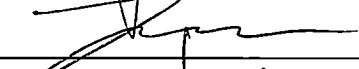
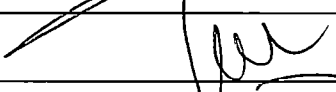

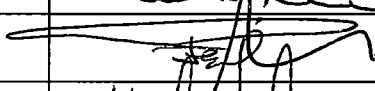

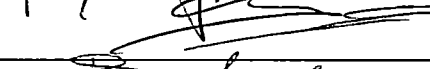
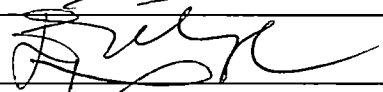
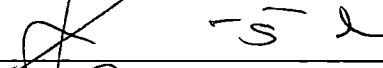
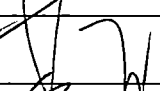
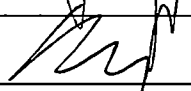
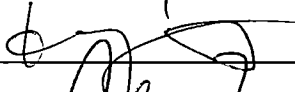

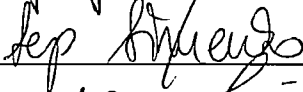
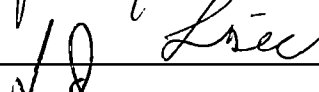

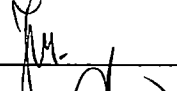

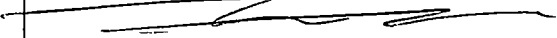
- (črtana),
- da glasbena šola v vzgojno-izobraževalnem glasbenem programu izvaja pouk najmanj treh orkestrskih inštrumentov in ima vpisanih najmanj 35 učencev,
- da imajo zaposlene oziroma drugače zagotovljene učitelje oziroma vzgojitelje, potrebne za izvedbo javno veljavnega programa v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

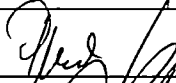
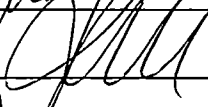
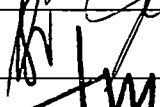
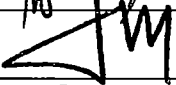
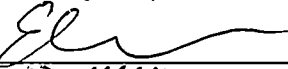

Zasebni šoli, ki izvaja programe iz prvega odstavka tega člena, se za izvedbo programa zagotavlja 85% sredstev, ki jih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja za izvajanje programa javne šole. Zasebnim šolam ne pripadajo sredstva za naložbe, investicijsko vzdrževanje in opremo.

Zasebne šole lahko sodelujejo na natečajih za učila in učne pripomočke, ki so namenjeni javnim šolam.

Izpolnjevanje pogojev iz prvega odstavka tega člena ugotavlja šolska uprava.

**PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS**

IME IN PRIIMEK	PODPIS
DANIJEL KRIVEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
NADA BRINOVŠEK	
BORIS DOBLEKAR	
JURE FERJAN	
MAG. KARMEN FURMAN	
MAG. BRANKO GRIMS	
EVA IRGL	
LIDIJA IVANUŠA	
ALENKA JERAJ	
MAG. DEJAN KALOH	
FRANCI KEPA	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	
TOMAŽ LISEC	
LEON MERJASEC	
JANEZ MOŠKRIČ	
BOJAN PODKRAJŠEK	
MAG. MARKO POGAČNIK	

IME IN PRIIMEK	PODPIS
MARIJAN POJBIČ	
FRANC ROSEC	
MOJCA ŠKRINJAR	
JOŽE TANKO	
MAG. ELENA ZAVADLAV UŠAJ	
LJUBO ŽNIDAR	



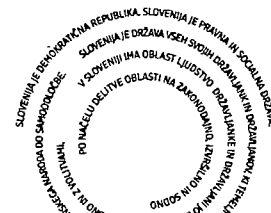


REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Nova Slovenija - krščanski demokrati

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 70, f: 01 478 98 65, e: ps-nsi@dz-rs.si, www.dz-rs.si



IME IN PRIIMEK	PODPIS
Jožef Horvat	
Aleksander Reberšek	
Iva Dimic	
Blaž Pavlin	
Tadeja Šuštar	
Mihael Prevc	
Andrej Černigoj	

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SMC

Gregor PERIČ



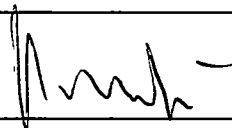
Monika GREGORČIČ



Mateja UDOVČ



Mag. Dušan VERBIČ



Mojca ŽNIDARIČ

