



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

LJUBLJANA, Štefanova ulica 2

URADNA TAJNOST

Strogo zaupno

Zavod št.: 318

Dokumentu preklicana stopnja tajnosti  
na podlagi preklica  
številka 022-284/2007/1 (22-06), 27.6.2007

## ZLORABA DOKUMENTACIJE IN PODATKOV POLICIJE

V OBDOBJU MED 01.10.1998 IN 22.02.1999

### - Poročilo -

(pripravljeno na podlagi odredbe namestnika generalnega direktorja policije  
številka: 0022-5-UKS-008/12-99 z dne 24.02.1999 in 0022-5-UKS-008/12-4/99 z dne 17.03.1999)

Ljubljana, maj 1999

Republika Slovenija  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE  
Ljubljana, Štefanova 02

Številka: 0022-5-UKS-008/12-61/99  
Datum: 13.04.1999

\ ZLORABA DOKUMENTACIJE IN PODATKOV  
POLICIJE  
V OBDOBJU MED 01.10.1998 IN 22.02.1999

- POROČILO -

(pripravljeno na podlagi odredbe namestnika generalnega direktorja policije  
številka 0022-5-UKS-008/12-99 z dne 24.02.1999 in 0022-5-UKS-008/12-4/99 z dne 17.03.1999)

Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

|   |            |
|---|------------|
| 4. 11. 6. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 72         |
| 4. 11. 7. Kritična presoja dogodkov povezanih s [REDACTED] .....  | 74         |
| 4. 11. 8. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 76         |
| 4. 11. 9. Kritična presoja dogodkov povezanih s [REDACTED] .....  | 78         |
| <br>  |            |
| <b>5. KRITIČNA PRESOJA ODTOKA PODATKOV POLICIJE, KI SO BILI UPORABLJENI<br/>PRI INTERPELACIJI ZOPER MINISTRA MIRKA BANDLJA.....</b> | <b>80</b>  |
| 5. 1. KRITIČNA PRESOJA DOGODKOV POVEZANIH Z NEPRAVILNOSTMI V UNZ CELJE .....  | 80         |
| 5. 1. 1. [REDACTED] .....   | 80         |
| 5. 1. 2. [REDACTED] .....   | 80         |
| 5. 1. 3. [REDACTED] .....   | 81         |
| 5. 2. UPORABA SLUŽBENIH VOZIL NA MNZ .....  | 81         |
| 5. 3. NEZAKÓNITO UKREPANJE .....  | 82         |
| 5. 4. PRIMER NEZAKONITEGA RAVNANJA DELAVCEV PREHODNEGA DOMA ZA TUJCE .....  | 82         |
| <br>  |            |
| <b>6. UGOTOVITVE O RAVNANJU Z DOKUMENTACIJO .....</b>   | <b>85</b>  |
| <br>  |            |
| <b>7. ZAKLJUČEK .....</b>   | <b>86</b>  |
| <br>  |            |
| <b>PRILOGA A: KRONOLOŠKI PREGLED DOGODKOV .....</b>   | <b>90</b>  |
| <br>  |            |
| <b>PRILOGA B: SEZNAM ZBRANEGA PRIMARNEGA IN SEKUNDARNEGA GRADIVA</b>  | <b>177</b> |

VSEBINA:

Stran:

|   |    |
|---|----|
| 1. UVOD .....   | 1  |
| 2. METODOLOGIJA PREISKAVE .....   | 2  |
| 3. DOGODKI, KI SO VPLIVALI NA RAZMERE V MNZ .....   | 6  |
| 3. 1. SPREJETJE ZAKONA O POLICIJI IN ZAČETEK PRIPRAV PODZAKONSKIH AKTOV .....   | 6  |
| 3. 2. KOMPROMITACIJA OBSTOJA POROČILA SOVE, NADZOR KOMISIJE ZA NADZOR NAD DELOM VARNOSTNIH IN OBVEŠČEVALNIH SLUŽB TER POBUDA ZA INTERPELACIJO .....     | 8  |
| 4. ANALIZA PRIMEROV .....   | 10 |
| 4. 1. KRITIČNA PRESOJA NASTANKA AFERE VIČ IN HOLMEC .....   | 10 |
| 4. 1. 1. Sprejem odločitve za javni obračun z [REDACTED] .....  | 10 |
| 4. 1. 2. Dogovor in komunikacije med ministrom [REDACTED] in urednikom Slovenskih novic [REDACTED] .....  | 12 |
| 4. 1. 3. Dogovor in sodelovanje posameznikov iz MNZ z novinarjem [REDACTED] .....   | 15 |
| 4. 1. 4. Sodelovanje posameznikov iz MNZ pri pripravi pisnih materialov za [REDACTED] .....   | 20 |
| 4. 1. 4. 1. Pismo [REDACTED] v članku Slovenskih novic dne 27.11.1998 .....   | 20 |
| 4. 1. 4. 2. Pismo [REDACTED] ministru [REDACTED] leta 1996, objavljeno v članku Slovenskih novic dne 27.11.1998 in dne 19.12.1998 .....                 | 21 |
| 4. 1. 4. 3. Uradni zaznamki in dopis UNZ Slovenj Gradec iz leta 1991 .....  | 24 |
| 4. 2. PREDAJA ZLORABLJENE DOKUMENTACIJE NOVINARJU [REDACTED] .....  | 25 |
| 4. 3. RAZVOJ DOGODKOV PO OBJAVI ČLANKOV V SLOVENSKIH NOVICAH .....  | 27 |
| 4. 3. 1. Razvoj dogodkov v času [REDACTED] odsotnosti v Braziliji .....   | 33 |
| 4. 3. 2. Soočenje [REDACTED] z [REDACTED] v oddaji "Odmevi". .....  | 34 |
| 4. 4. POGAJANJA IN OBTOŽBE [REDACTED] MINISTRA IN NJEGOVEGA OŽJEGA VODSTVA ZA AFERO .....   | 38 |
| 4. 5. INFORMIRANOST IN UKREPANJE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE O OZADIJAH AFERE VIČ - HOLMEC .....  | 43 |
| 4. 6. ZBRANA DOKUMENTACIJA IN PODATKI POSREDOVANI SLOVENSKIM NOVICAM, KI ŠE NISO BILI OBJAVLJENI .....  | 45 |
| 4. 7. DIAGRAM INTERAKCIJ .....  | 48 |
| 4. 8. SOCIOGRAM POVEZAV .....   | 49 |
| 4. 9. PRIMERJALNA ANALIZA GOSTITEV TELEFONSKIH KLICEV MOŽNIH AKTERJEV S KLJUČNIMI OSEBAMI GLEDE NA POSAMEZNE KRITIČNE DOGODEKE AFERE VIČ - HOLMEC ..... | 50 |
| 4. 9. 1. Primerjalna analiza telefonskih klicev [REDACTED] .....  | 51 |
| 4. 9. 2. Primerjalna analiza telefonskih klicev [REDACTED] .....  | 55 |
| 4. 9. 3. Primerjalna analiza telefonskih klicev [REDACTED] .....  | 59 |
| 4. 10. ZAKLJUČEK O OZADIJAH AFERE VIČ - HOLMEC .....  | 63 |
| 4. 11. KRITIČNA PRESOJA V SREDSTVIH JAVNEGA OBVEŠČANJA NEOBJAVLJENIH DOGODKOV POVEZANIH S POSAMEZNIMI OSEBAMI .....                                     | 63 |
| 4. 11. 1. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 63 |
| 4. 11. 2. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 64 |
| 4. 11. 3. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 64 |
| 4. 11. 4. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 65 |
| 4. 11. 5. Kritična presoja dogodkov povezanih z [REDACTED] .....  | 69 |

## 1. UVOD

Namestnik generalnega direktorja policije, g. Stanislav Veniger, je dne 24.02.1998 z odredbo številka 0022-5-UKS-008/12-99 imenoval delovno skupino za ugotavljanje odgovornosti posameznikov, ki so zlorabili uradne podatke in dokumentacijo MNZ v času med 01.10.1998 in 22.02.1999. Delovno skupino so sestavljali Bojan Gričar, pomočnik direktorja UKS MNZ, Andrej Berginc, višji inšpektor UPNZ, Bojan Vidic, višji inšpektor UP MNZ in Monika Krope, dokumentaristka iz UKS MNZ. Z izdano odredbo št. 0022-5-UKS-008/12-4/99, dne 17.03.1999, je generalni direktor policije, g. Andrej Podvršič, razširil delovno skupino, v katero je bila imenovana še mag. Melita Globočnik.

Poročilo temelji predvsem na analizi izjav posameznikov in kronologiji dogodkov, zaradi česar so sestavni del tega poročila tudi uradni zaznamki o opravljenih razgovorih s prilogami dokumentacije, objavljenimi časopisni članki, kronologija dogodkov ter analiza o pisanju sredstev javnega obveščanja.

## 2. METODOLOGIJA PREISKAVE

Delovna skupina je za načrtovanje svojih nalog uporabila poročilo, ki je bilo izdelano za skupino kriminalistov UKS MNZ, številka 0022-5-UKS-008/5-5/99 z dne 25.01.1999; magnetogramske zapise s seje Državnega zbora Republike Slovenije v zadevi Vič – Holmec in ob interpelaciji zoper ministra Mirka Bandlja ter mesečne analize tiska Službe za stike z javnostjo v obdobju od 01.10.1998 do 22.02.1999.

Delovna skupina je na osnovi navedenih podatkov pri izdelavi načrta dela izdelala tri temeljne hipoteze o zlorabi podatkov in dokumentacije policije:

- zloraba dokumentov in podatkov policija je posledica neorganiziranih in posamičnih medsebojnih obračunavanj, kar so izkoristili novinarji s pridobivanjem posameznih dokumentov in podatkov za ustvarjanje določenih člankov;
- zloraba podatkov je bila v prvem delu usmerjena v javno diskreditacijo posameznikov s posredovanjem določenih dokumentov novinarjem, po aferi Vič pa so diskreditirani posamezniki ob pomoči posameznih političnih strank povratno inicirali afero Holmec in javni obračun v Državnem zboru;
- zlorabo dokumentacije in podatkov MNZ zoper posameznike in v škodo celotne policije je povzročilo samo vodstvo ministrstva po sprejetju Zakona o policiji in v času priprav na reorganizacijo policije, pri čemer je izvršena eliminacija nezaželenih posameznikov z javnimi diskreditacijami s ciljem krepitve moči lastne pozicije, pri tem pa so zlorabljeni tudi novinarji, ki so zaupali dokumentaciji in izvorom podatkov.

Delovna skupina je v obdobju od 24.02.1999 do 02.04.1999 opravila 48 razgovorov z 41 posamezniki in pridobila 178 enot gradiva, katerega sestavljajo uradni zaznamki, dopisi, kopije (faksov vprašanj, faksov poročil), informacije, informacije medijem, izpise, poročila, navodila, odločbe, zapisniki, časopisni članki, rokopisi, izpisi knjiženja, zaprosila, navodila, pisne odgovore, anonimna pisanja, ugovore, KD 7, sporočila, analize. V analizi in poročilu so tudi uporabljeni uradni zaznamki o razgovorih z osebami, katere je delovna skupina pridobila v prvem mandatu, to je v obdobju od 03.12.1998 do 20.12.1999. Takrat je delovna skupina opravila 6 razgovorov s 5 osebami. Poročilo delovne skupine je tako pripravljeno na podlagi primarnih in sekundarnih virov, ki so priloga poročila.

Delovna skupina je bila pri svojem delu omejena predvsem na zbiranje personalnih dokazov (zbiranje obvestil), preverjanje posesti in/ali dostopnosti do zlorabljenih dokumentacij, ugotavljanje

Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

strokovnosti ravnanja z dokumentacijo in ugotavljanje konkretnih primerov njene zlorabe. Prav tako je delovna skupina poskušala s primerjavo anonimnih pisanj, oceno interakcij med zaposlenimi v ministrstvu za notranje zadeve, kakor tudi med zaposlenimi v ministrstvu za notranje zadeve in novinarji, določanjem vzročnih zvez in modelov obnašanja posameznikov, opredeljevanjem odnosov med posameznimi formalnimi enotami in neformalnimi skupinami v ministrstvu, ocenjevanjem zlorabe različnih vzorcev uveljavljanja moči v škodo posameznih oškodovancem, proučevanjem posameznih primerov ustvarjanja konstruktov v škodo posameznikov, ugotoviti neposredno in posredno odgovornost za zlorabo dokumentacije in podatkov policije.

Delovna skupina je pri svojem delu uporabila opisno metodo, primerjalno metodo in analizo primera z namenom razjasnitve okoliščin dogodkov v obdobju od 01.10.1998 do 22.02.1999, potrditve ali zavrnitve hipotez in ugotovitve akterjev zlorabe dokumentacije in podatkov.

Posebej velja omeniti, da se je delovna skupina selektivno oprla na personalne dokaze tistih posameznikov, ki so izkazali javni interes za zaščito policije, pri tem pa sami niso bili obremenjeni s sodelovanjem pri obračunavanju s posamezniki ali oškodovani z zlorabljenimi podatki. Pri tem gre predvsem za vodilne delavce v policiji. Delovna skupina je svoje ugotovitve opirala tudi na izjave posameznih novinarjev, predvsem tistih, ki še vedno razpolagajo z določenimi dokumenti ali celo zvočnimi posnetki izjav posameznih delavcev ministrstva, saj ti posamezniki kažejo namero, da bodo po zaključeni notranji preiskavi znova odprli določene teme. Delovna skupina meni, da bi bila glede na dejstvo, da je poročilo namenjeno izključno notranji strokovni javnosti in vodstvu policije, skrajno neprimerna kakršnakoli uporaba imen in izjav novinarjev in drugih oseb, ki niso delavci ministrstva za notranje zadeve.

Delovna skupina je pri svojem delu ugotovila neupravičeno posest določene dokumentacije pri posameznikih, zaradi česar je takšno dokumentacijo začasno prevzela in jo bo po zaključenem delu odstopila pristojnim službam.

Prav tako se je pri svojem delu oprla tudi na strokovno mnenje službe za stike z javnostjo, v katerem so analizirane interakcije policije s sistemskim okoljem, odnos sredstev javnega obveščanja do policije, njenih posameznikov in zlorabe tiska s strani posameznikov v ministrstvu.

## Struktura poročila

Pri svojem delu je delovna skupina ugotavljala primere, ko je prišlo do zlorab uradnih podatkov in dokumentacije MNZ ter vire, ki so bili pri tem uporabljeni. V poročilu so tako predstavljeni primeri, v katerih je prišlo do zlorab, temu sledijo viri oziroma gradivo, ki je bilo uporabljeno v prej navedenih primerih v medijih, na koncu pa je še kronološki pregled celotnega dogajanja.

Poročilo je sestavljeno iz treh osrednjih delov:

- v prvem delu, to je v poglavju 3 predstavljeni dogodki, ki so vplivali na razmere v MNZ pred pojavom afer Vič in Holmec ter drugih primerov komuniciranja preko medijev;
- v drugem delu, to sta poglavje 4 in 5, so analizirani primeri, za katere je bilo ugotovljeno, da so bili ali bi lahko bili zlorabljeni podatki in dokumentacija MNZ v medijih ter podatki, ki so jih poslanci Državnega zbora Republike Slovenije uporabili v točki obravnave predloga uvedbe parlamentarne preiskave v zvezi z razmerami v ministrstvu za notranje zadeve ter v času interpelacije;
- v tretjem delu, to je v poglavju 6 pa so predstavljene ugotovitve o ravnaju s podatki in dokumentacijo MNZ.

Tem osrednjim delom poročila sledi zaključek. Na koncu poročila je v prilogi A prikazana kronologija dogodkov, ki so ali bi lahko vplivali na zlorabo podatkov in dokumentacije MNZ. Dogodki so zbrani na podlagi uradnih zaznamkov o razgovorih, katere je opravila delovna skupina, ter na podlagi časopisnih člankov, katere so omenjale osebe v razgovorih. V prilogi B je seznam zbranega primarnega (uradni zaznamki o razgovorih, katere je opravila delovna skupina) in sekundarnega gradiva. Gradivo je urejeno tako, da smo uradnim zaznamkom o razgovorih z osebami, s katerimi je delovna skupina opravila razgovore, dodali tudi tisto dokumentacijo, katero je delovna skupina začasno prevzela od posameznikov, med drugimi prilogami pa je gradivo, katerega je delovna skupina zbrala sama (sekundarno gradivo). Seznam prilog je zato urejen po tem načinu.

V poročilu so v oklepaju navedeni viri informacij tako, da je naveden ime in priimek osebe, ki je podala določeno informacijo ter številka uradnega zaznamka, po katerem je povzeta informacija. Kronološki pregled dogodkov je pripravljen na podlagi uradnih zaznamkov o opravljenih razgovorih in prilogah uradnim zaznamkom, dodani pa so tudi datumi pojava informacije ali dogodka v medijih ter datumi drugih dogodkov ali dokumentov MNZ. V primerih, ko točnega datuma dogodka ni bilo mogoče ugotoviti, so dogodki v kronologiji uvrščeni časovno glede na druge dogodke ali pa so dogodki navedeni na koncu kronološkega pregleda.

Kronologija dogodkov vsebuje:

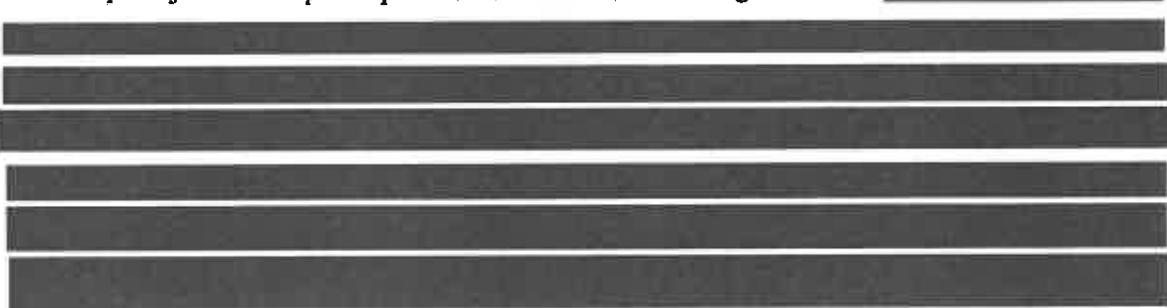
- datum dogodka, katerega so v razgovorih opisovale ali omenjale osebe, s katerimi smo opravili razgovore ter datum pojava informacije ali dogodka v medijih;
- kraj dogodka, kjer je navedeno, kje se je dogodek zgodil, v primeru časopisnega članka ali oddaje, pa je navedeno, v katerem mediju se je neka informacija ali dogodek navajal;
- temo dogodka, kjer je na kratko povzeta vsebina dogodka;
- opis dogodka, v katerem je dogodek naveden tako, kot so ga opisale osebe, s katerimi je skupina opravila razgovore; v vsebini dogodka je v primeru, da se navaja članek ali televizijska oddaja, naveden naslov članka; na koncu opisa je dogodka, katerega so podala osebe, je v oklepaju navedena številka uradnega zaznamka, datum nastanka uradnega zaznamka, s poševnim tiskom pa je napisan datum, ko je bil opravljen razgovor;
- vir informacije, kjer je navedena oseba, ki je podala določen opis dogodka ali novinar, ki je objavil določeno informacijo ali dogodek ter ime medija.

### 3. DOGODKI, KI SO VPLIVALI NA RAZMERE V MNZ

Obdobje po prihodu novega ministra za notranje zadeve Mirka Bandlja leta 1997 ne predstavlja čas posebnih kadrovskih pretresov v ministrstvu. Do zamenjav je prišlo v kriminalistični službi, kjer je bil najprej zamenjan Pavle Martonoši, namestnik direktorja UKS, konec poletja pa tudi direktor kriminalistične službe, mag. Anton Dvoršek. V mesecu juliju 1997 je bil zamenjan tudi direktor Uprave policije, Alojz Kuralt. Pred sprejemom Zakona o policiji posamezni vodstveni delavci (Vinko Gorenak, Borut Likar, Peter Solar in drugi) pripravljajo in izvršujejo zamisli novega vodstva o racionalizaciji (združevanje analitike, odvzem pooblaščenosti dokumentaristkam, odvzem beneficirane delovne dobe itd.). Iz USS se izločijo finance, nekoliko kasneje se delno reorganizira UVZ.

#### 3. 1. Sprejetje Zakona o policiji in začetek priprav podzakonskih aktov

Po sprejetju zakona se najprej začne "tekma" za opredelitev ključnih položajev. Tako so očitne dileme o številu namestnikov generalnega direktorja policije in njihovi vlogi, statusu obstoječih organizacijskih enot v bodoči organiziranosti, entiteti obstoječih organizacijskih enot (kriminalistična policija, splošna policija, izobraževalni center itd.). Vsa ključna organizacijska vprašanja se rešujejo po vzorcu, da obstoječe organizacijske enote pisno opredelijo svojo bodočo organizacijo, nato pa so se ta vprašanja reševala v zelo zaprtem krogu oseb. Formalne omejitve, ki prepovedujejo širjenje števila organizacijskih enot in sistemizacije, onemogočajo ohranjanje obstoječih formalnih oblik organiziranosti in samo še zaostrujejo nestrnost zaposlenih na ključnih položajih. Minister Mirko Bandelj je z razpisom treh namestnikov politično posegel in pospešil sprejem ideje o tri-stebnem organizacijskem vzorcu, vendar pa je s takšno odločitvijo odpril prvi spopad za razpisane položaje. Vodstvo MNZ je pri iskanju podpore za reorganizacijo in imenovanje vodstva policije lobiralo preko posameznikov v cerkvenih krogih in SLS.





A series of ten horizontal black bars of varying lengths, decreasing from left to right. The bars are evenly spaced and extend across the width of the frame.

### **3. 2. Kompromitacija obstoja poročila SOVE, nadzor Komisije za nadzor nad delom varnostnih in obveščevalnih služb ter pobuda za interpelacijo**

A series of horizontal black bars of varying lengths, suggesting a redacted list or a visual representation of data.

Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

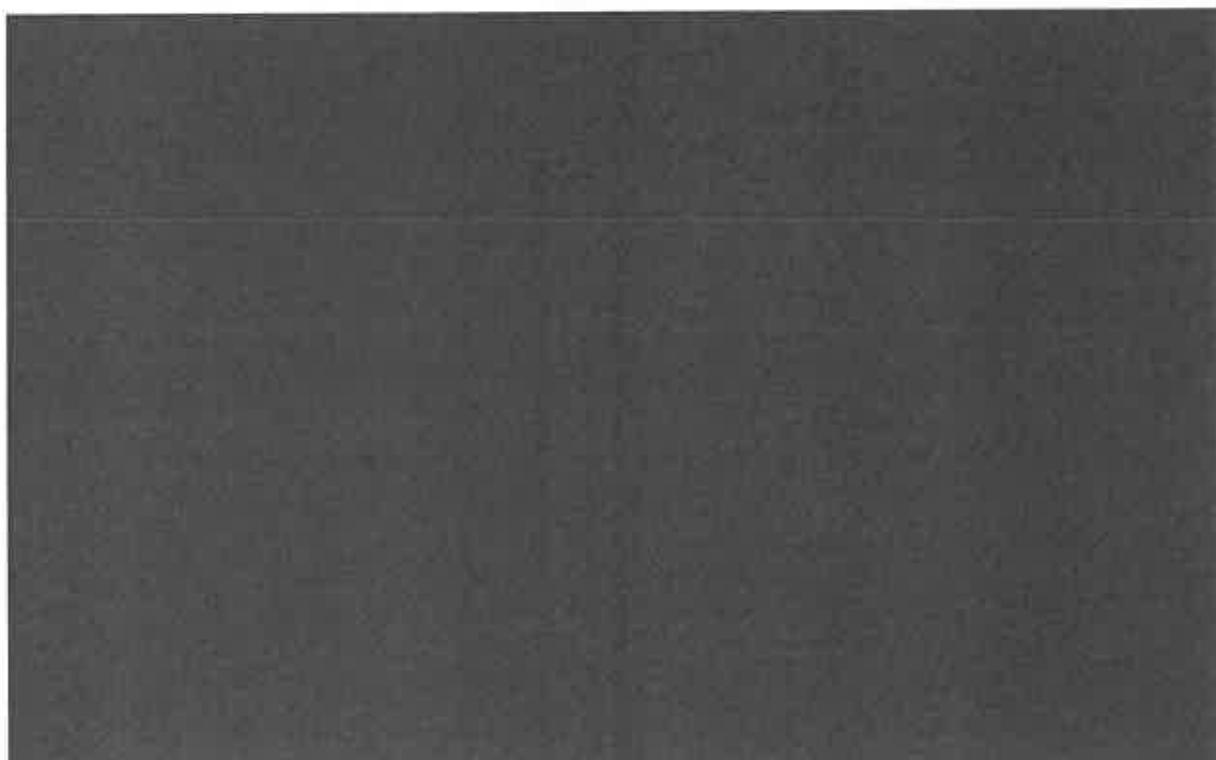
Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

#### 4. ANALIZA PRIMEROV

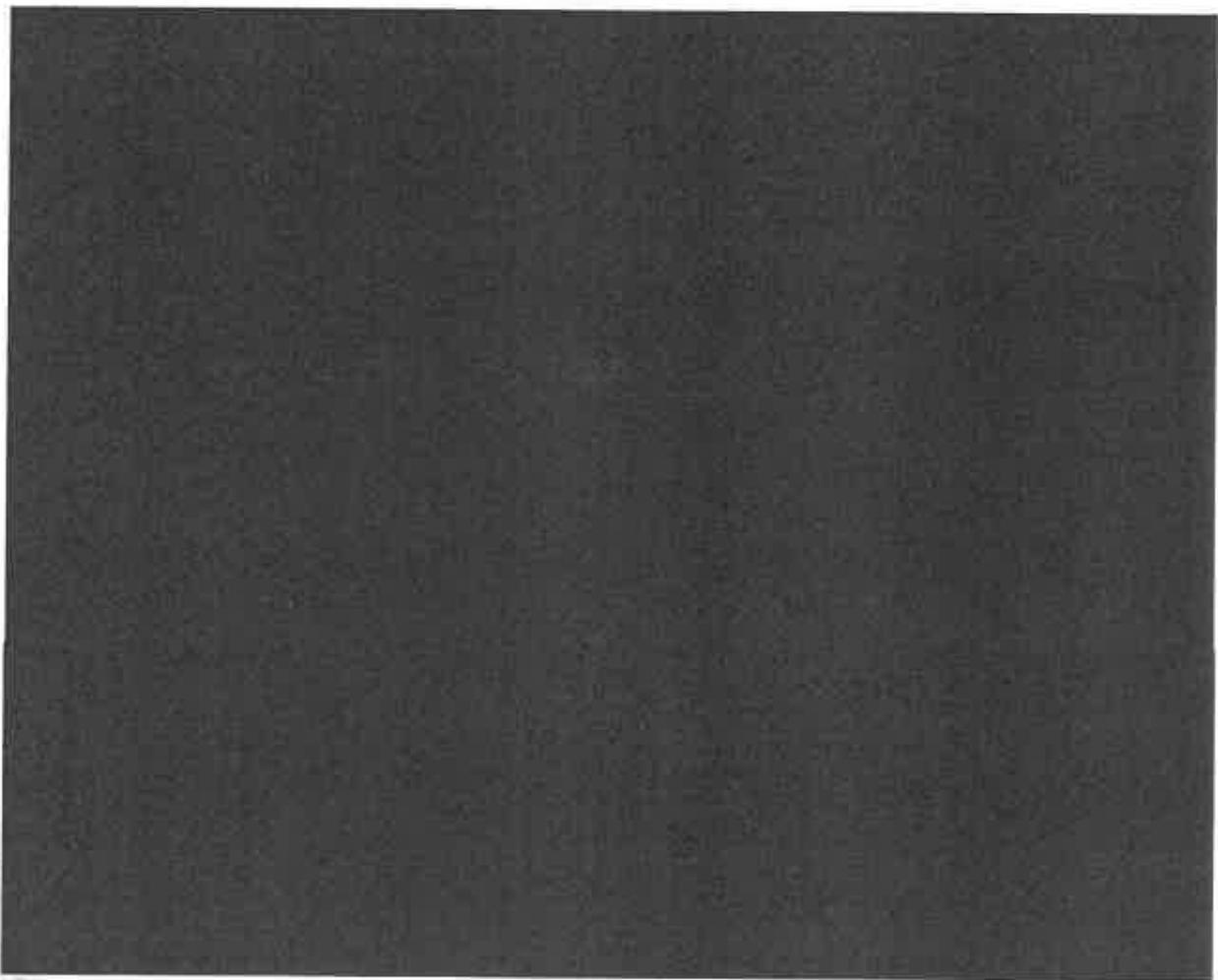
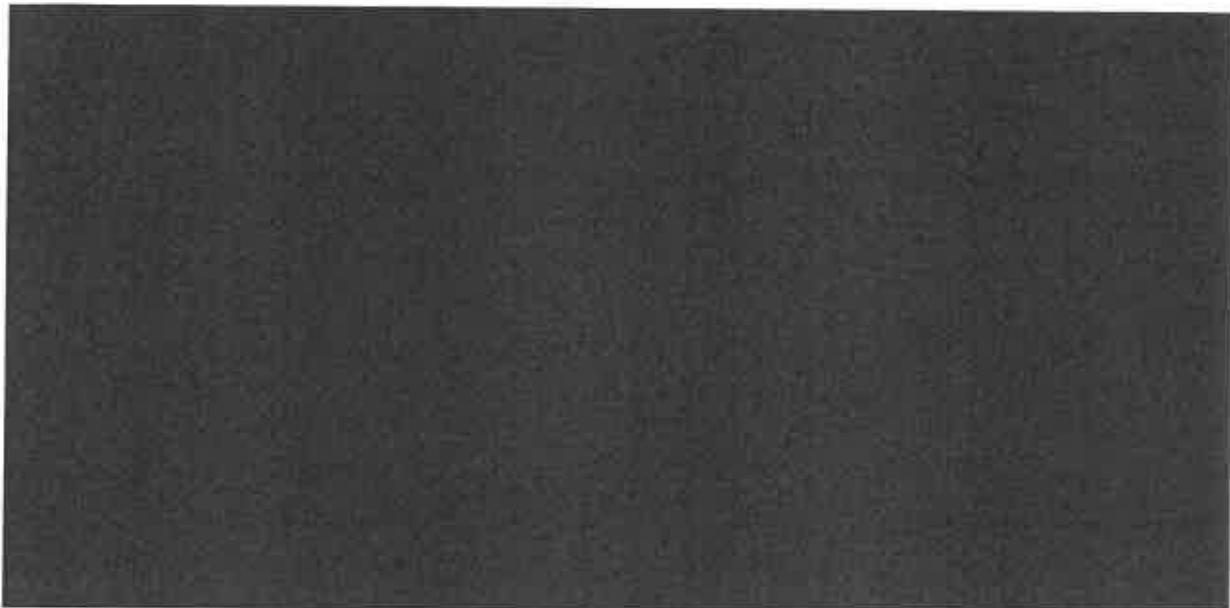
Delovna skupina je, z namenom ugotovitve okoliščin zlorabe dokumentacije in podatkov policije, opravila primerjavo znanih odmevnjejših primerov, ki so bili vezani na dejavnost MNZ oziroma zaposlenih delavcev ministrstva. Tako je z analizo in sintezo izjav posameznih akterjev opredelila posamezne ključne primere, ki so ali bi lahko vplivali na nadaljnjo zlorabo dokumentacijo in podatkov o policiji.

4. 1. [REDAKCIJA]

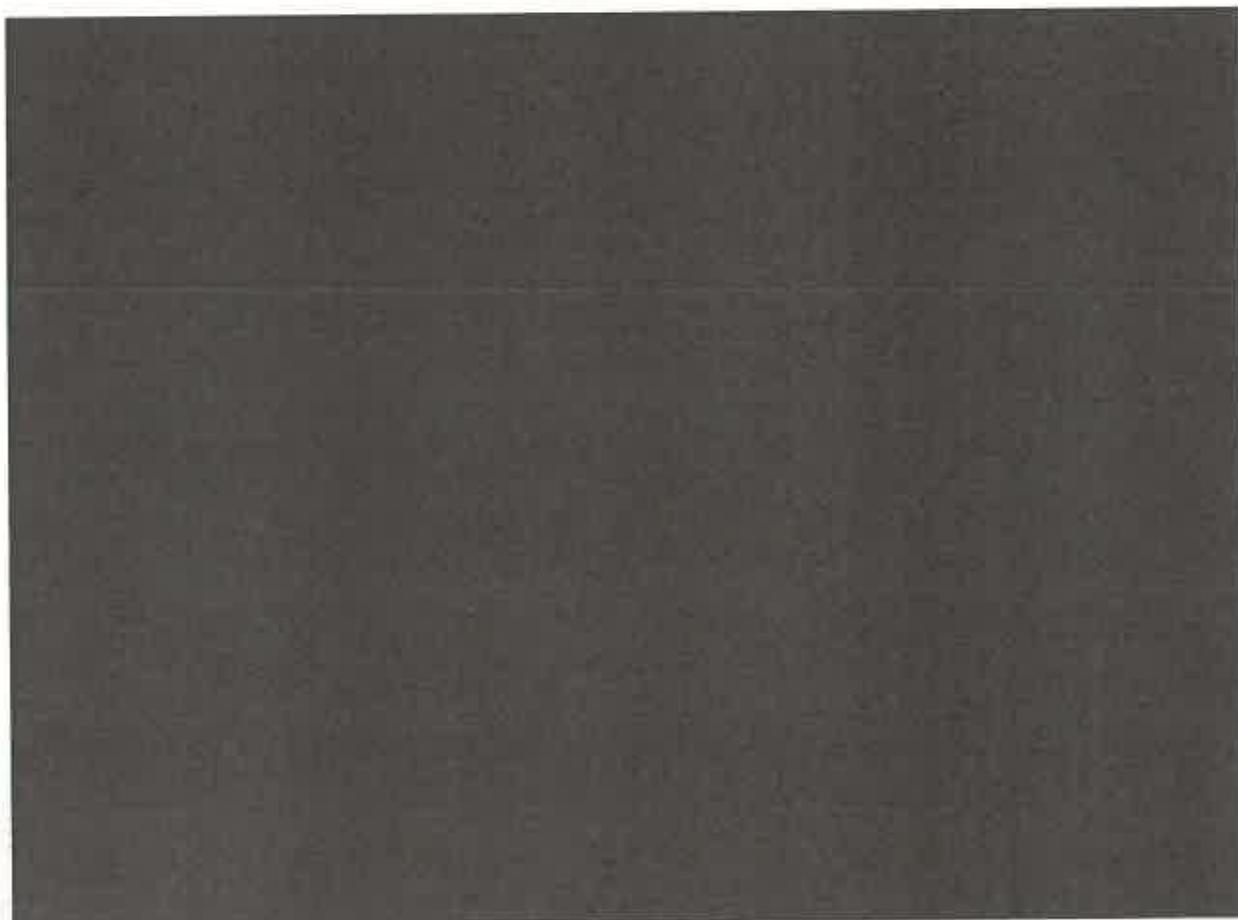
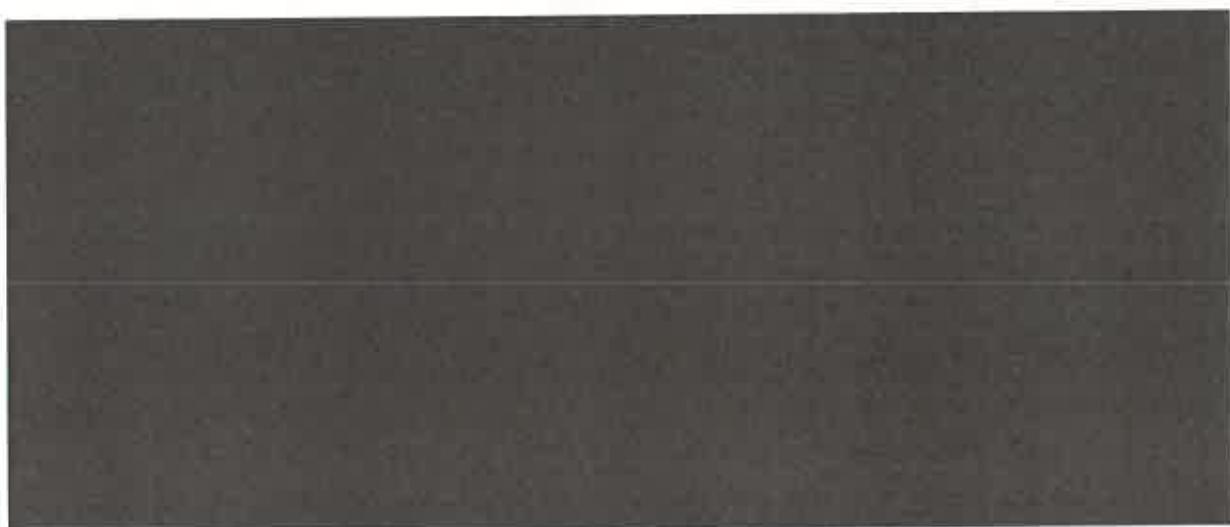
4. 1. 1. [REDAKCIJA]



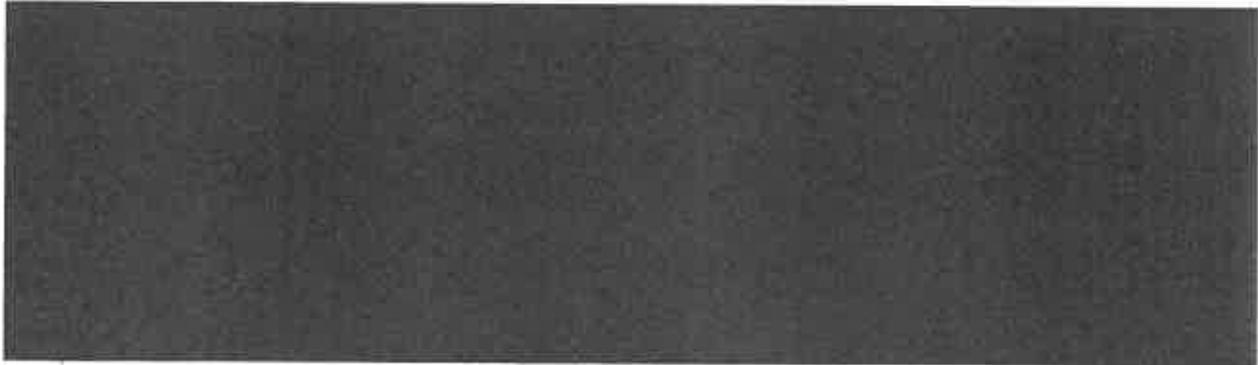
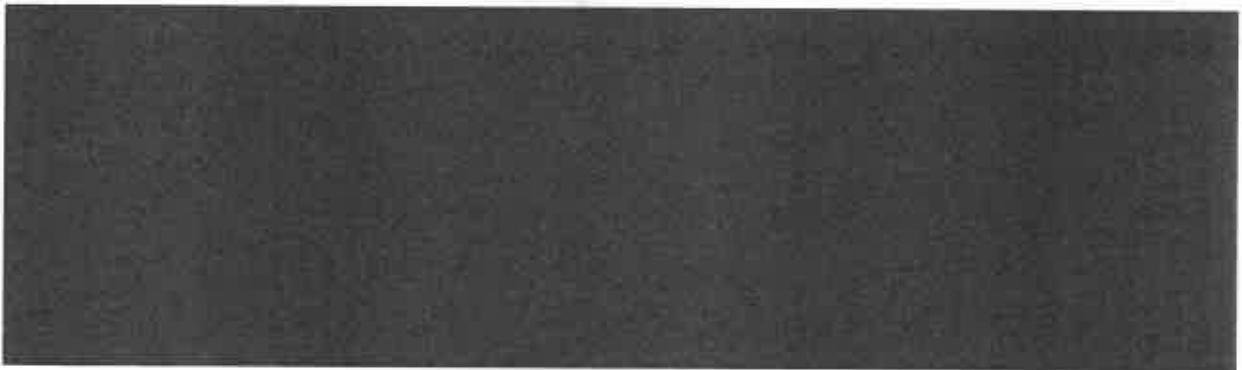
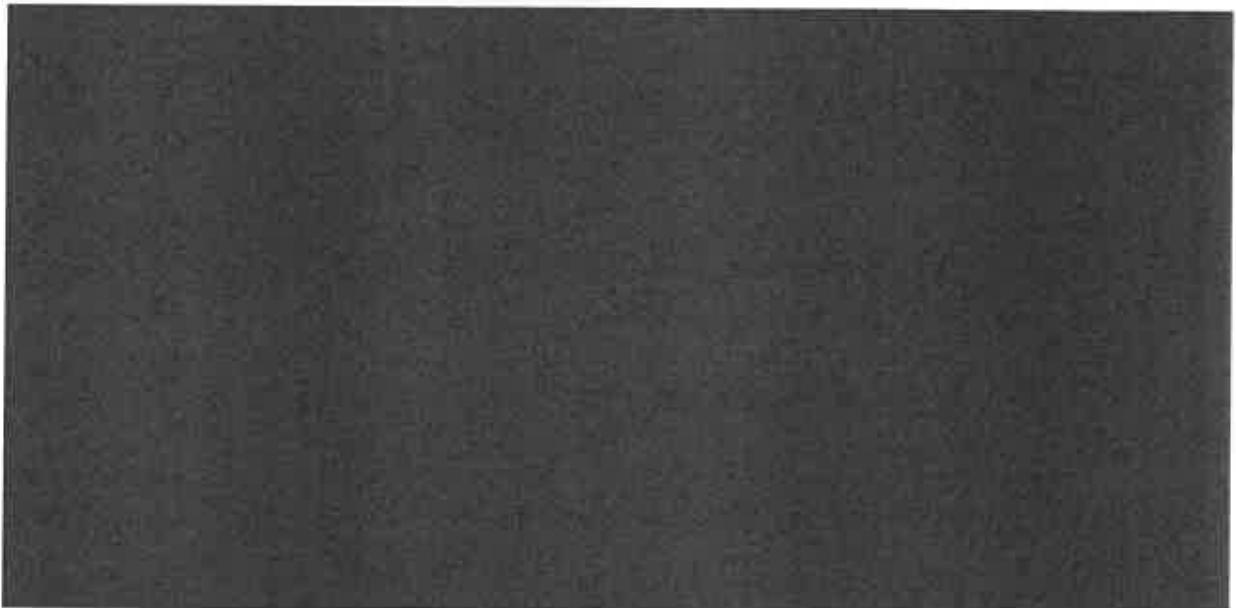
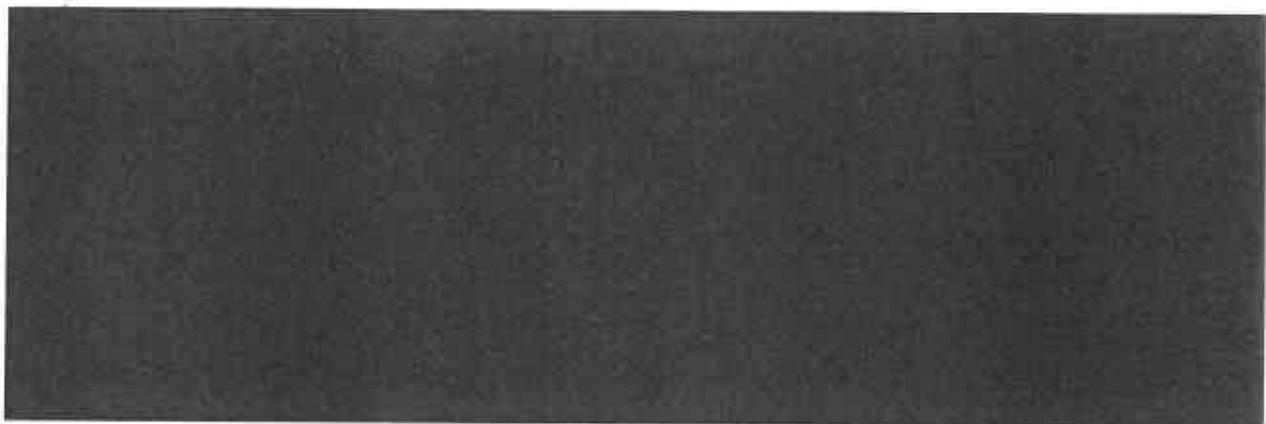
Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

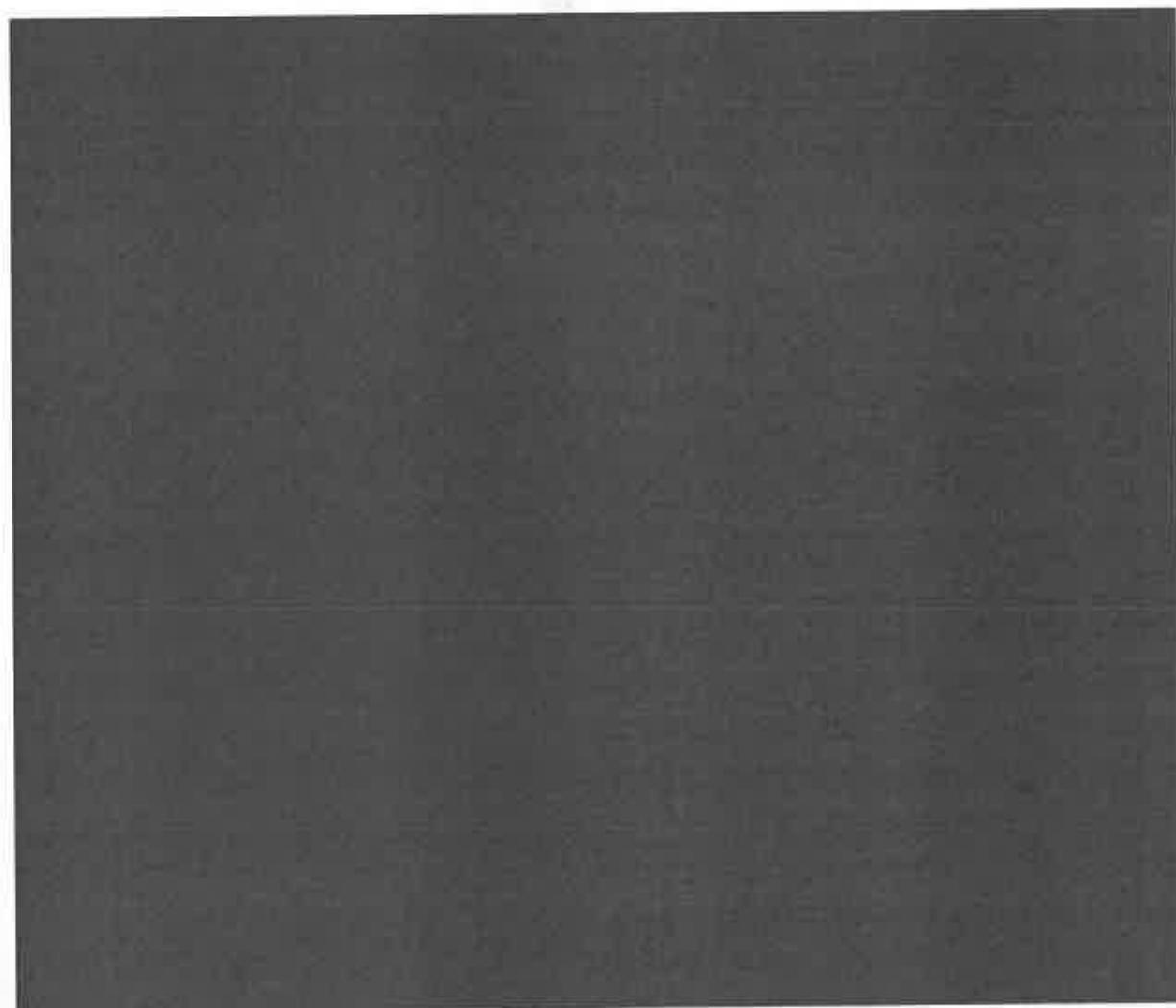
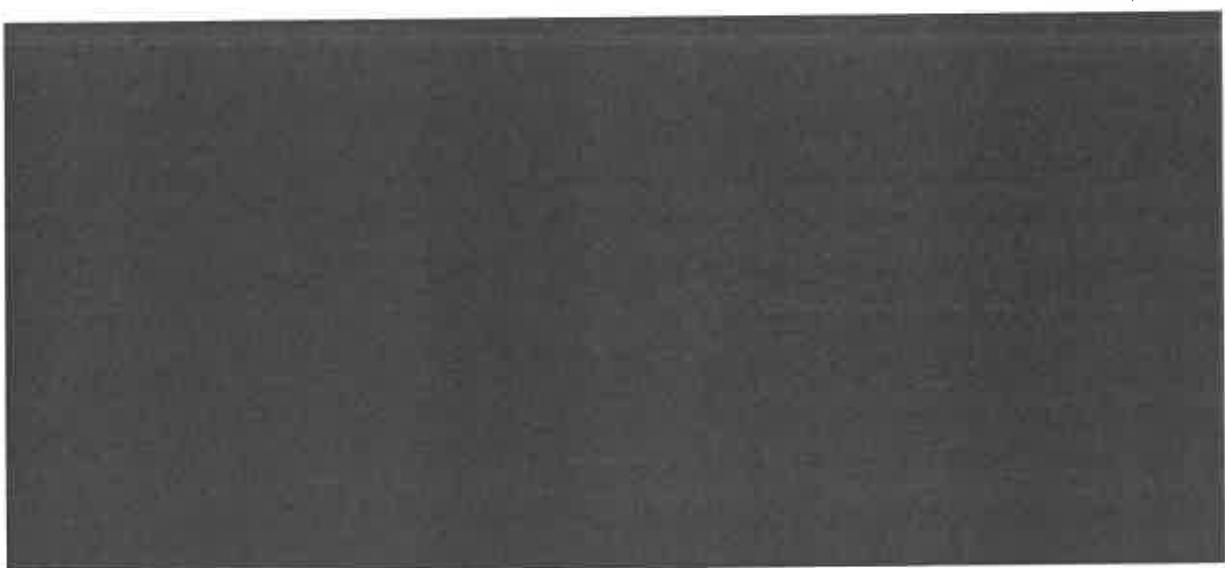


4. I. 2.



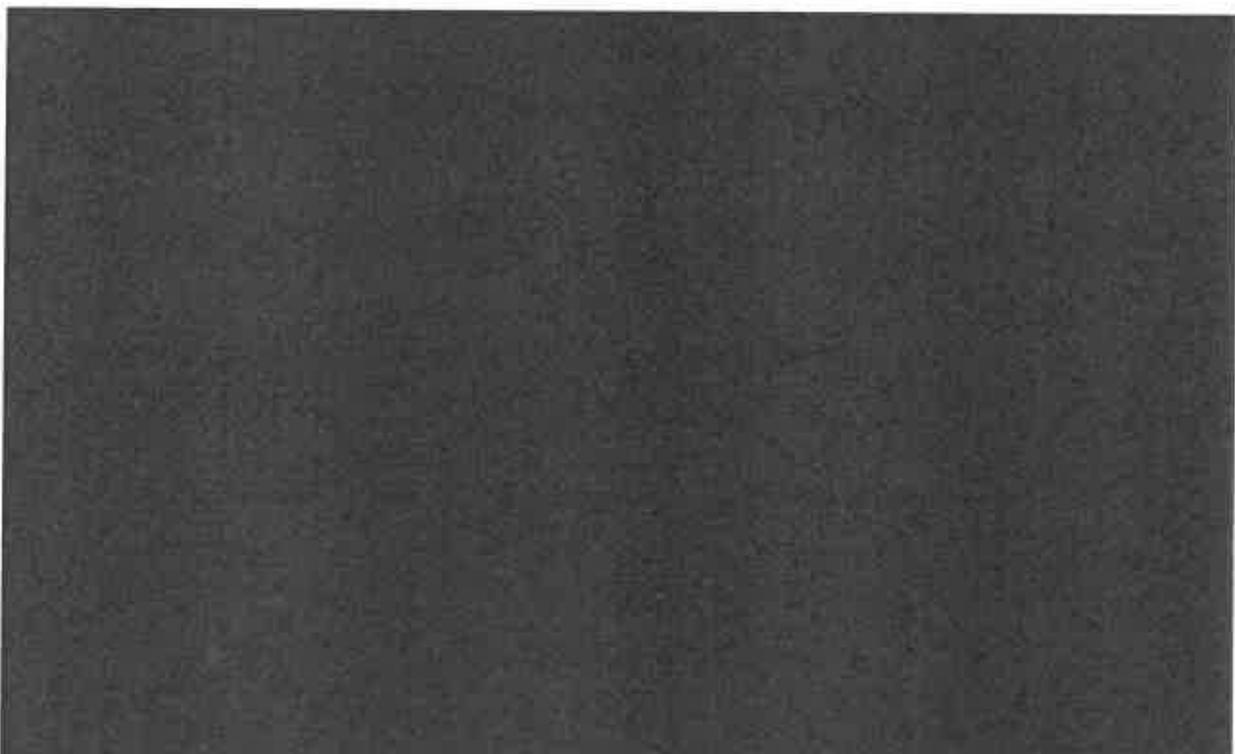
URADNA TAJNOST  
~~STROGO ZAUPNO~~  
Izvod št.3/8

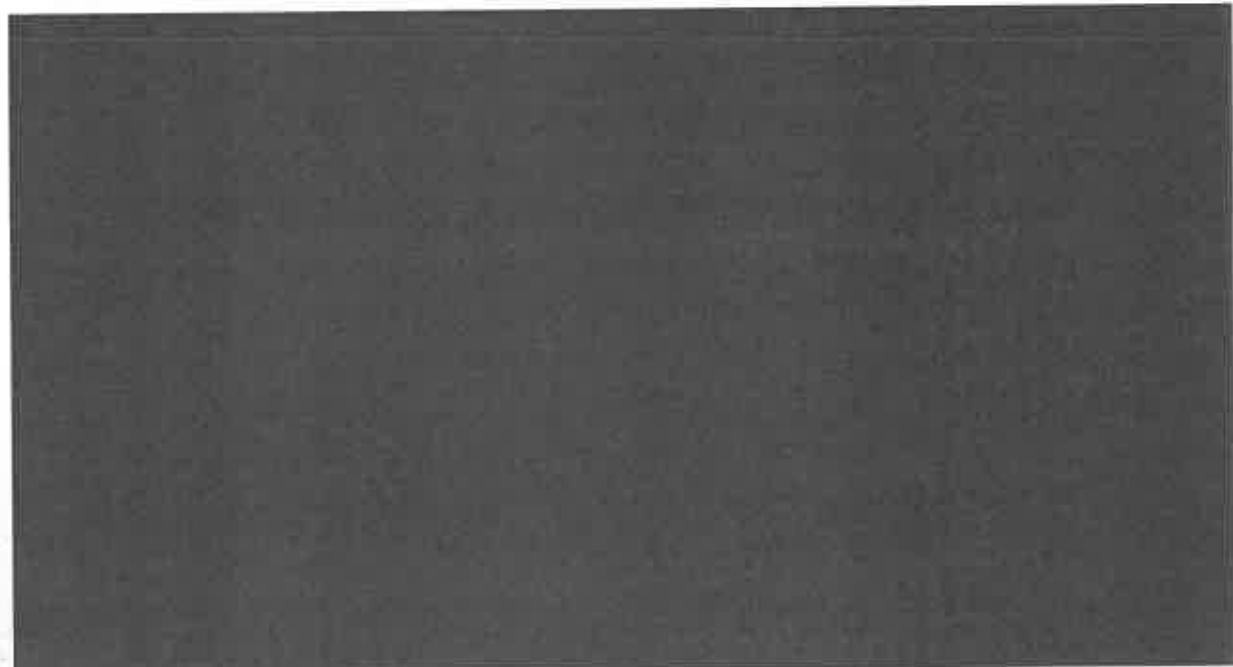
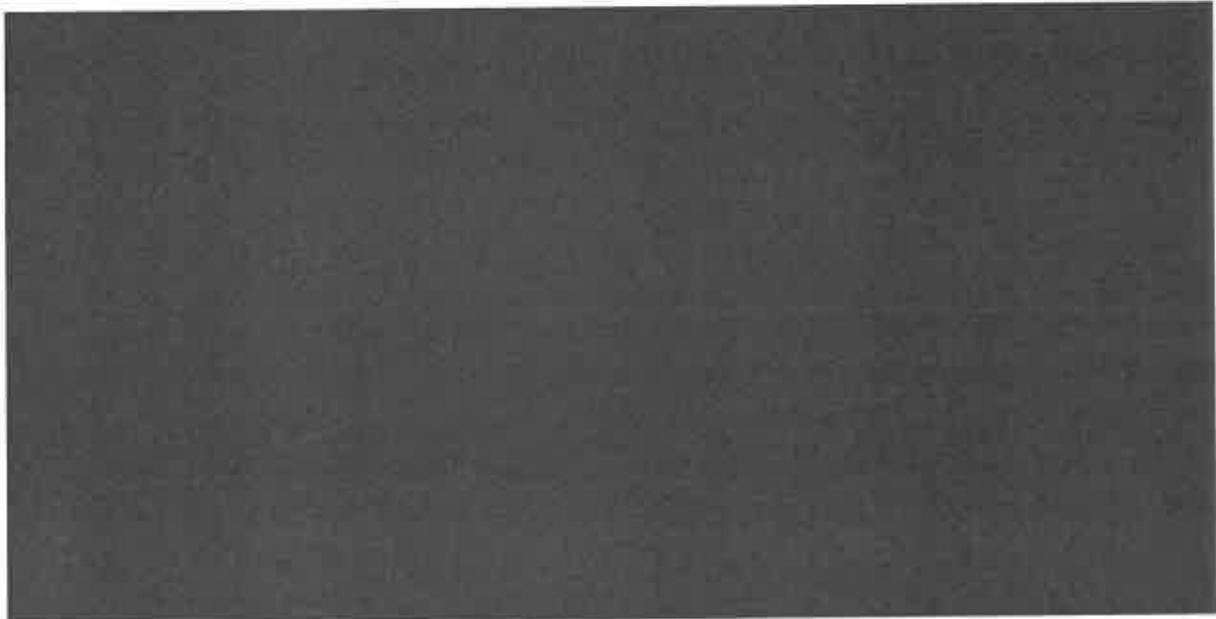


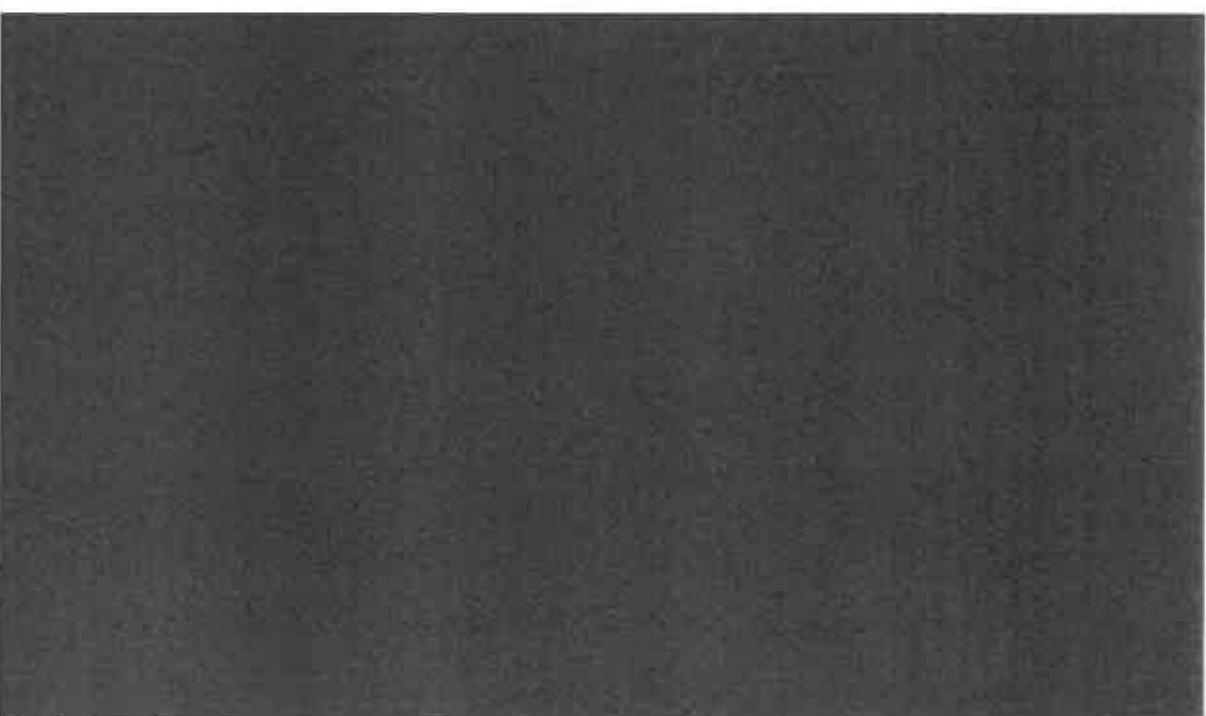


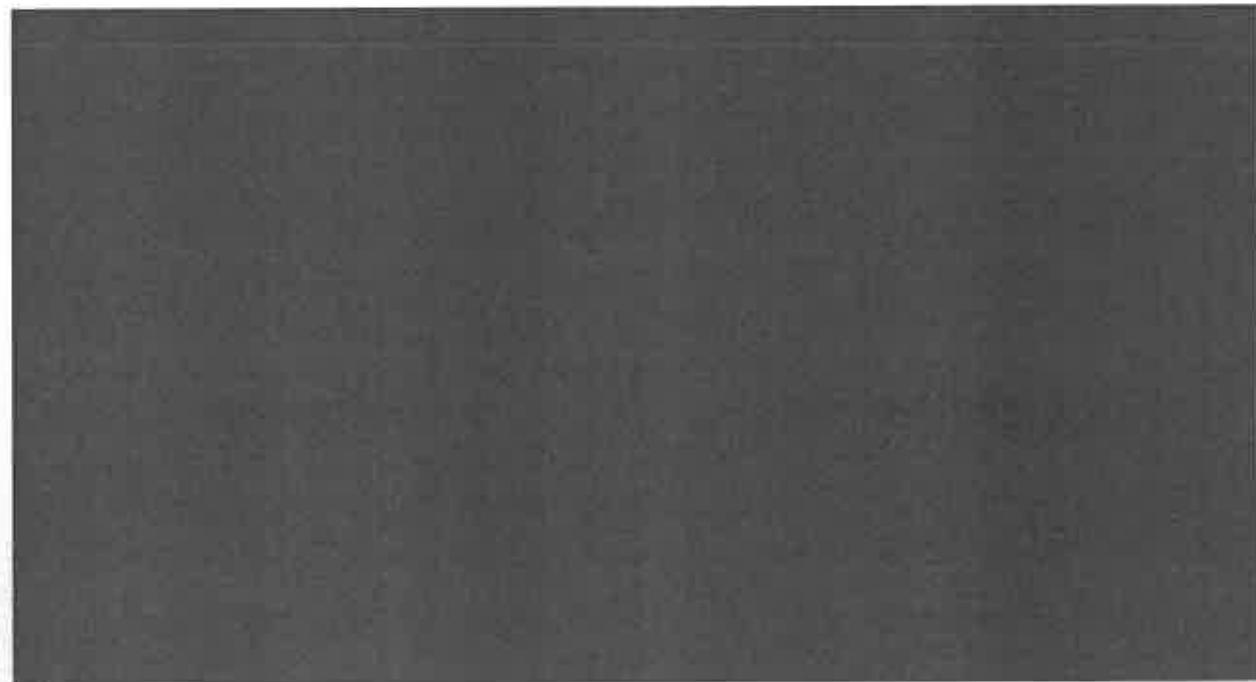
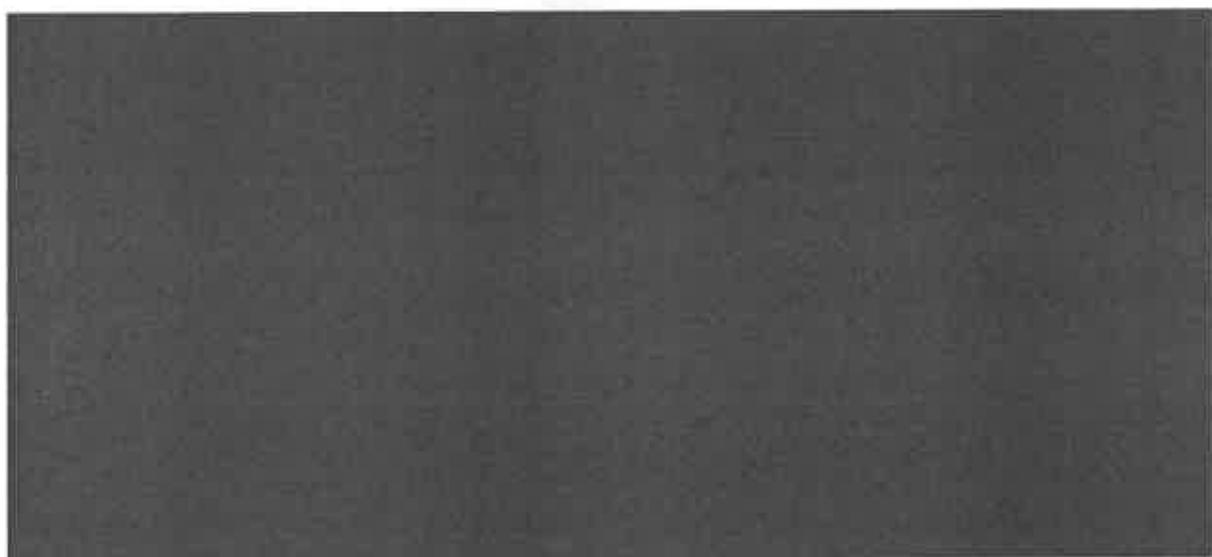
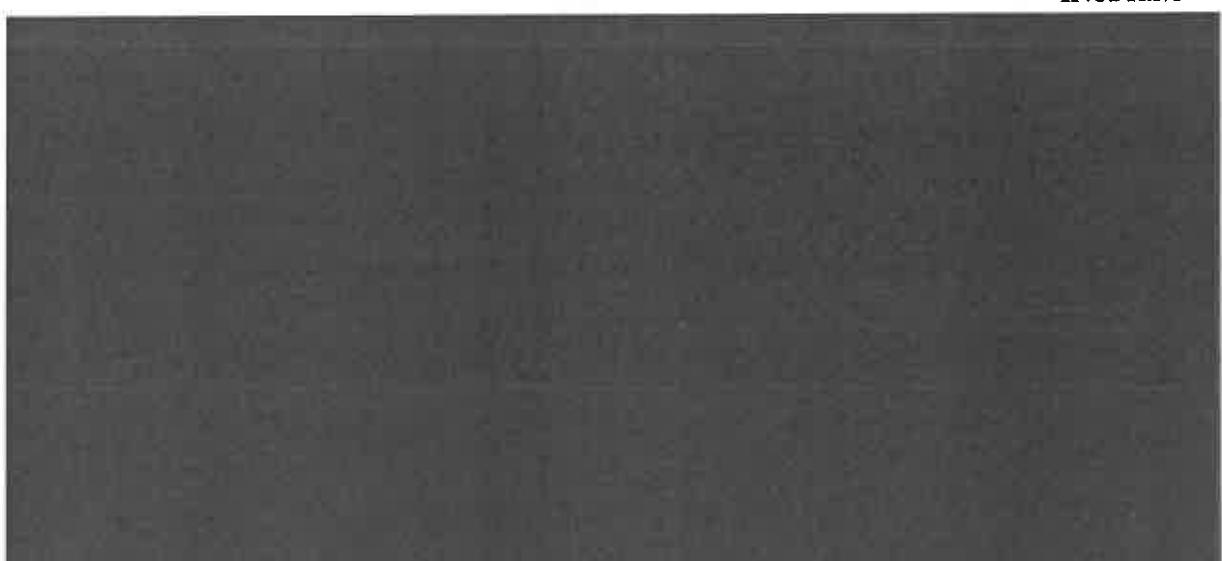


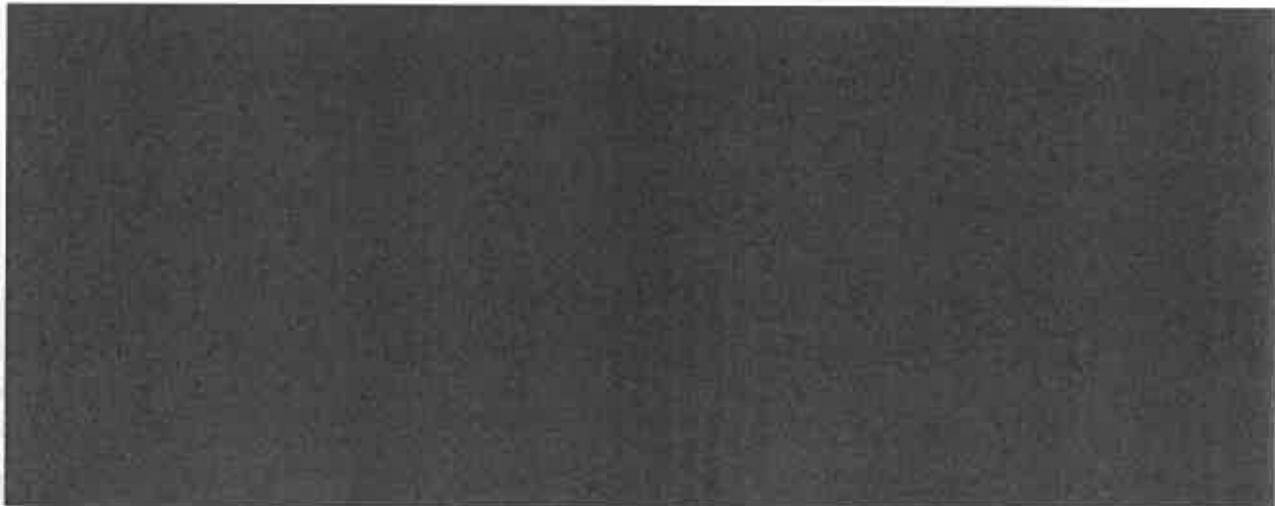
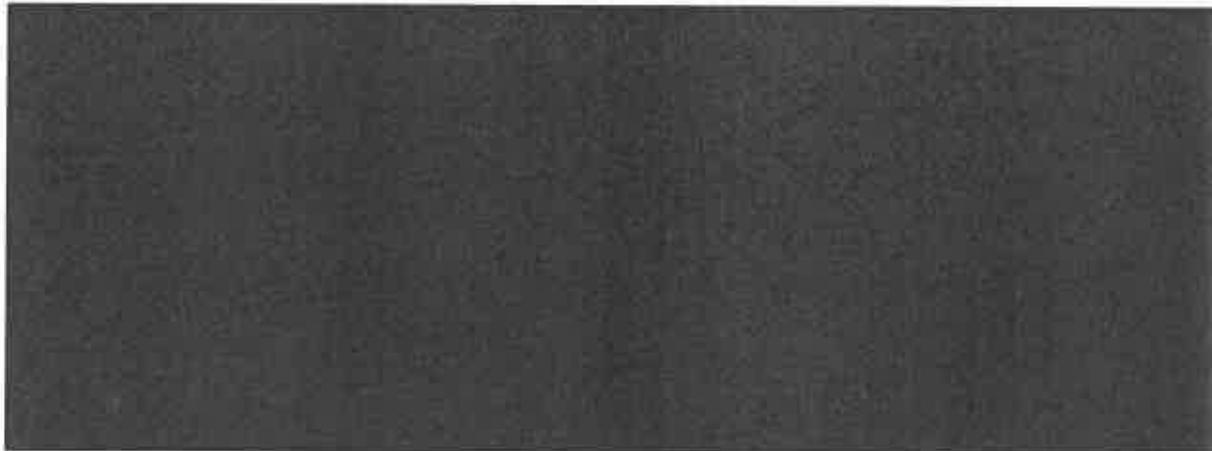
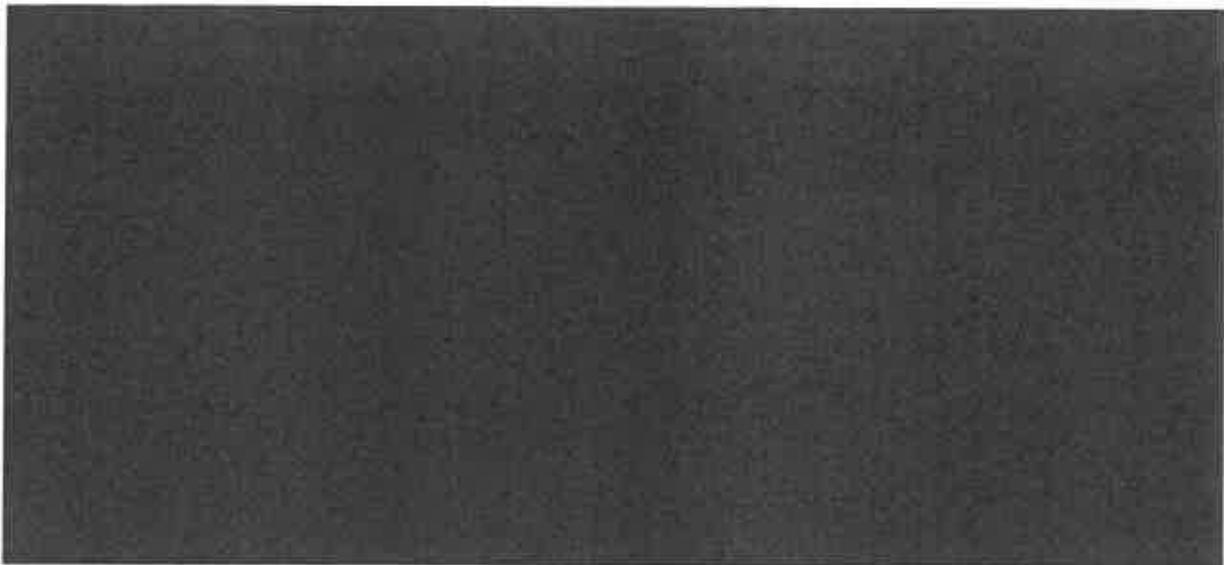
4. I. 3.



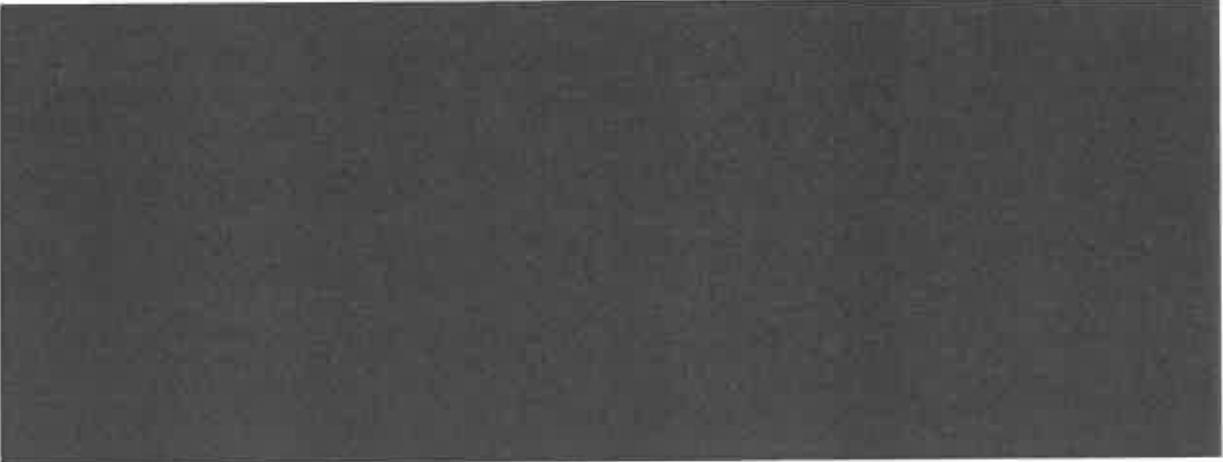




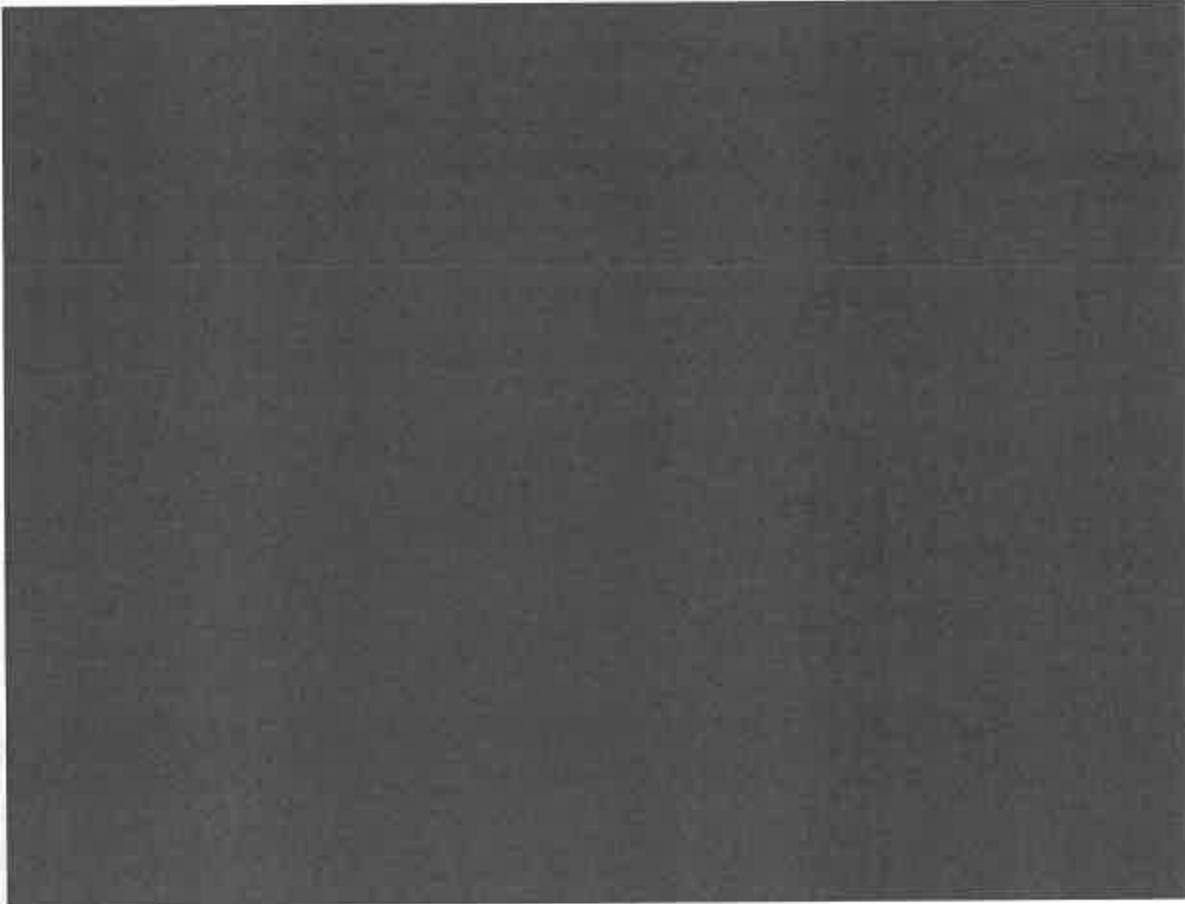




4. 1. 4.



4. 1. 4. 1.



1

2

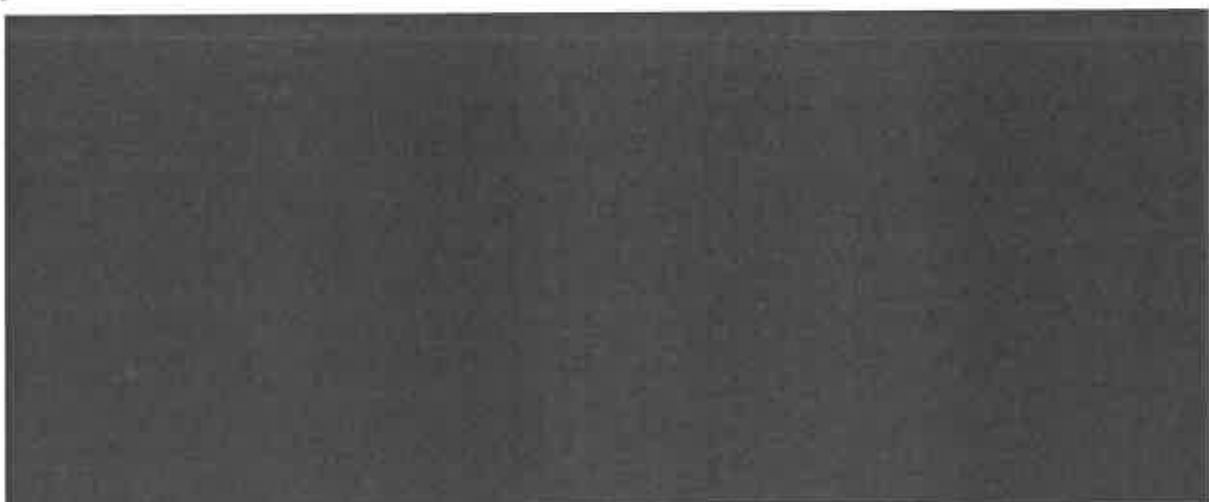
3

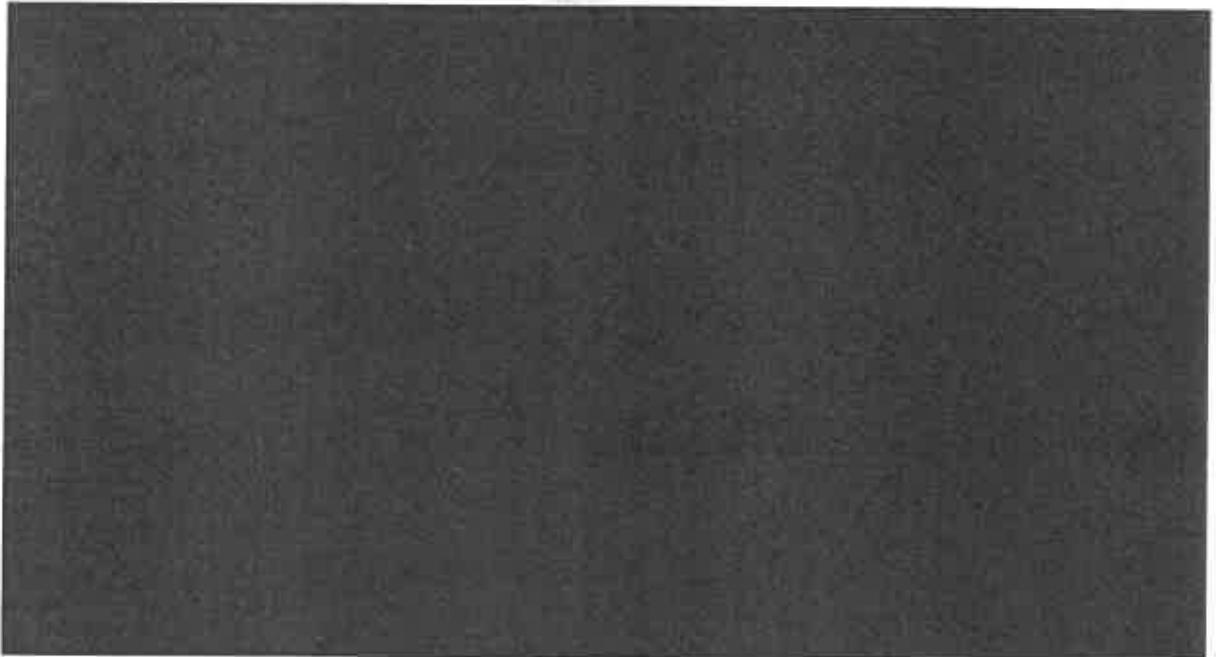
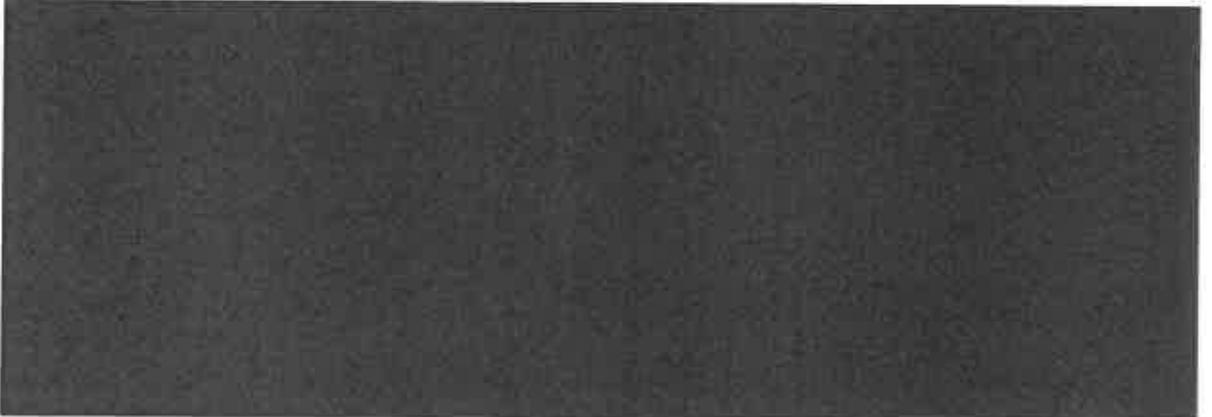
4

5

4.1.4.2.

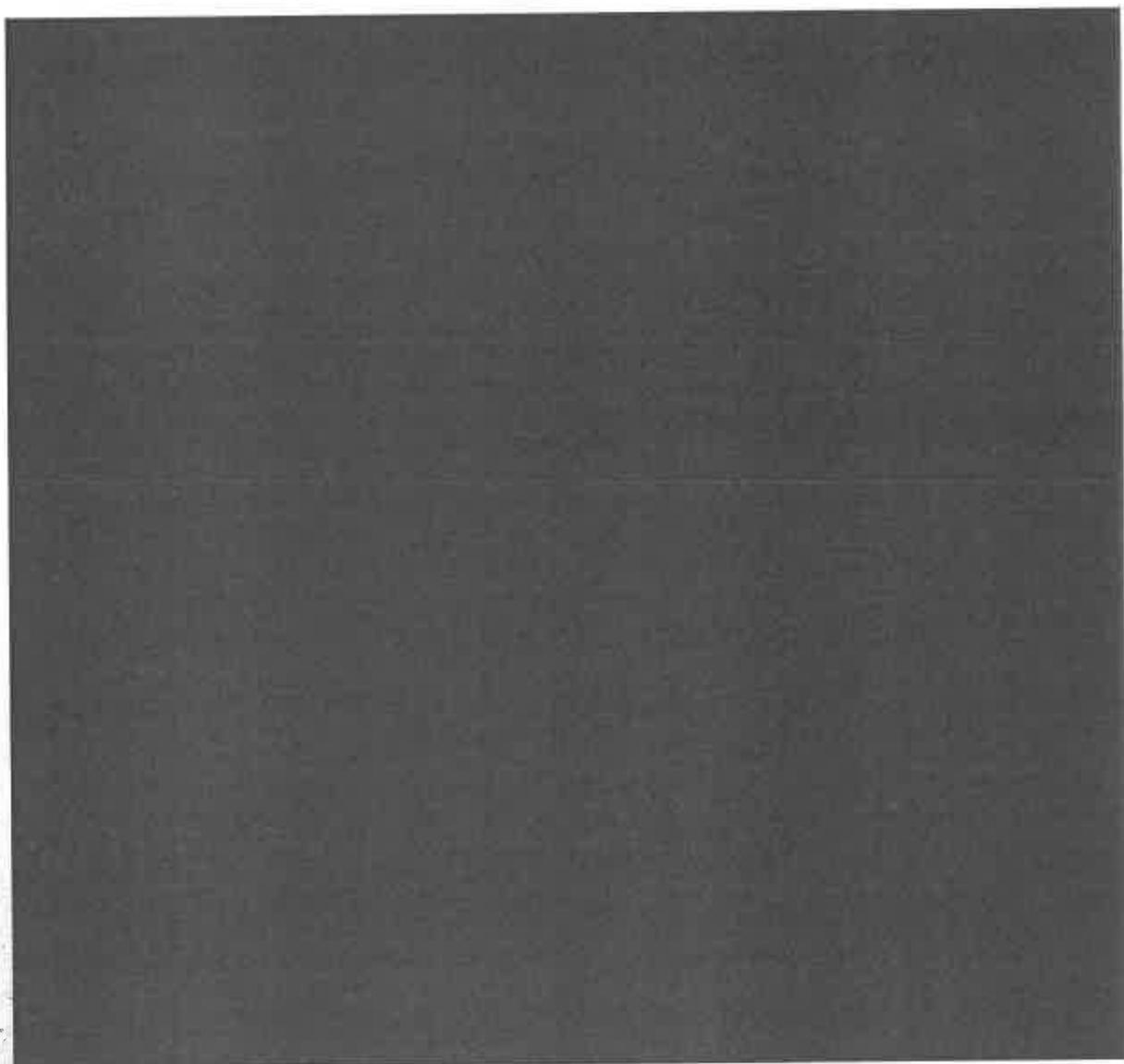
6

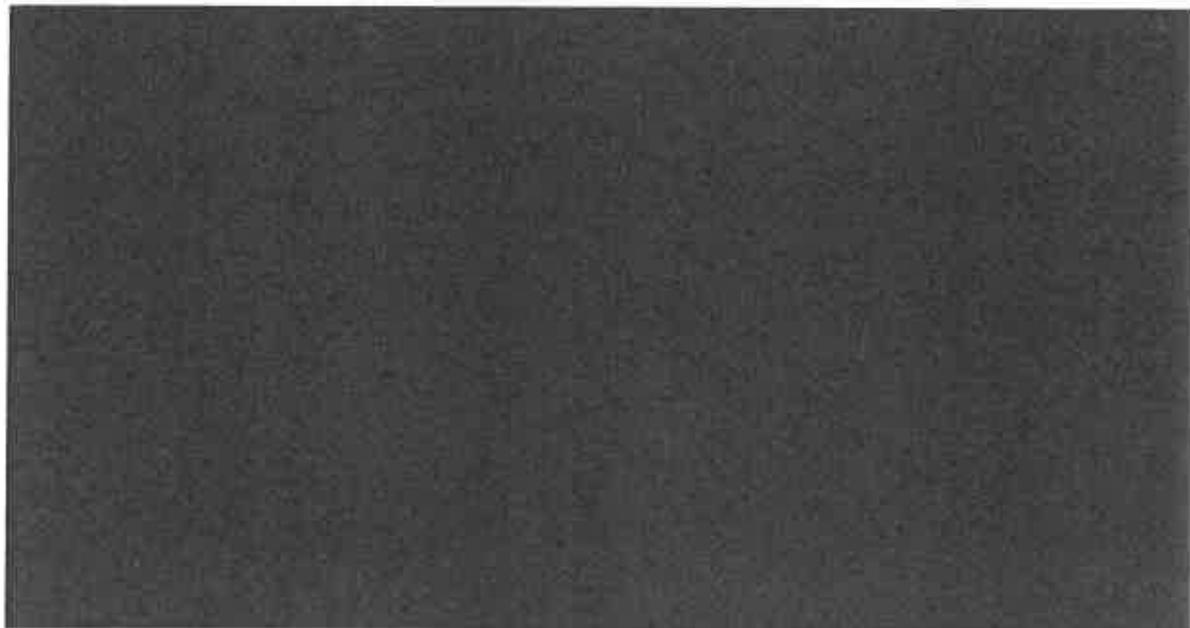




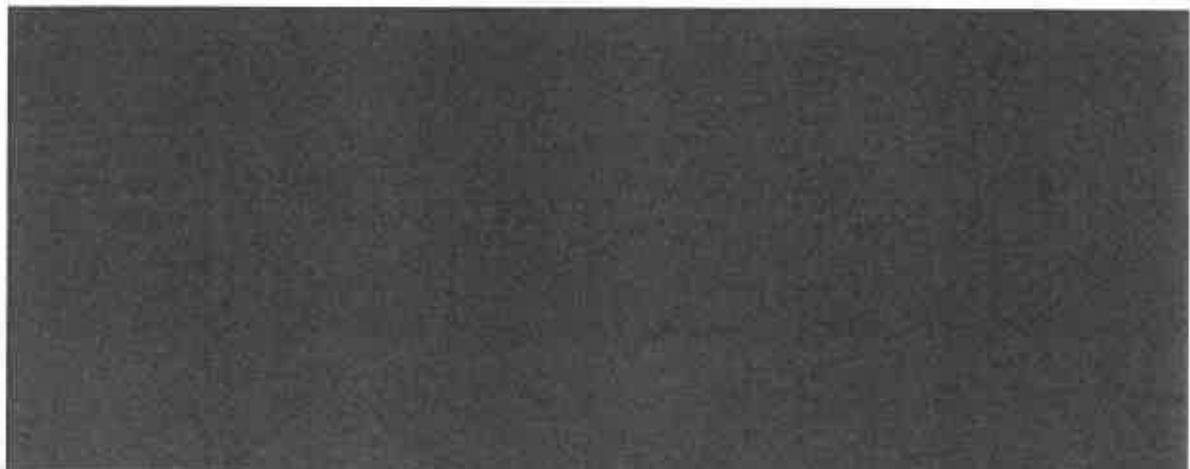


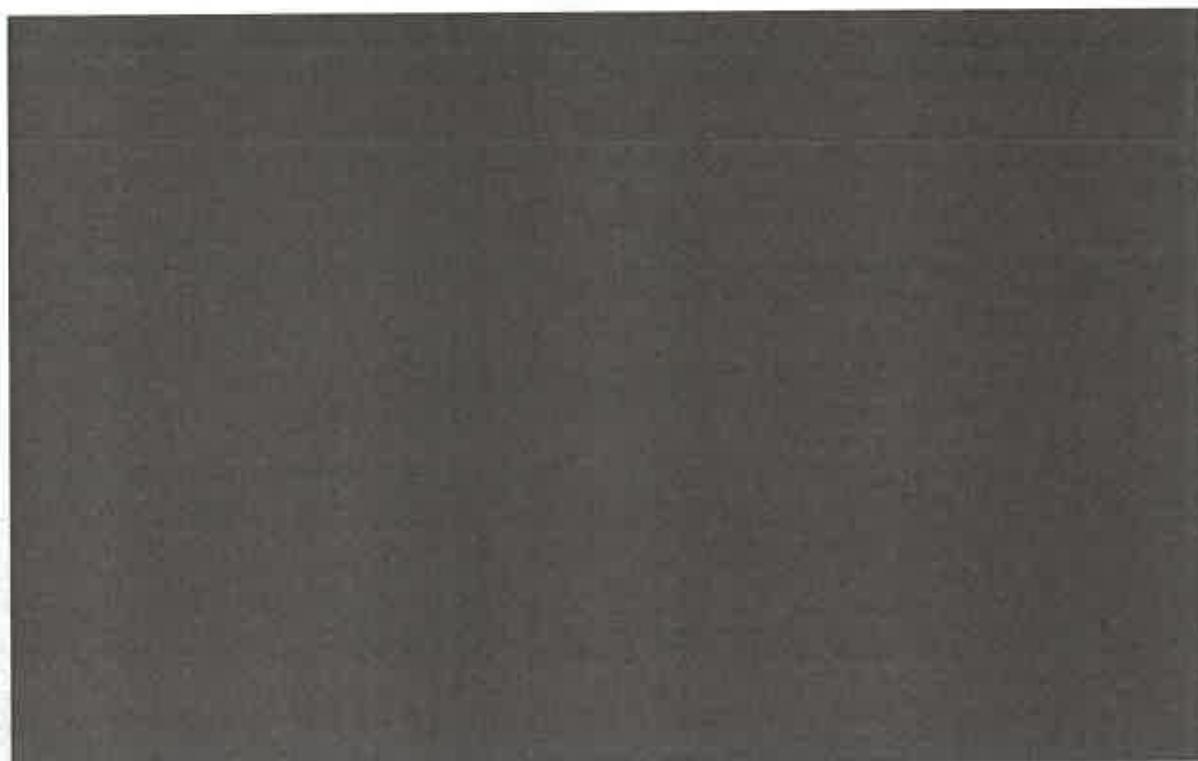
4. 1. 4. 3. [REDACTED]



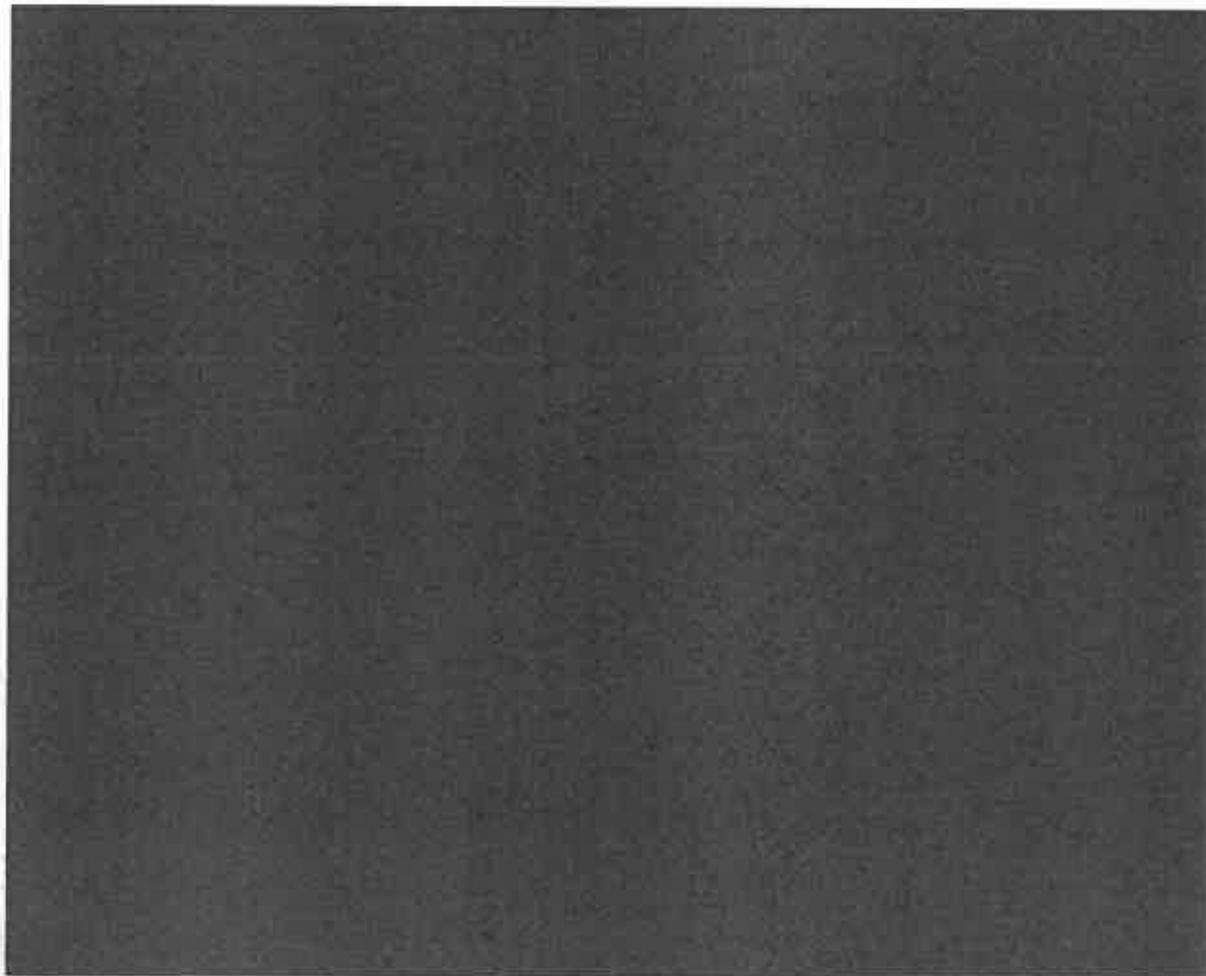
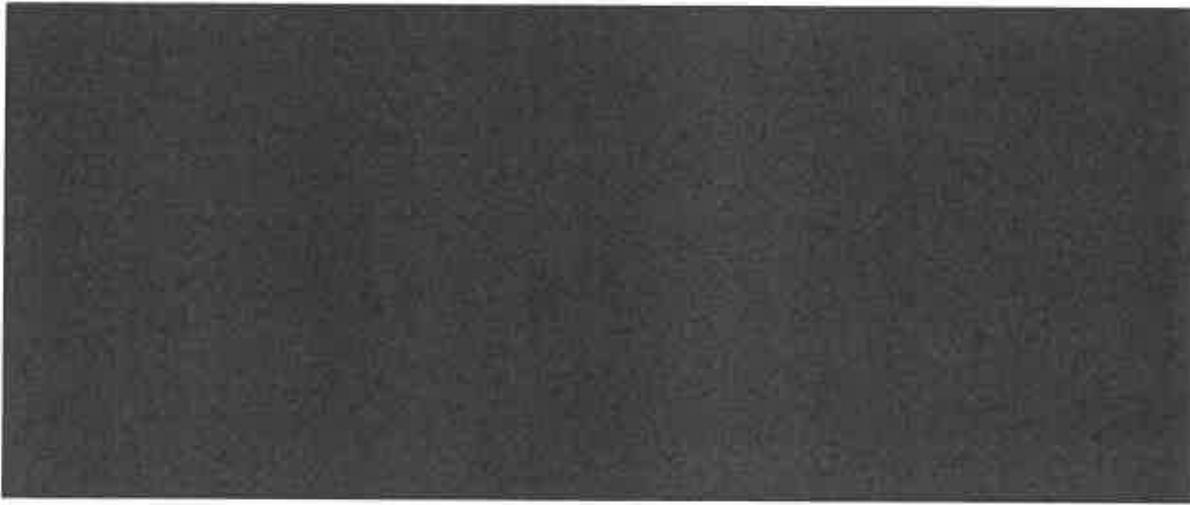


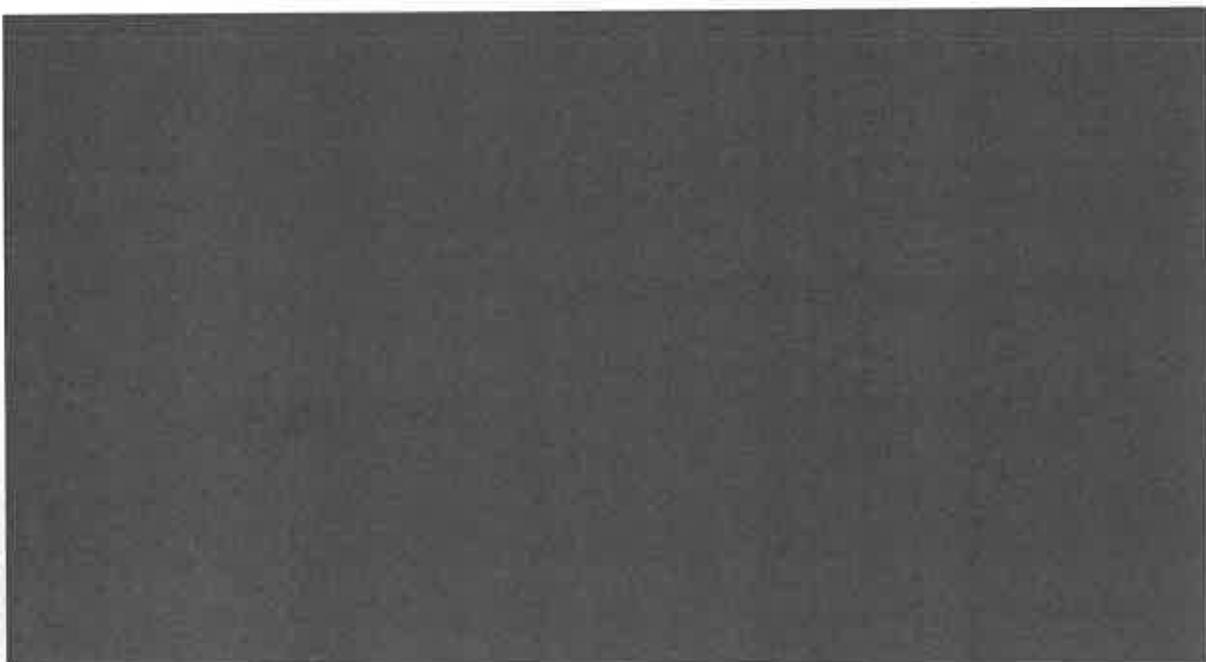
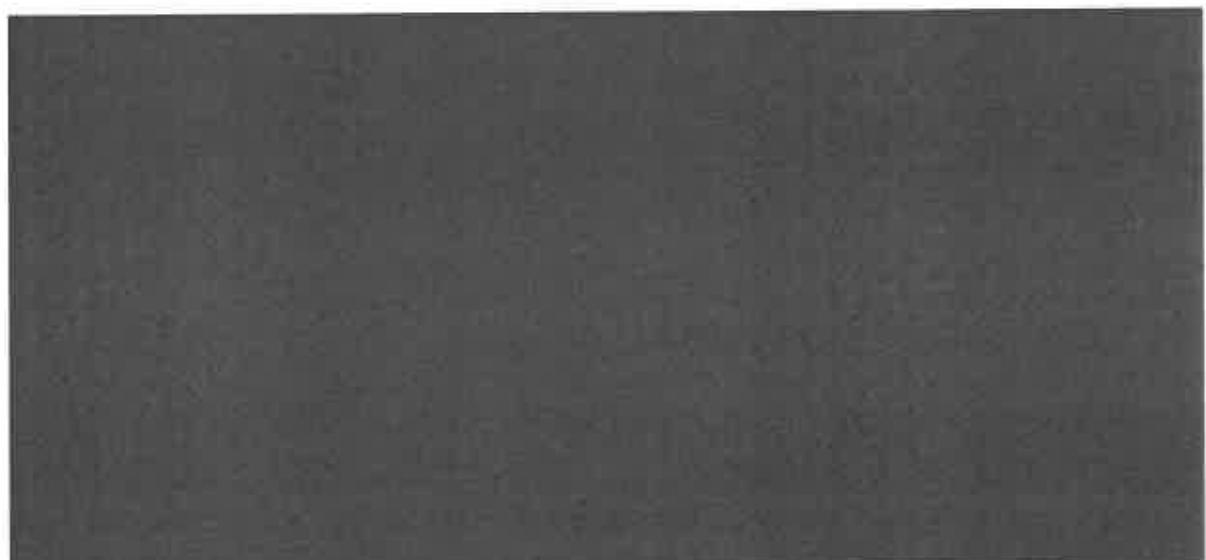
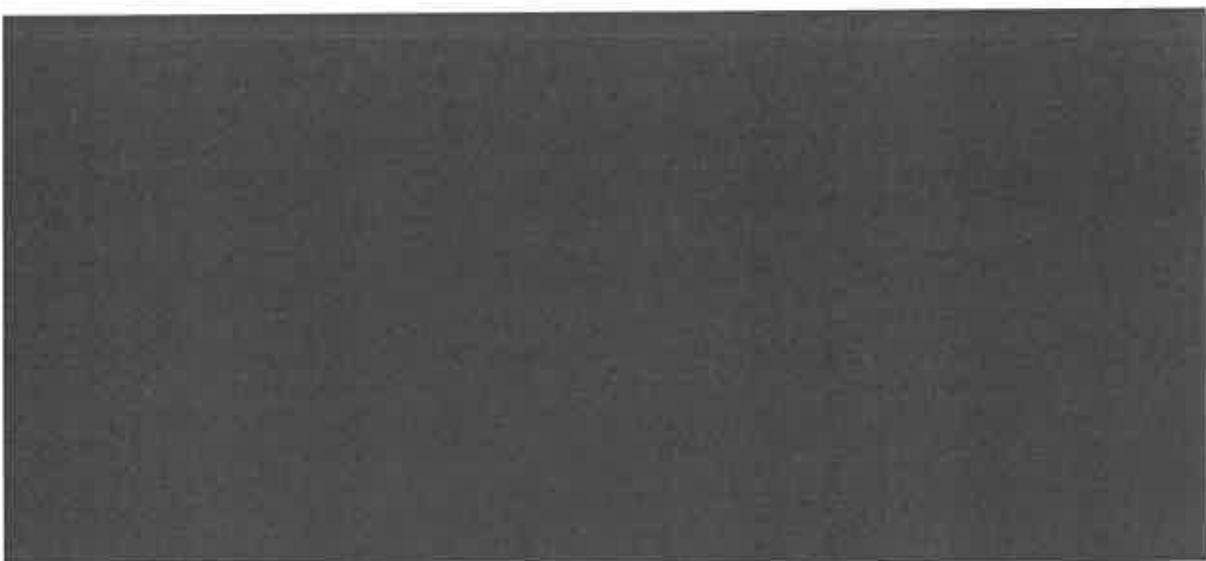
4.2.1

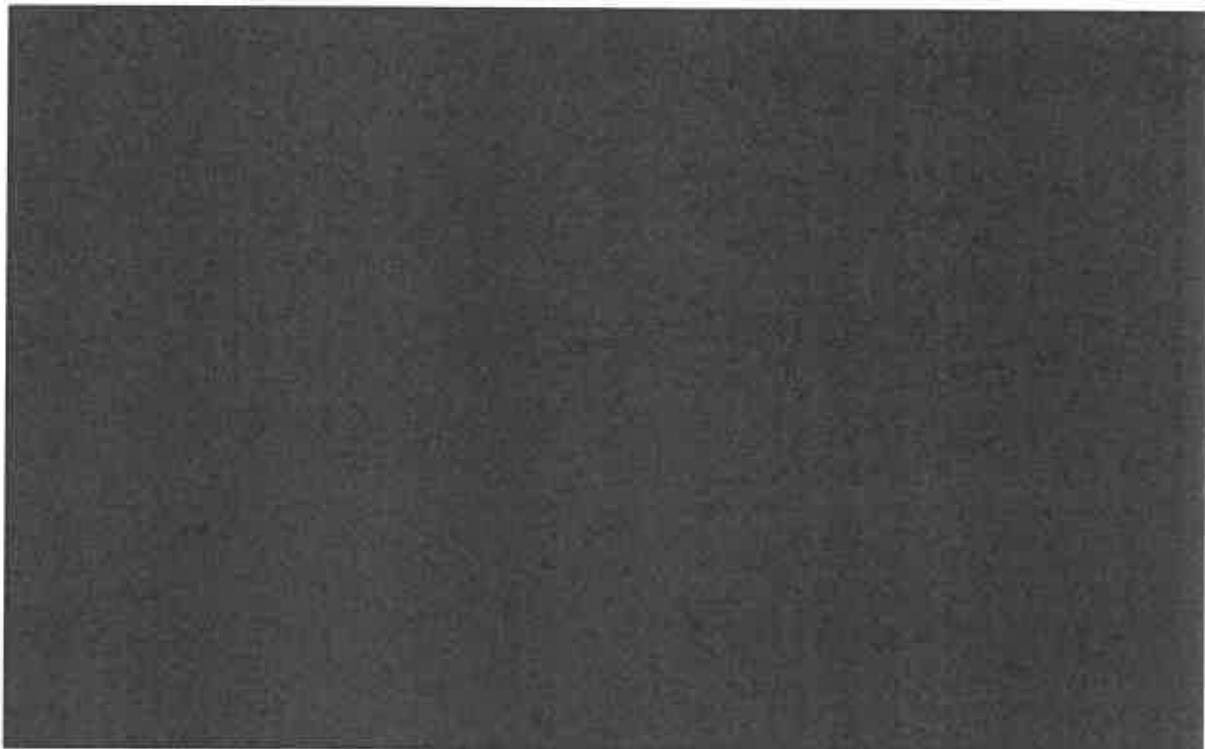


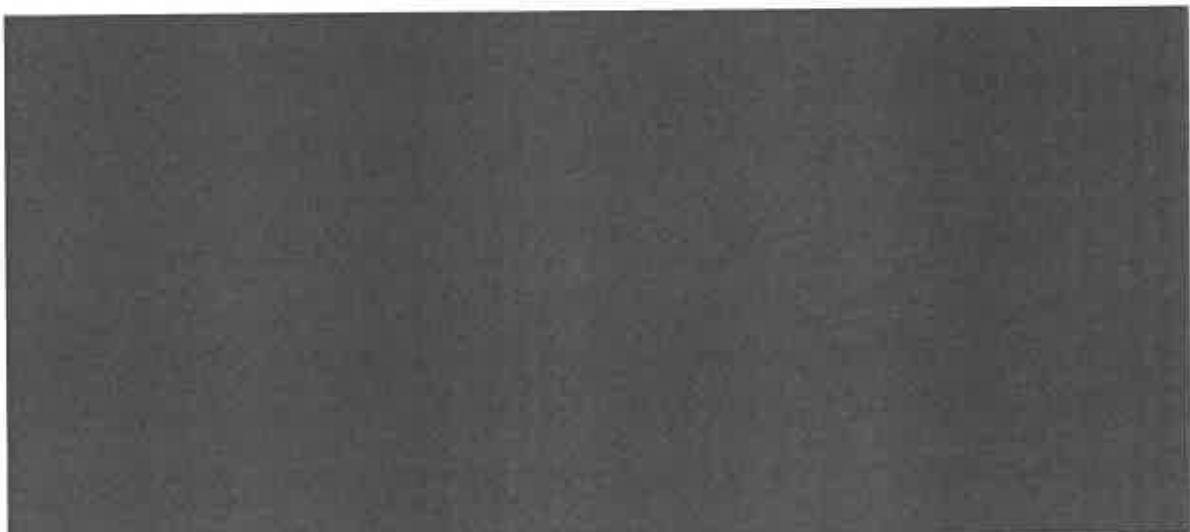
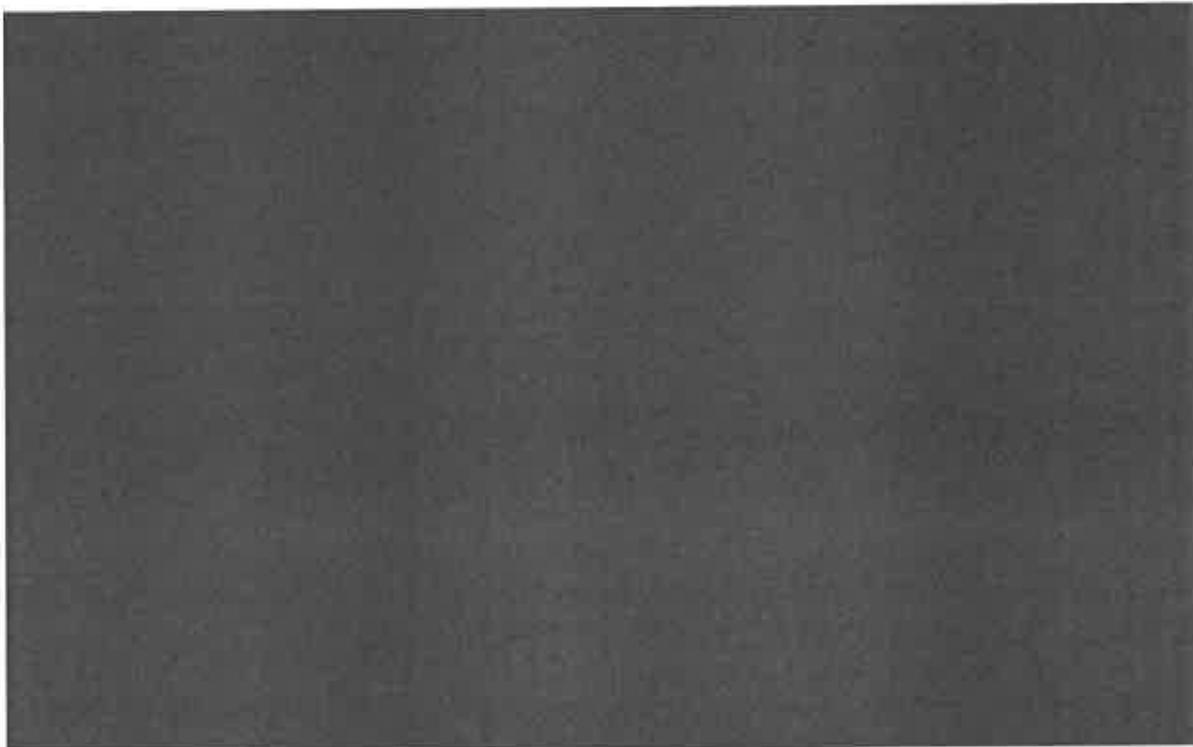


4. 3. [REDACTED]

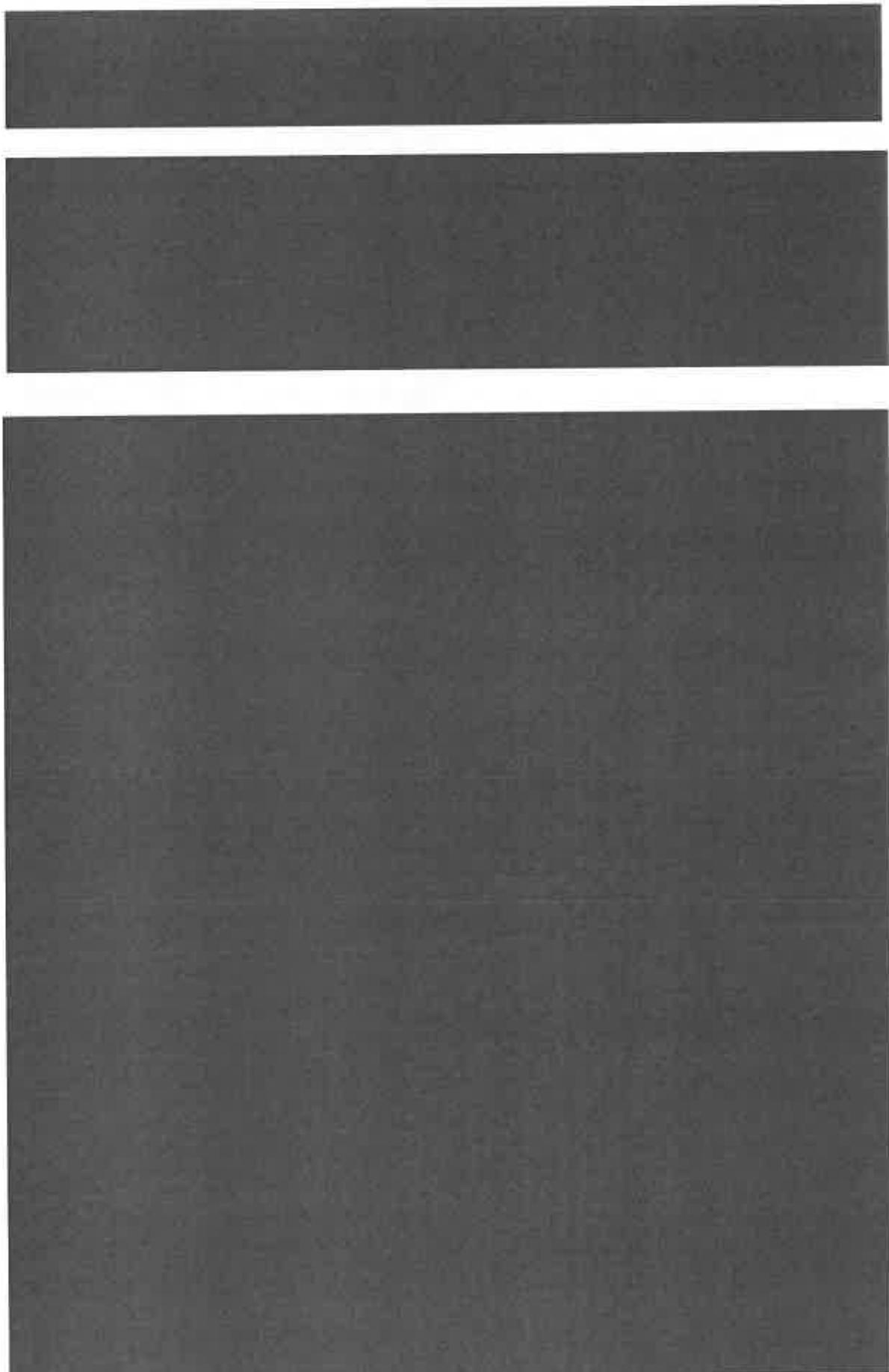


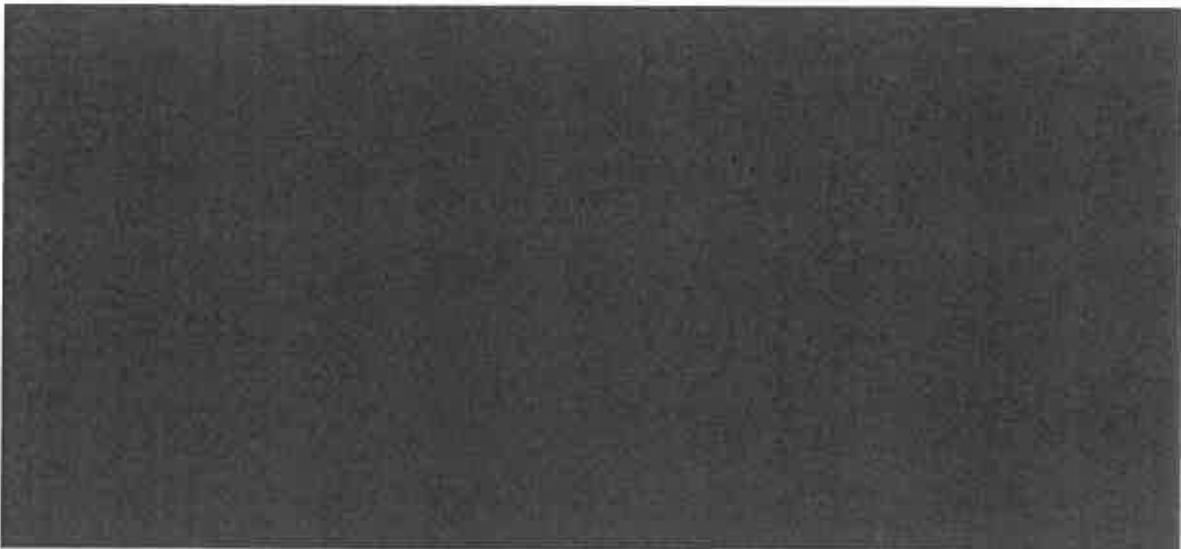




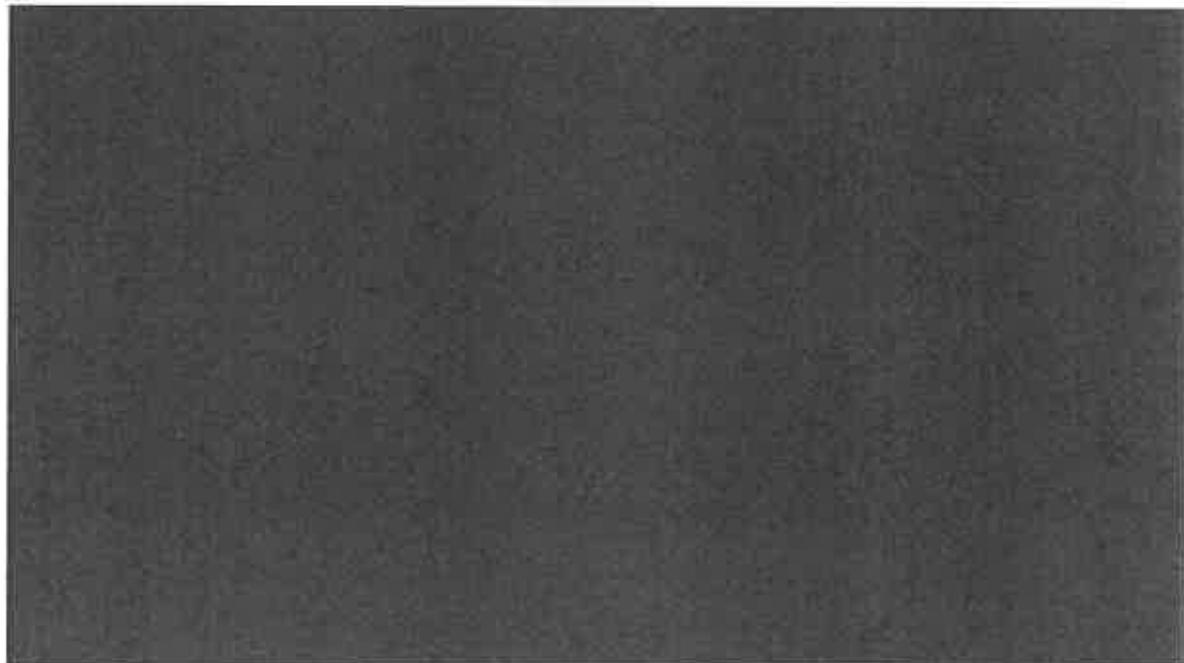


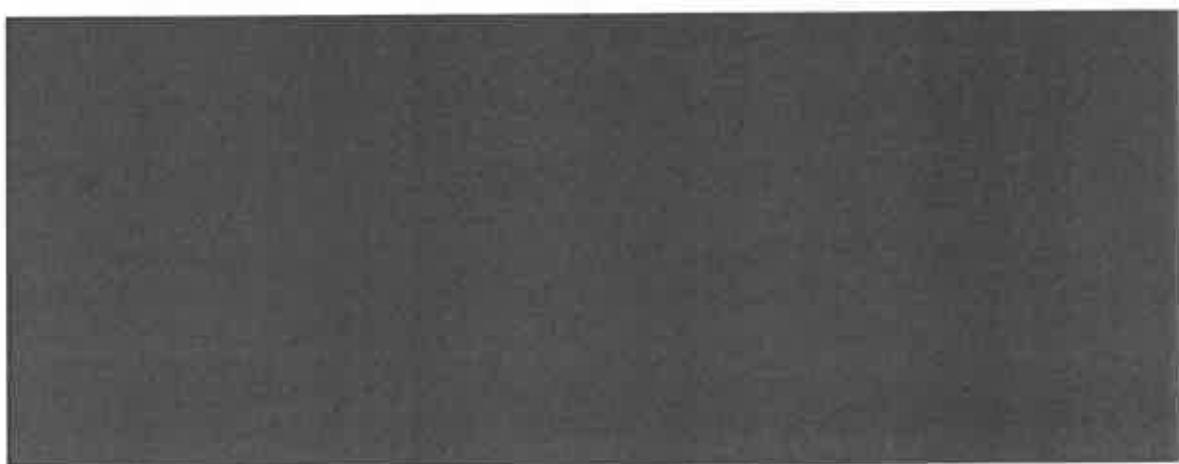




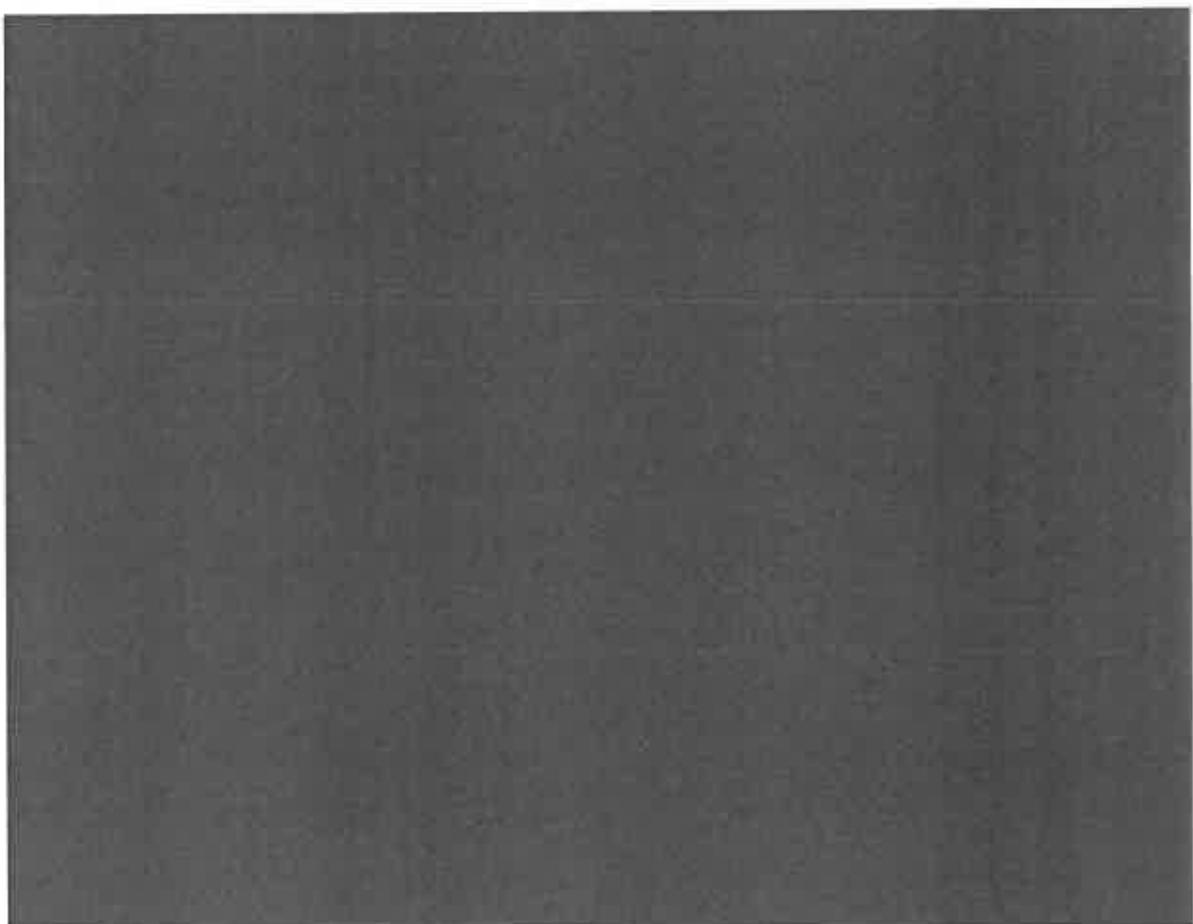


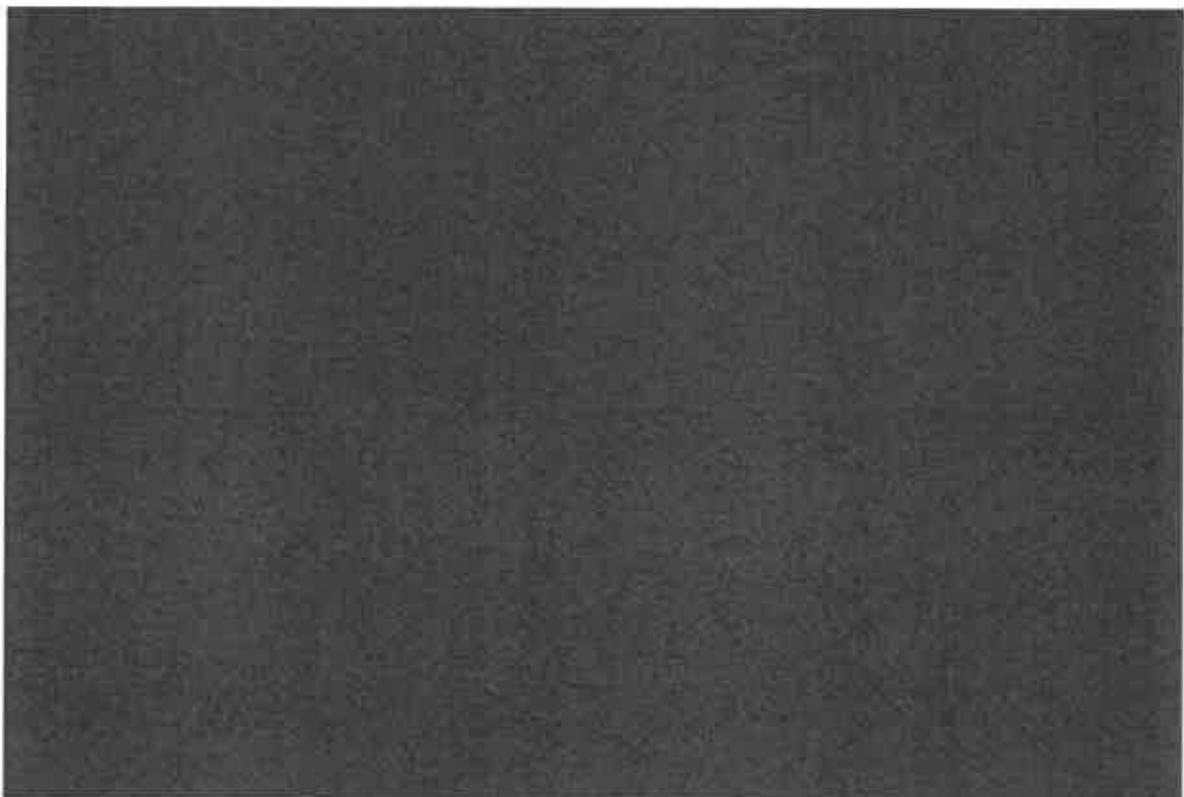
4. 3. 1.

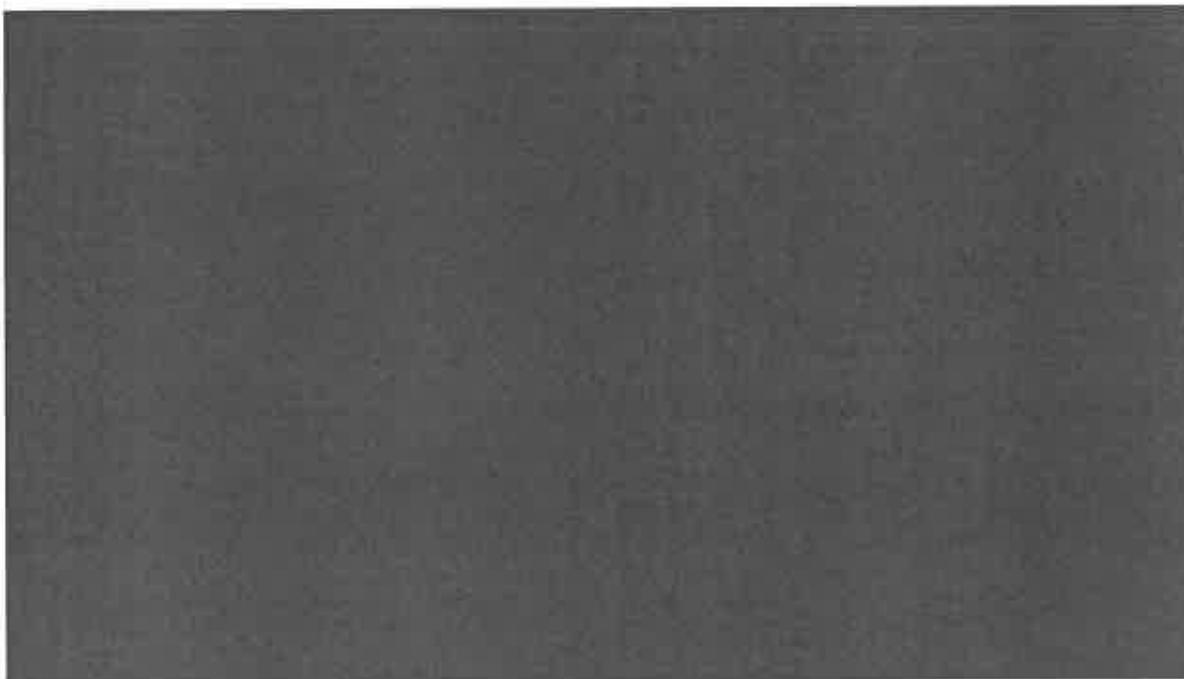
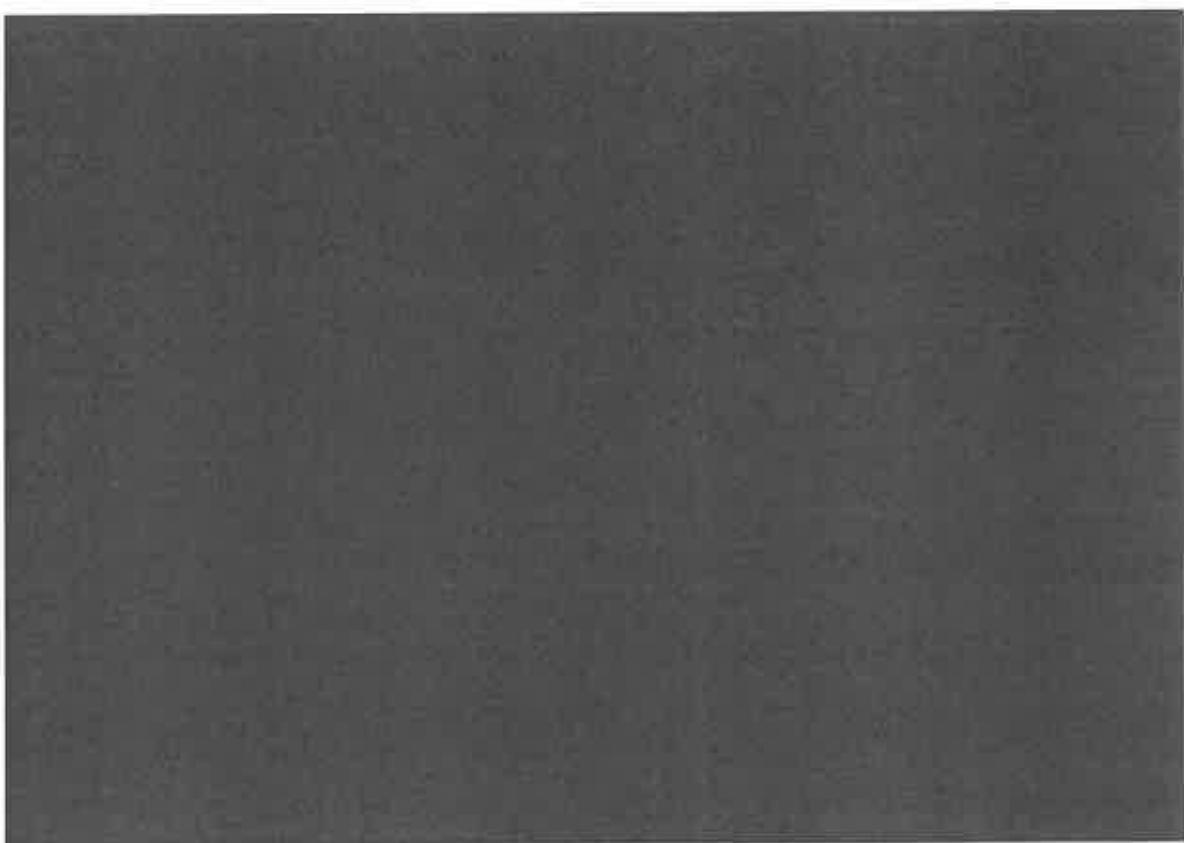


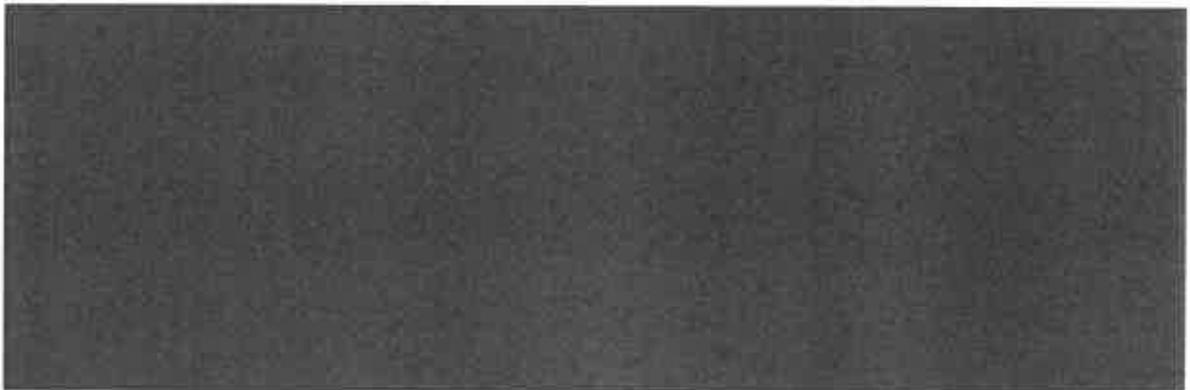
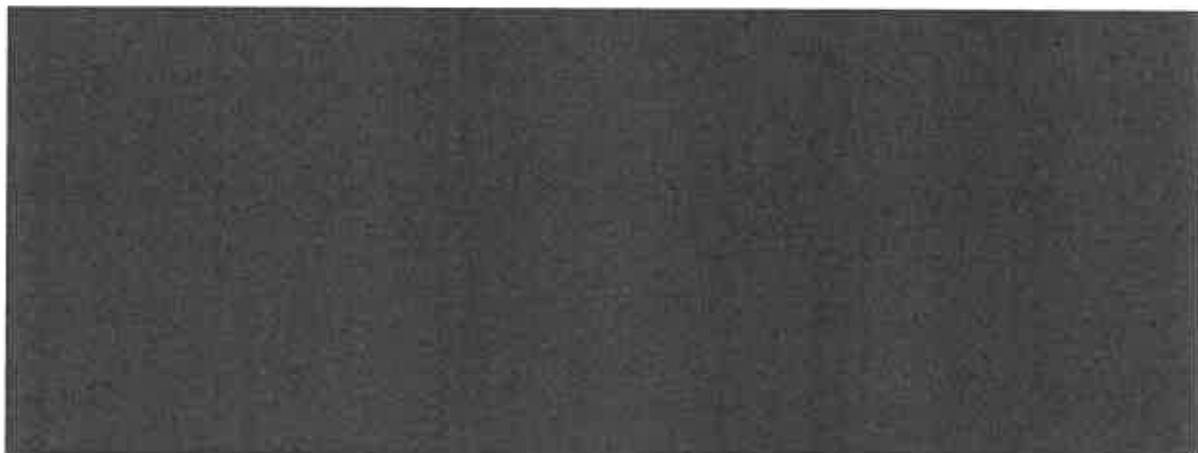
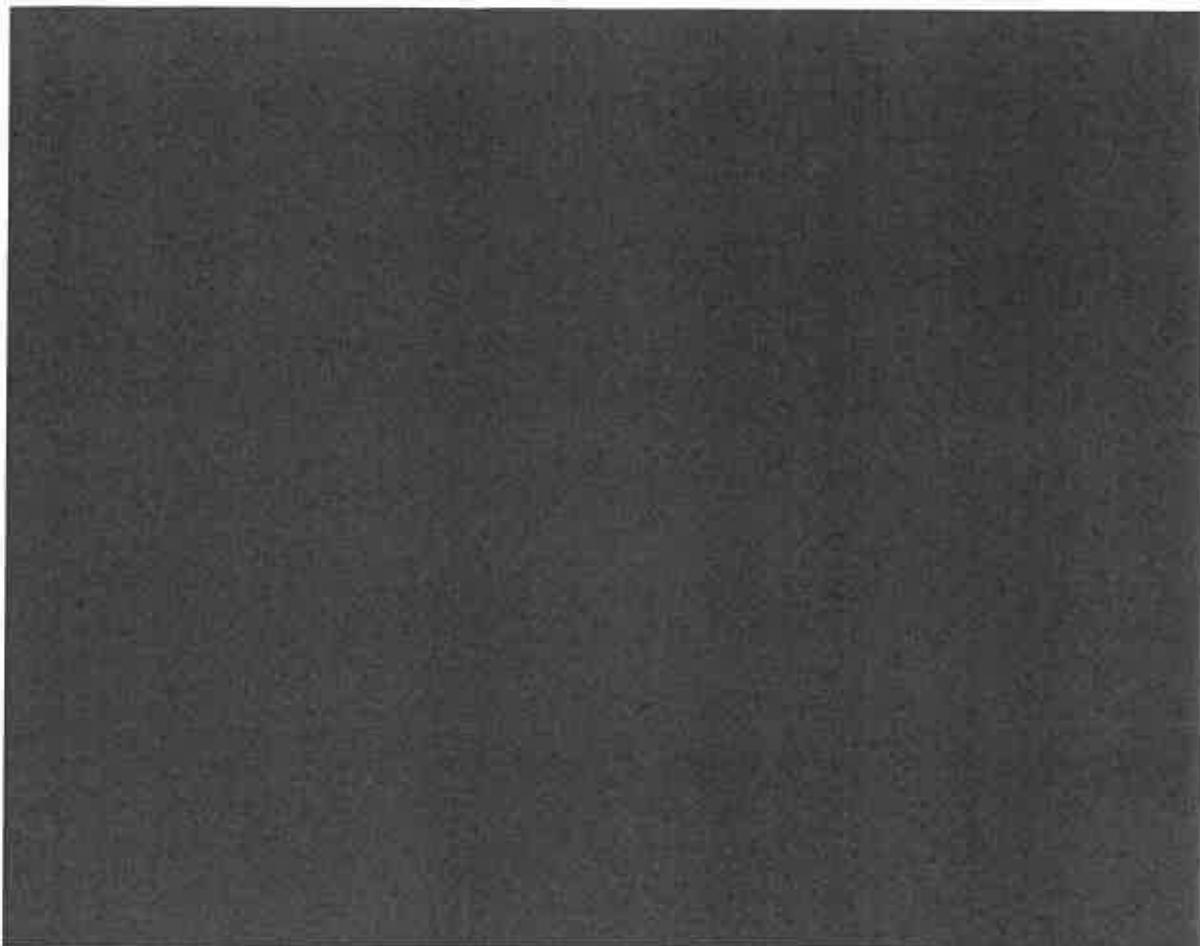


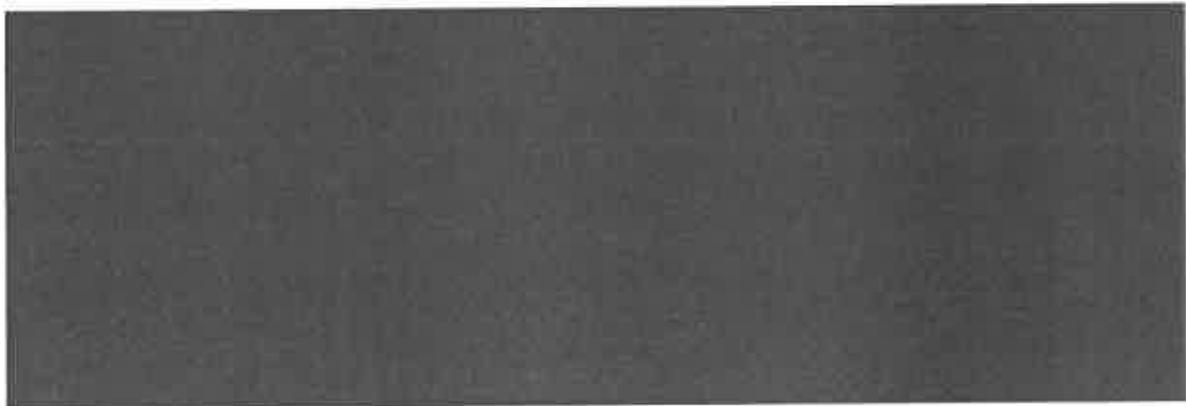
4. 3. 2. [REDACTED]



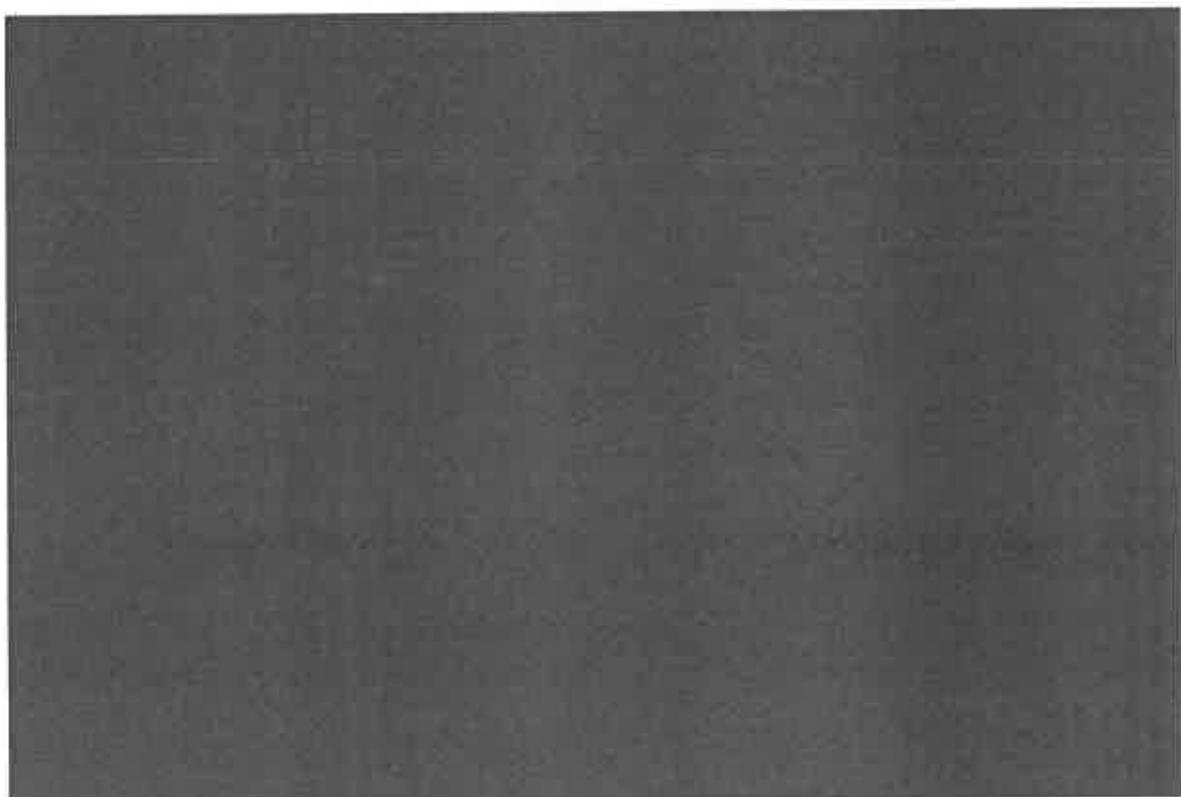


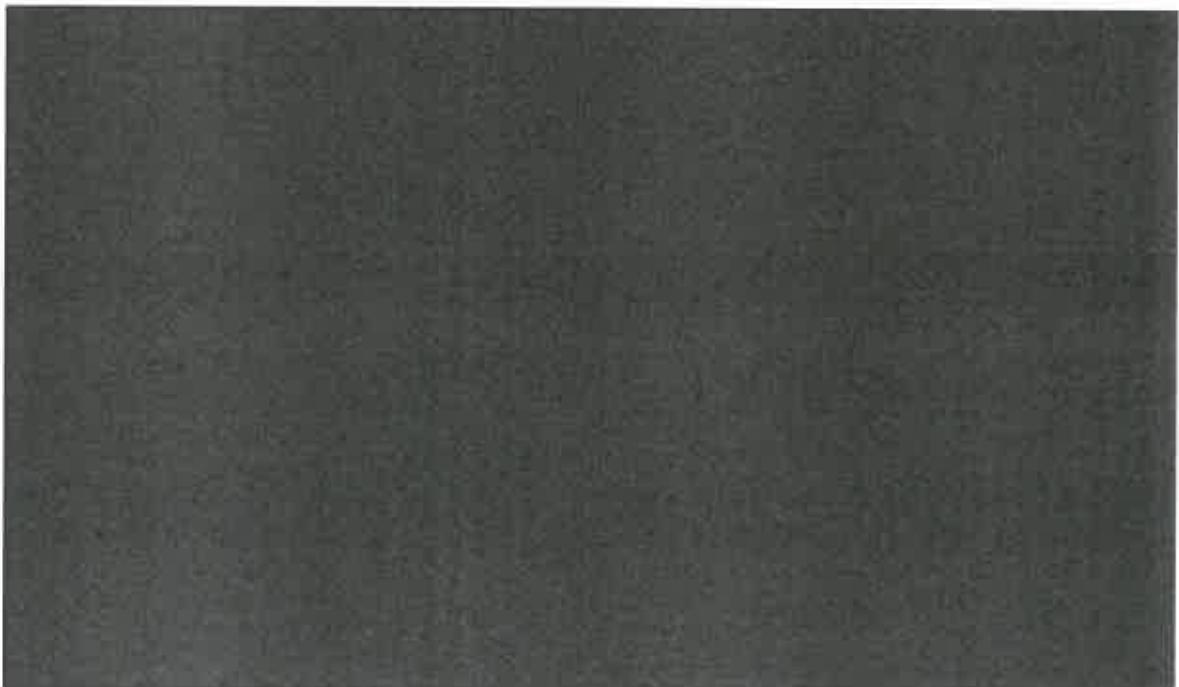


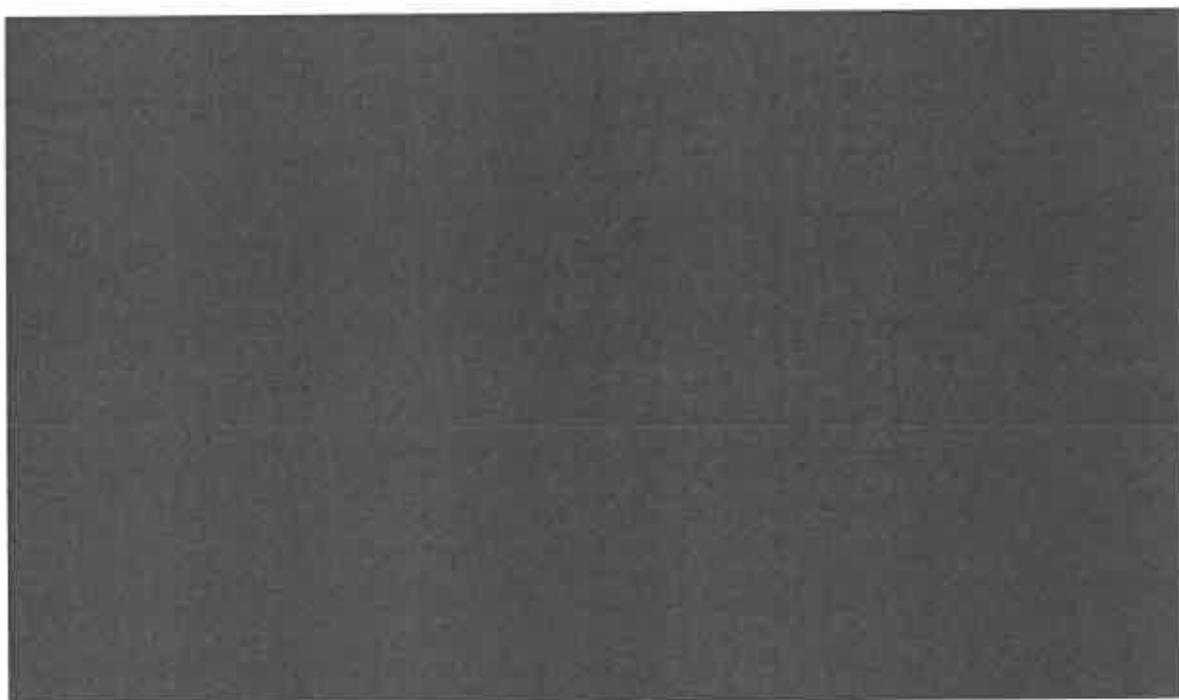


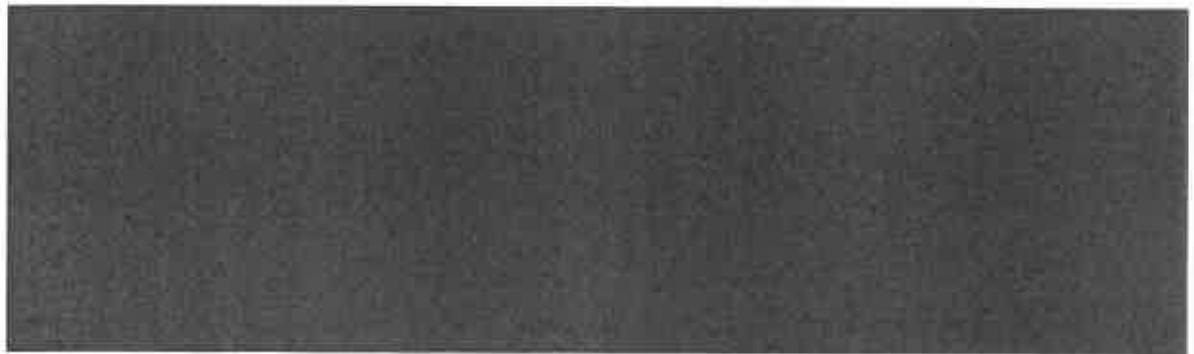
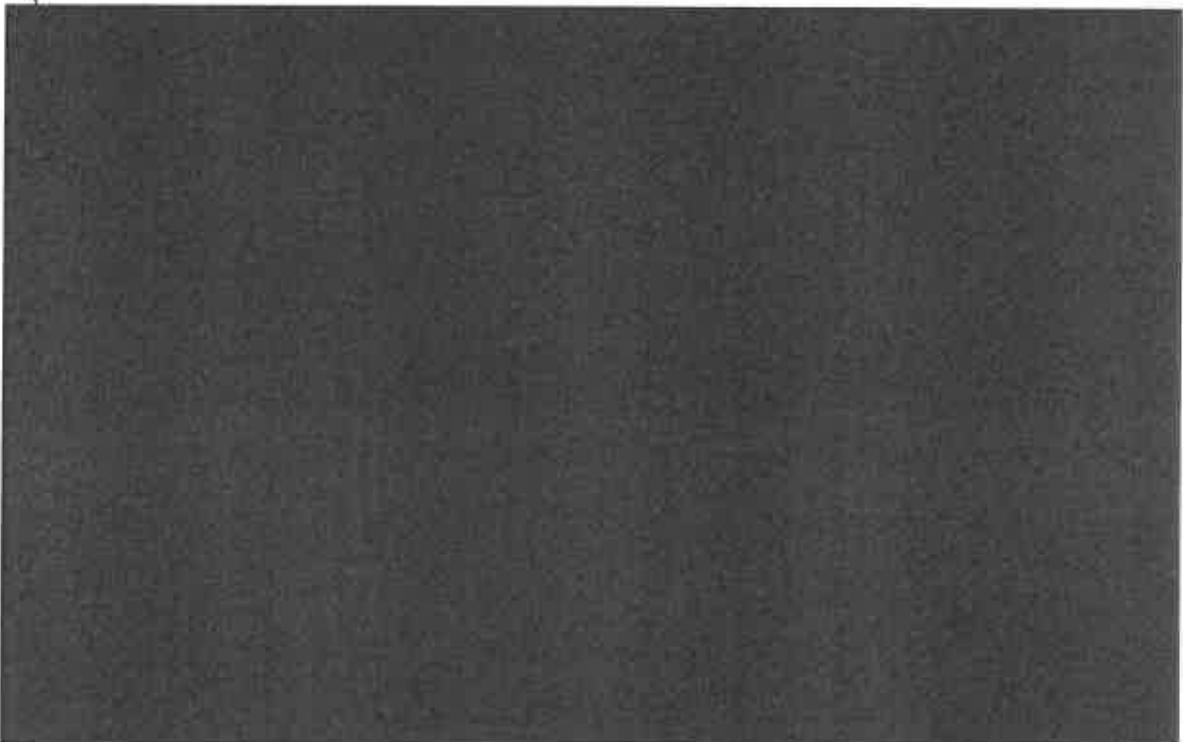


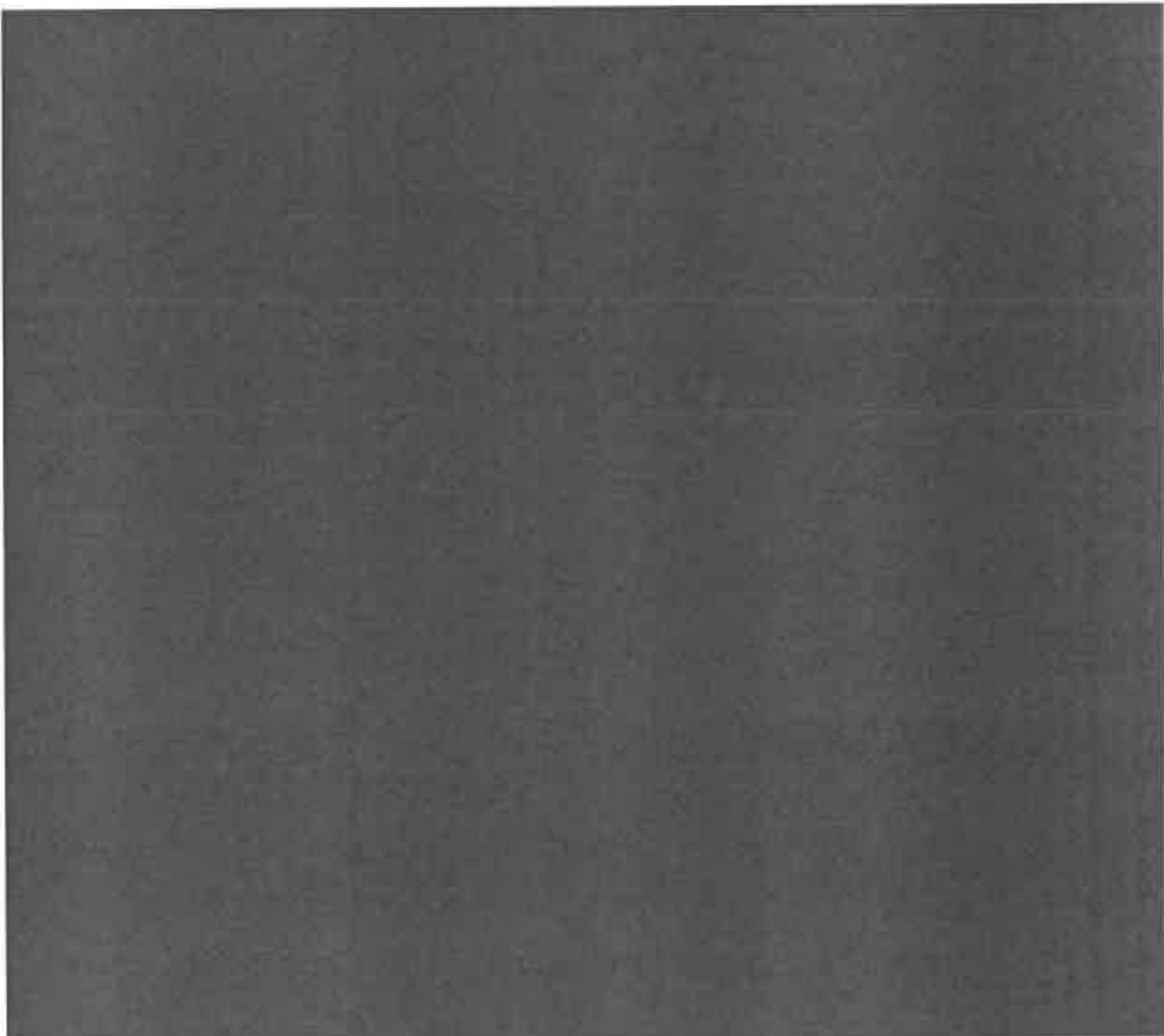
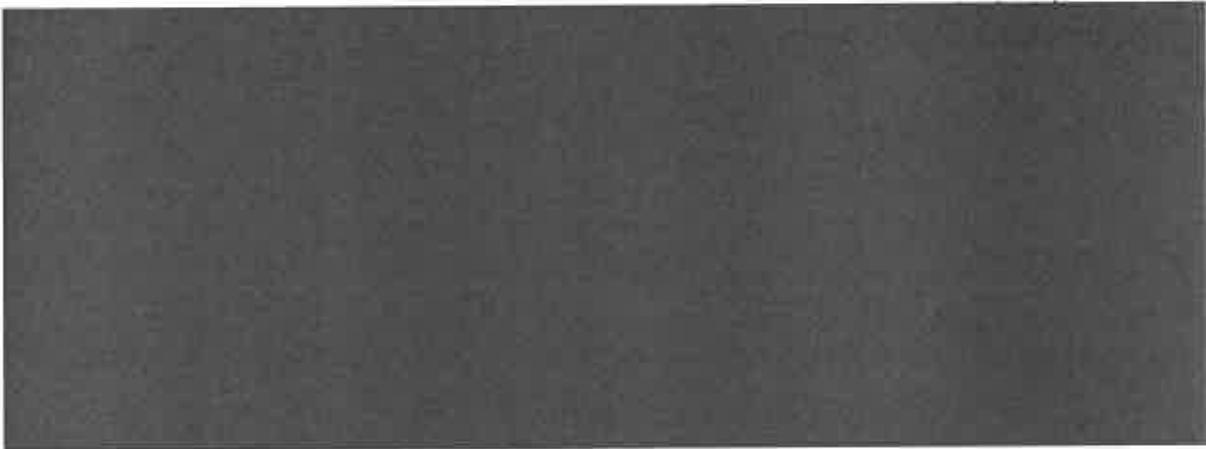
4.4.



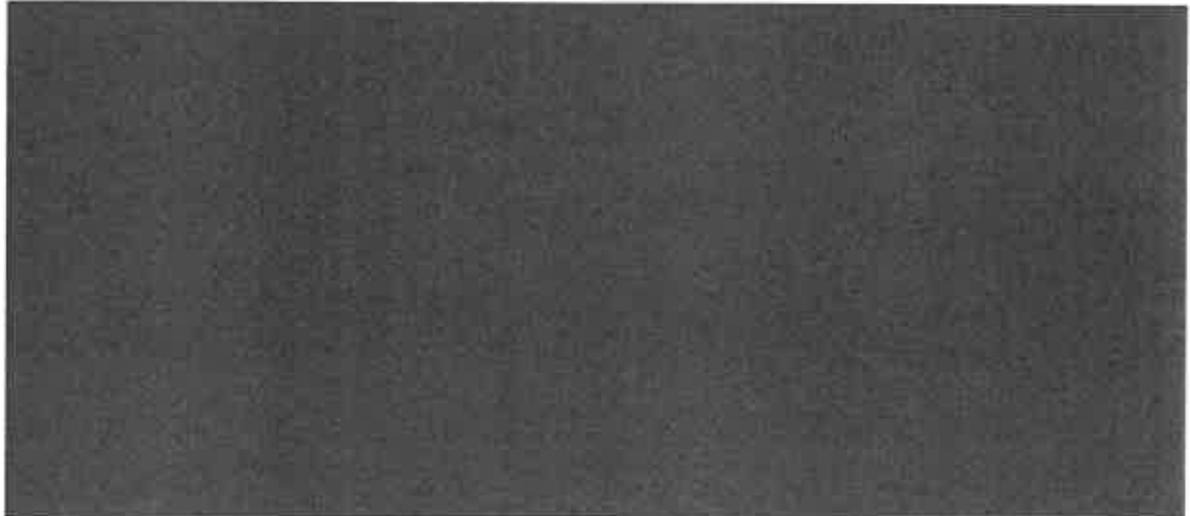
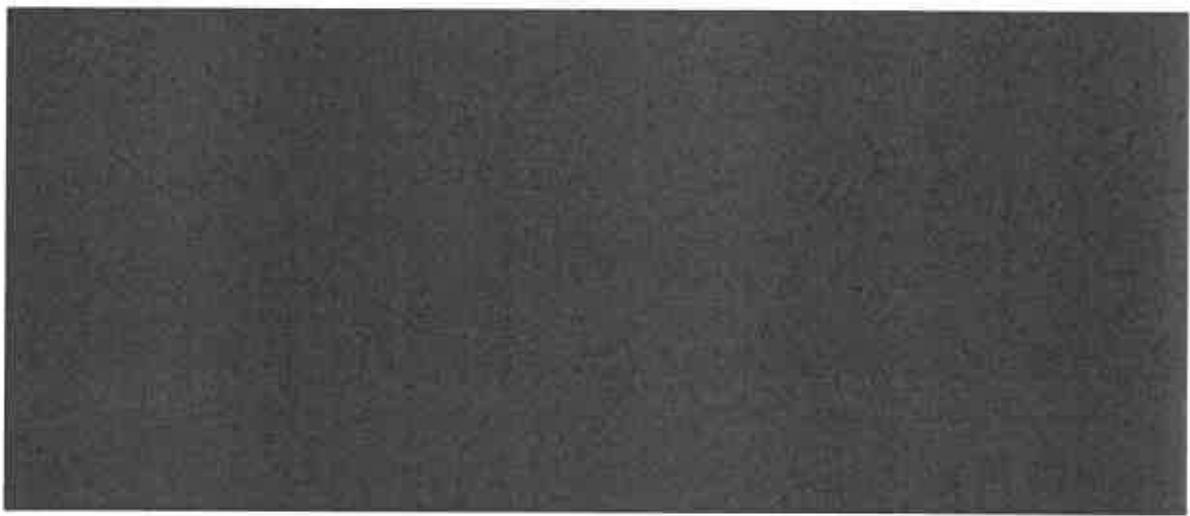
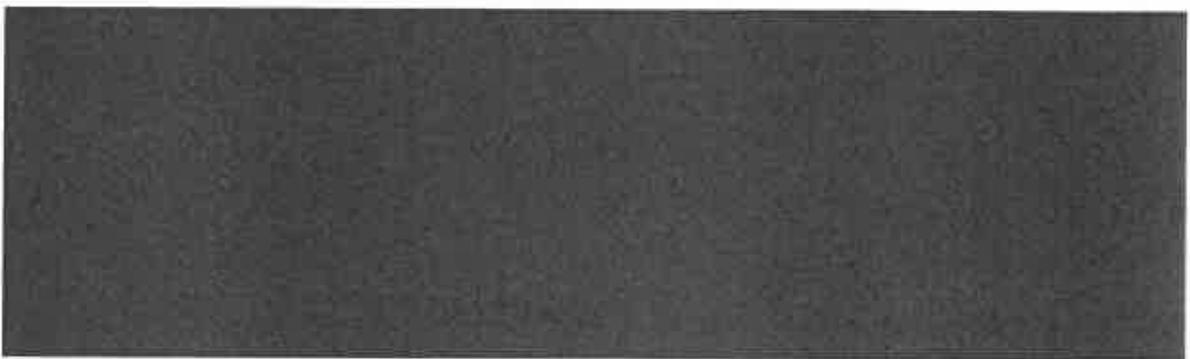


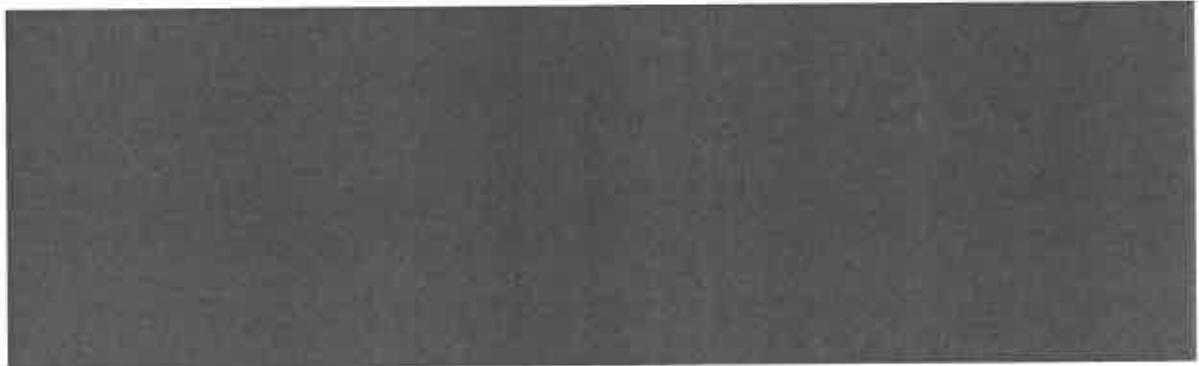
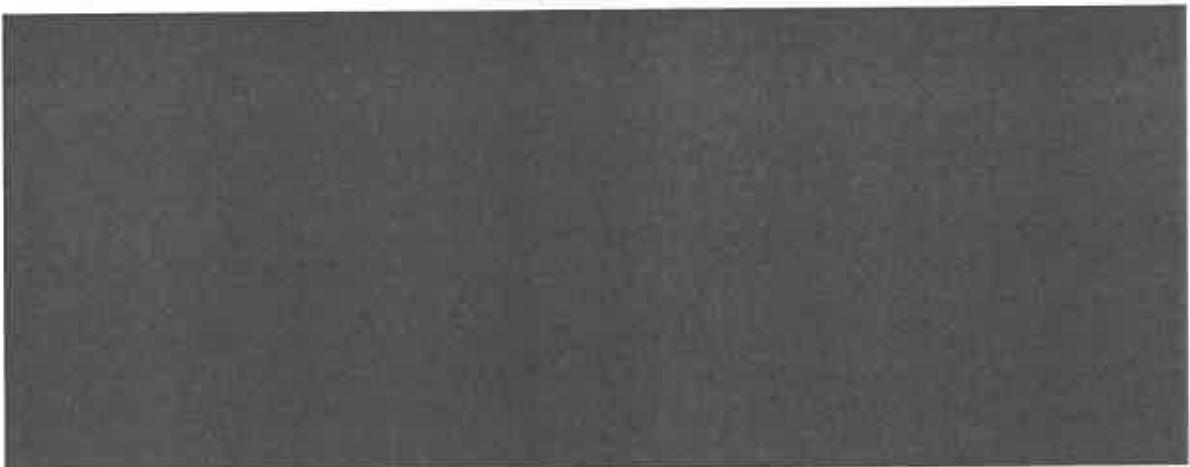
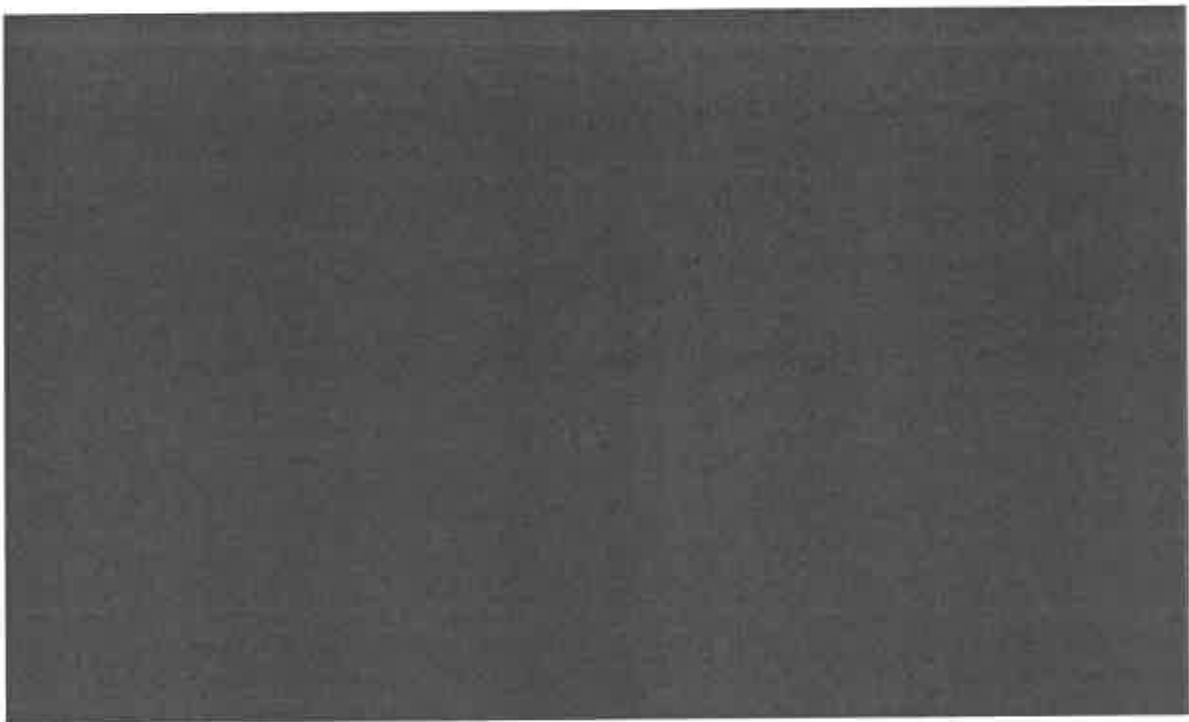




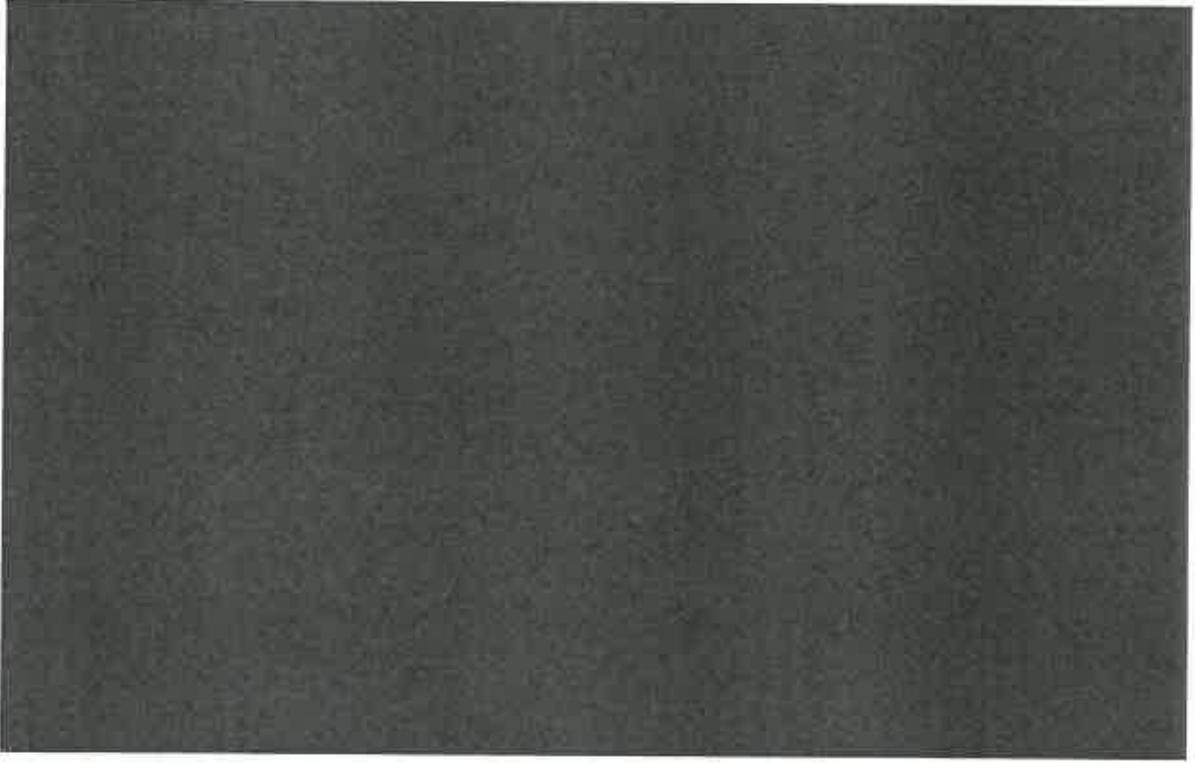


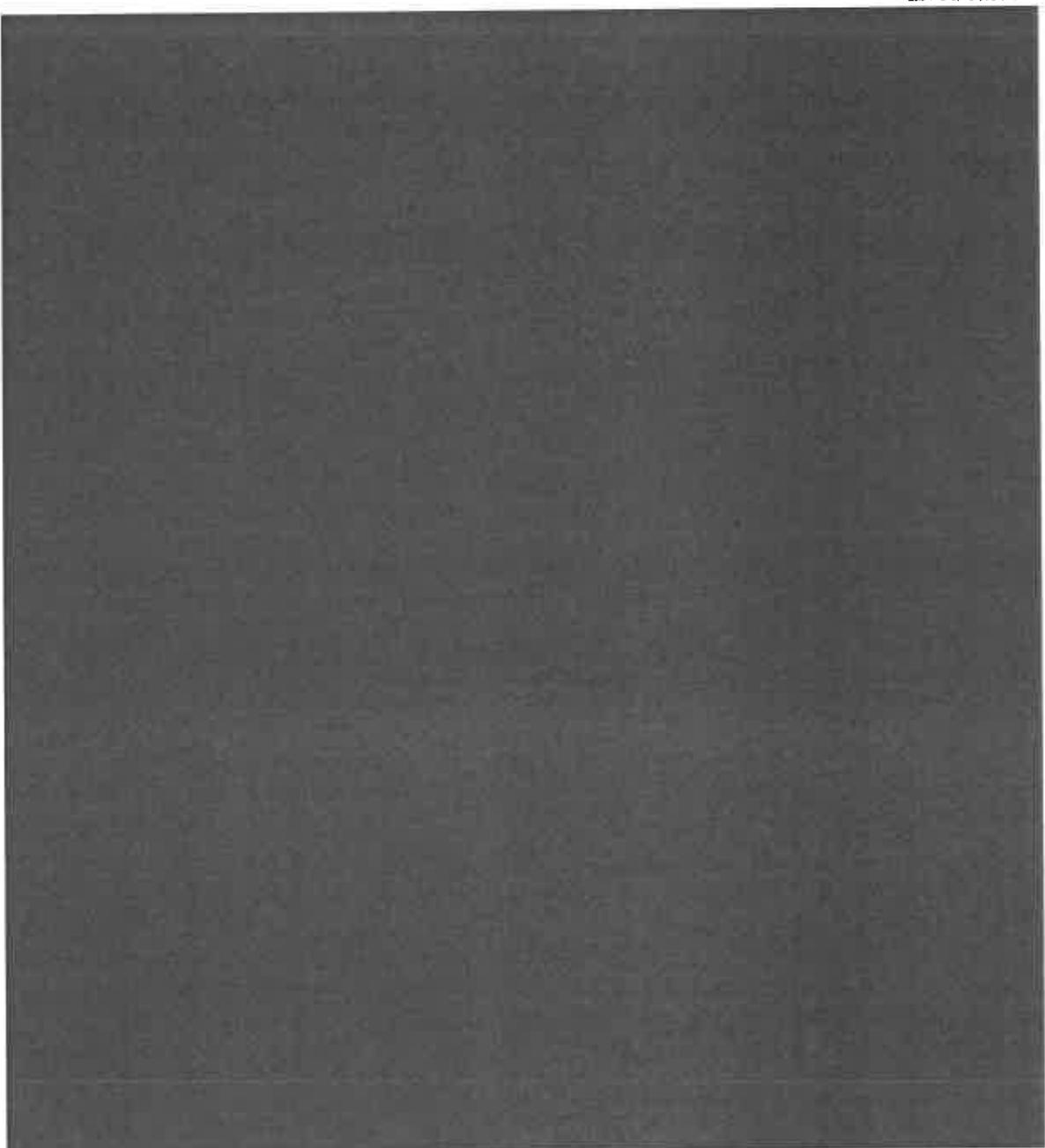
4.5. [REDACTED]





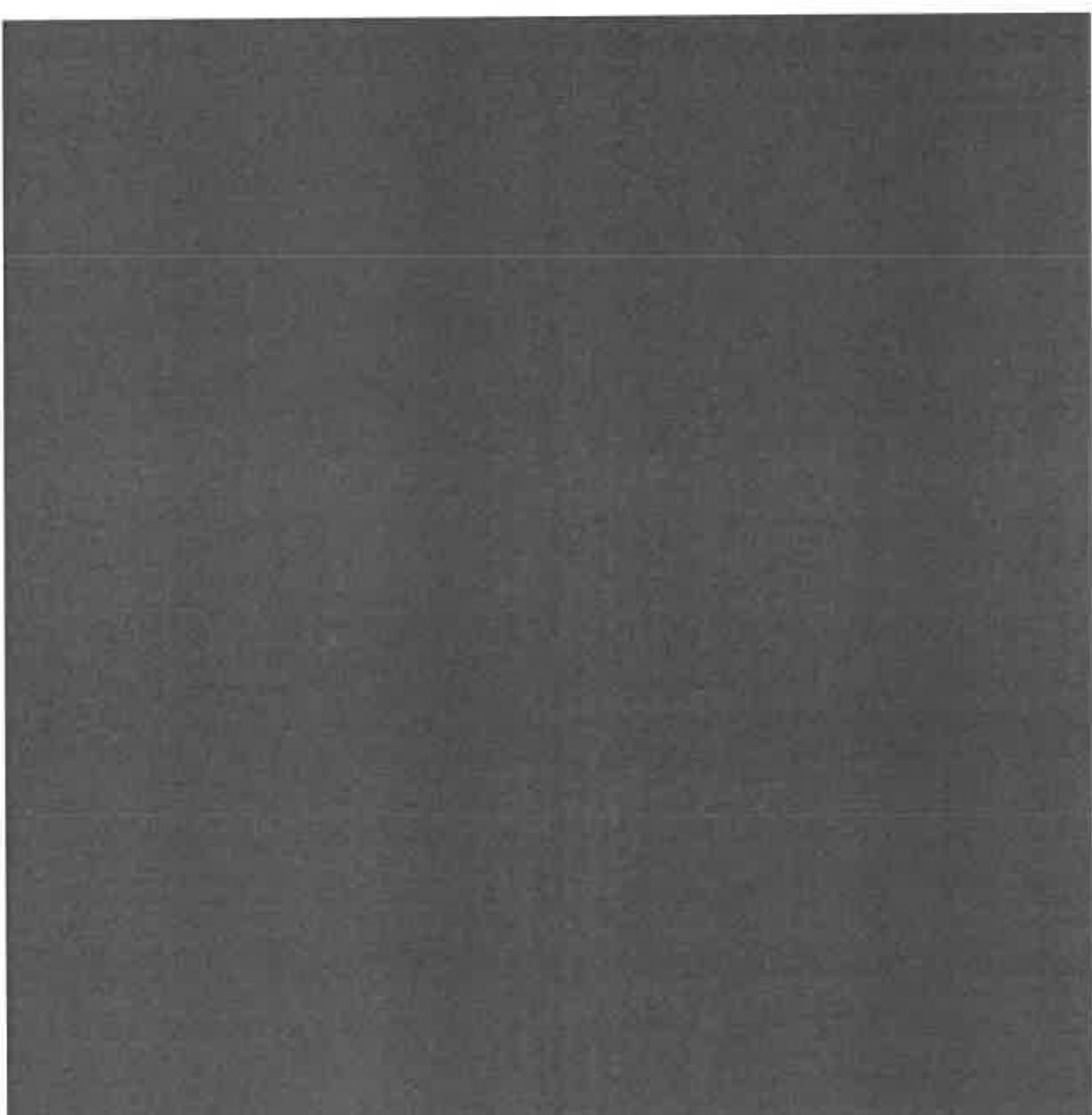
4. 6.







4. 7.



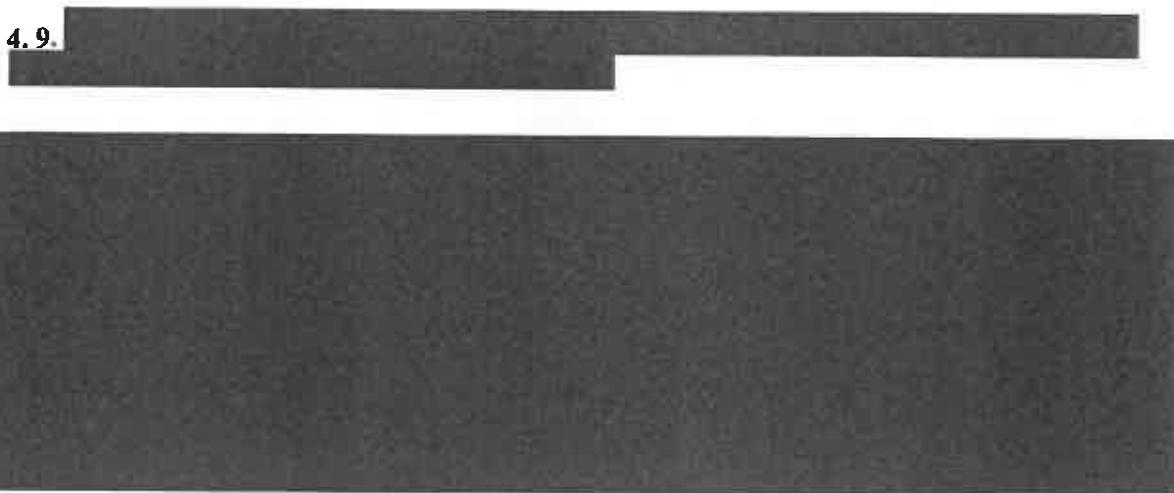
4.8.5

URADNA TAJNOST  
STROGO ZAUPNO  
Izvod §t.3/8

50

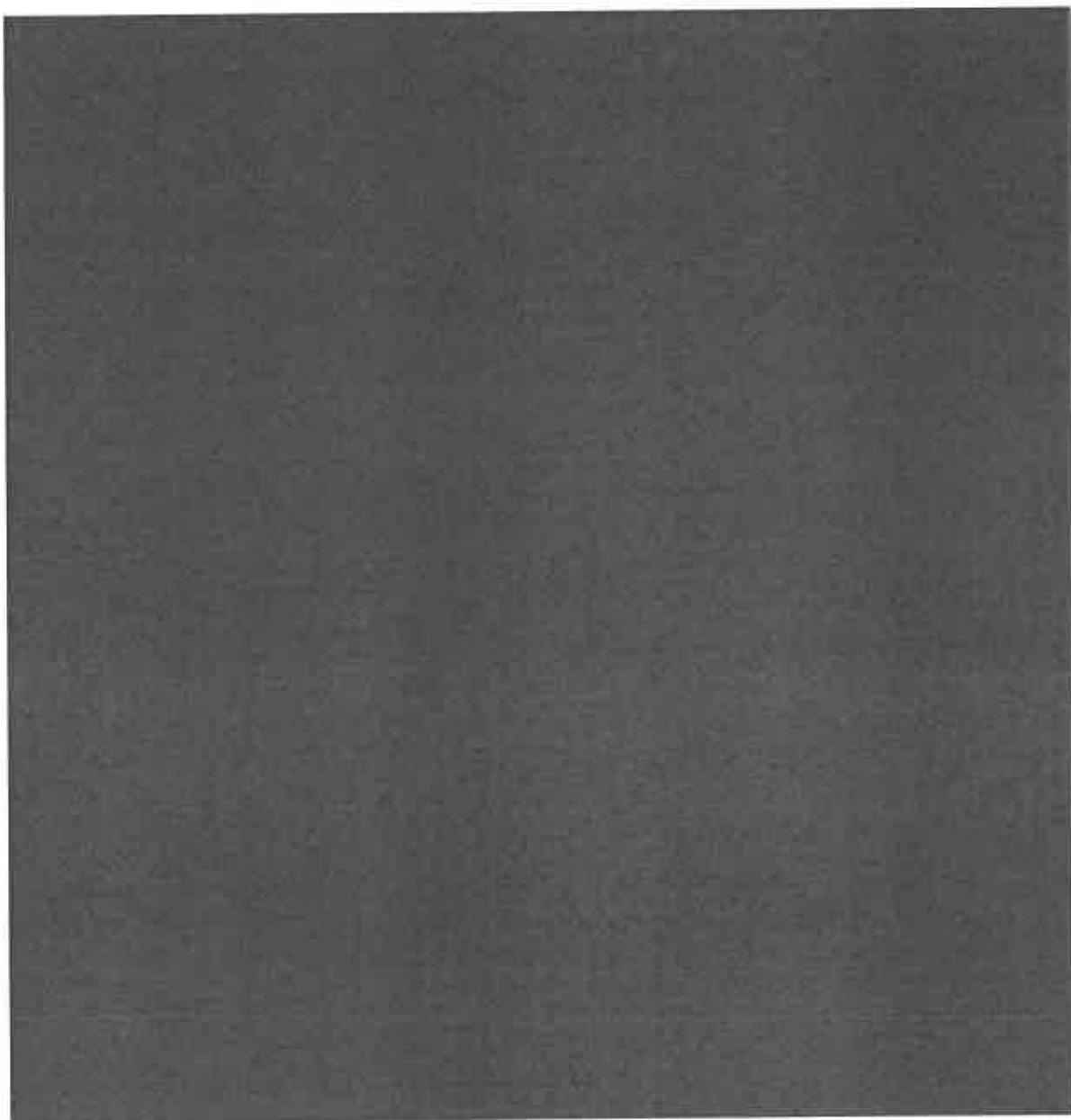
Uporabnik: Roman Jakšič, član preiskovalne komisije

4. 9.



Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

4. 9. 1. [REDACTED]

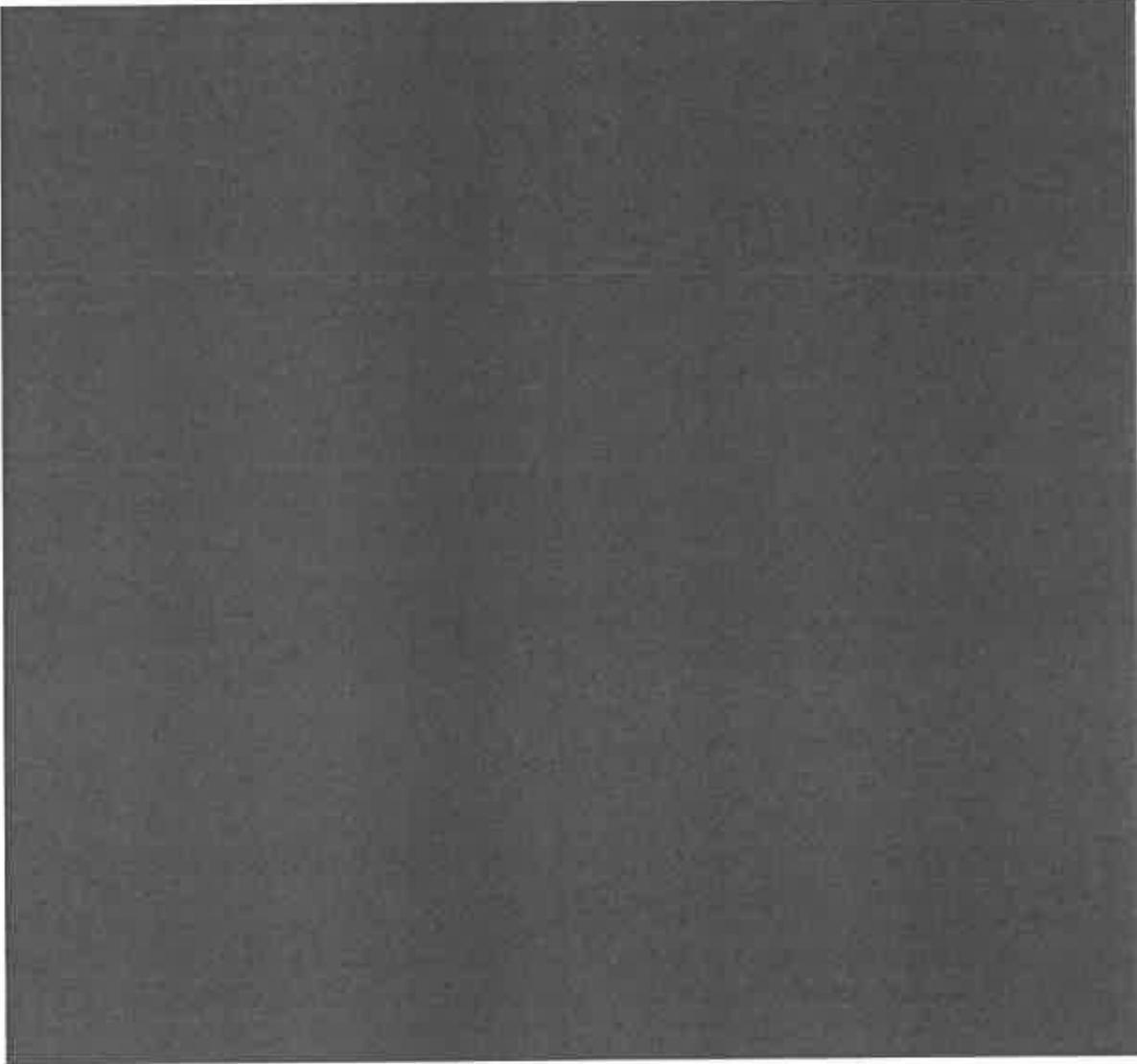


URADNA TAJNOST  
STROGO ZA UPNO  
Izvod št. 1/1

URADNA TAJNOST  
STROGO ZAUPNO  
Izvod št. 1/1

URADNA TAJNOST  
STROGO ZA UPNO  
Izvod št. 1/1

4. 9. 2. [REDACTED]

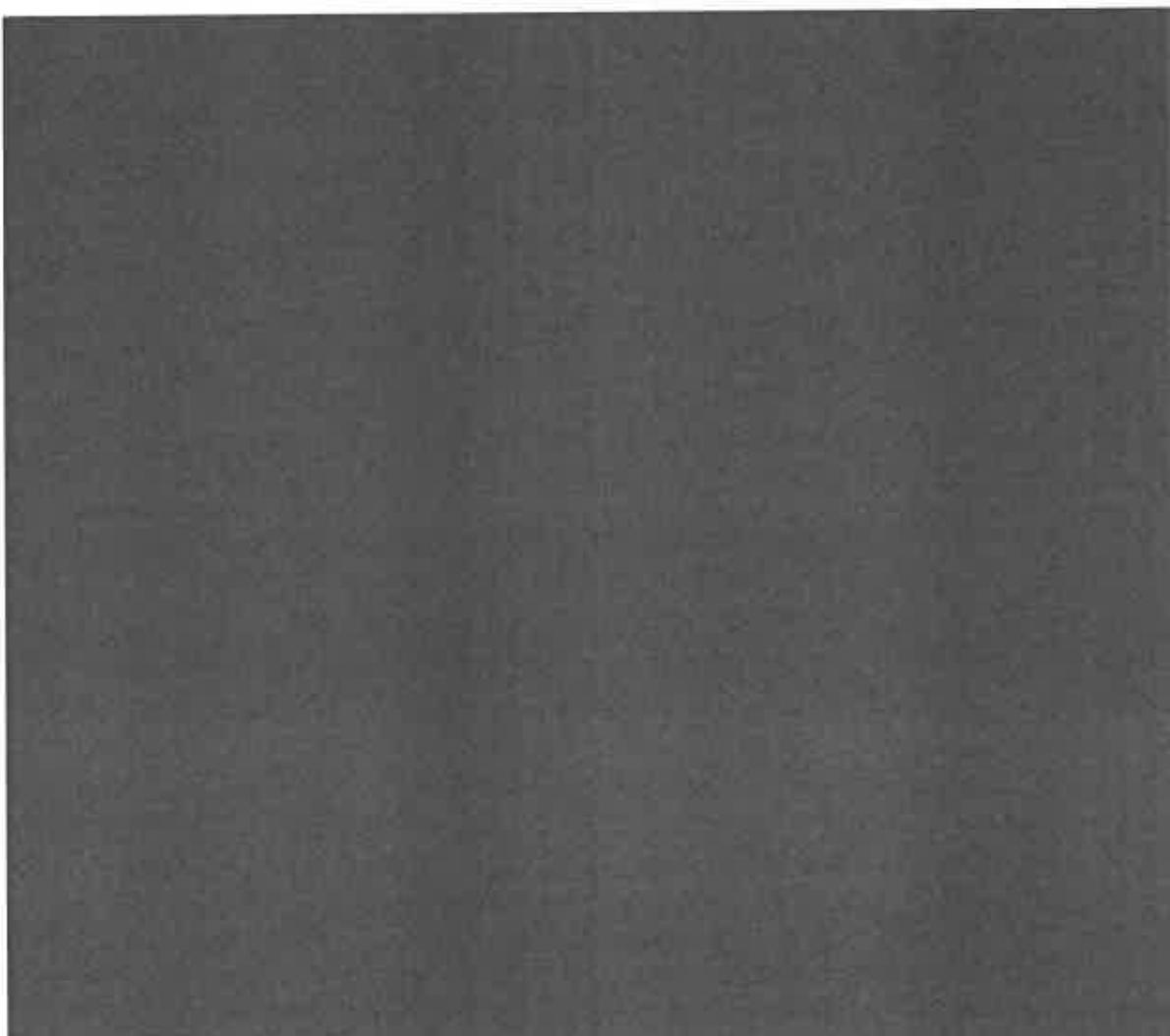


URADNA TAJNOST  
STROGO ZA UPNO  
Izvod št. 1/1

~~URADNA TAJNOST~~  
~~STROGO ZA UPNO~~  
Izvod št. 1/1

URADNA TAKNOVSKA  
STROGO ZAUPONO  
Izvod št. 11

4. 9. 3.



URADNA TAJNOST  
STROGO ZA UPORU  
Izvod N. 1/1

URADNA PAMROST  
STRECOZA UPNO  
Izvod It. M/1

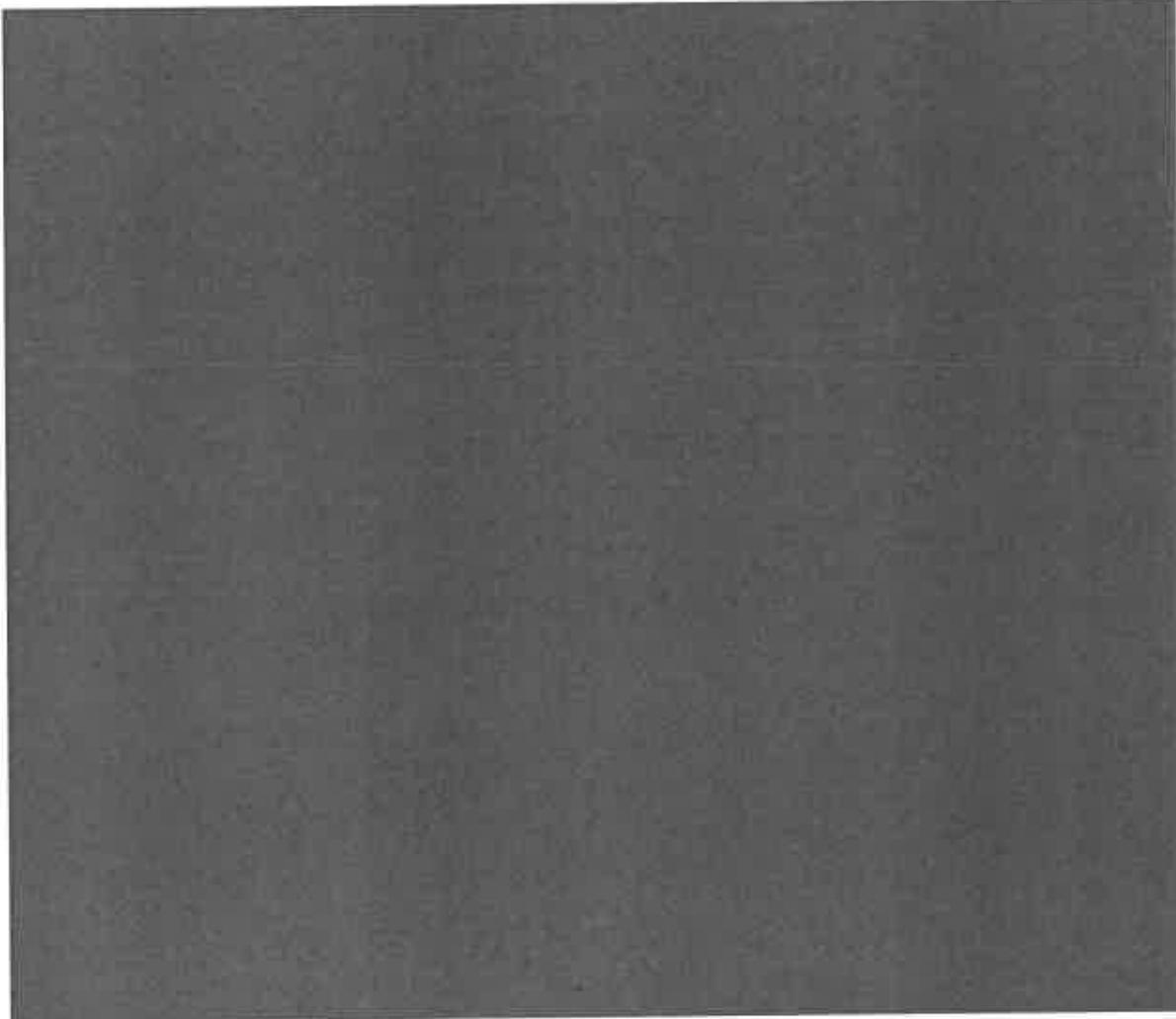
URADNA TAJNOST  
STRIGOGO ZAUPNO  
Izvod št. 1/1

#### 4. 10. Zaključek o ozadjih afere Vič - Holmec

Na podlagi vseh zbranih obvestil, dokumentov in drugih podatkov, je ugotovljeno, da je zlorabo dokumentacije in podatkov MNZ zoper posameznike in v škodo celotne policije povzročilo samo vodstvo ministrstva po sprejetju Zakona o policiji in v času priprav na reorganizacijo policije, pri čemer je izvršena eliminacija nezaželenih posameznikov z javnimi diskreditacijami s ciljem krepitve moči lastne pozicije in popolnejšega obvladovanja izbranih posameznikov, pri tem pa so bili zlorabljeni tudi novinarji, ki so zaupali dokumentaciji in izvorom podatkov.

#### 4. 11. Kritična presoja v sredstvih javnega obveščanja neobjavljenih dogodkov povezanih s posameznimi osebami

##### 4. 11. 1. [REDAKCIJA]

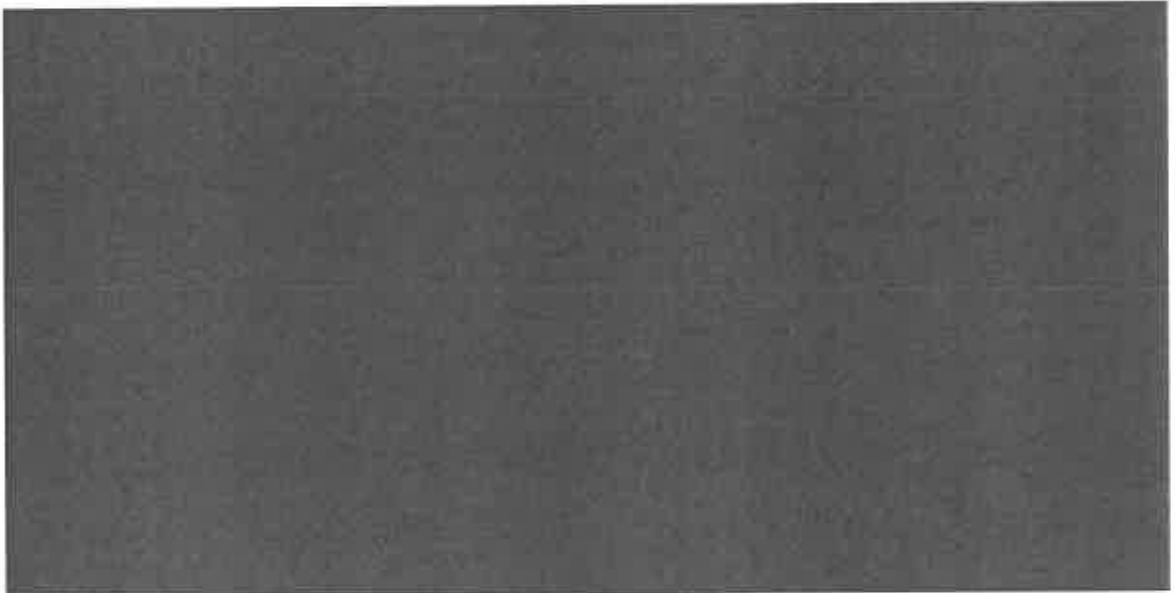
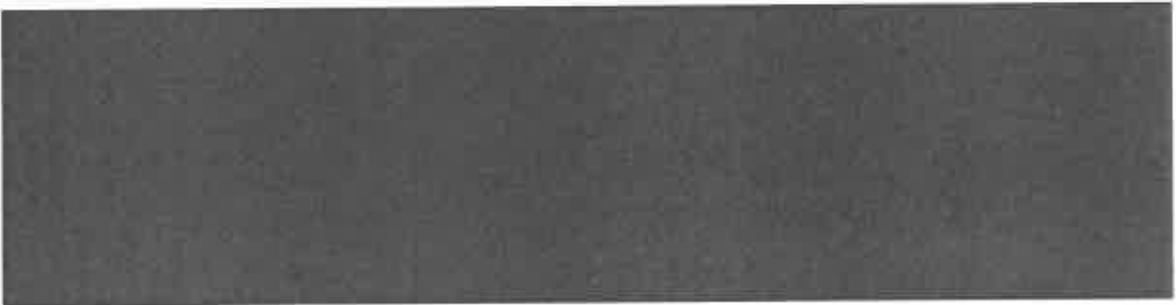
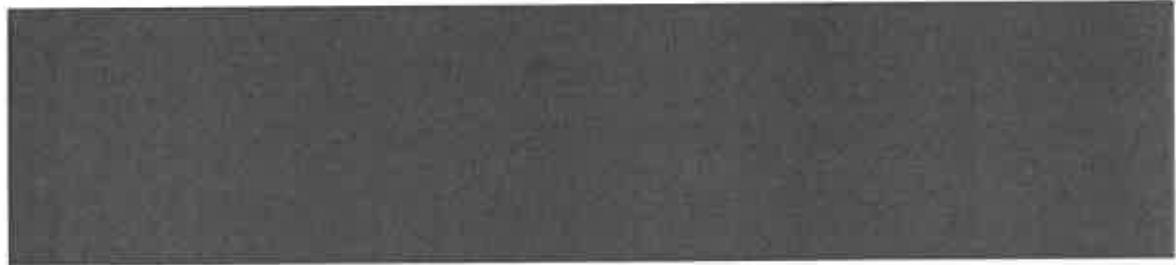
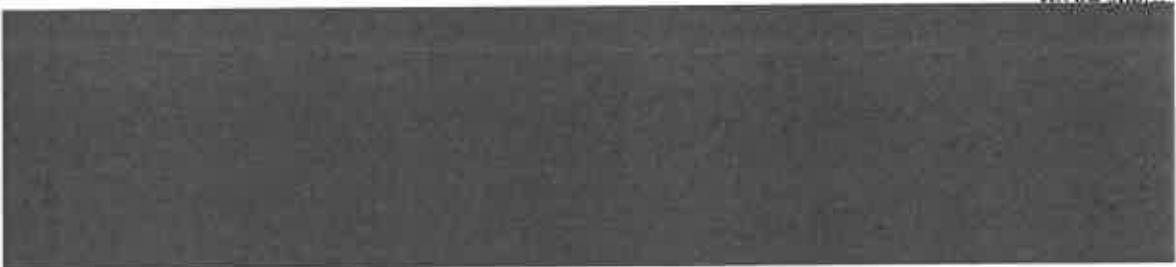


4. 11. 2.



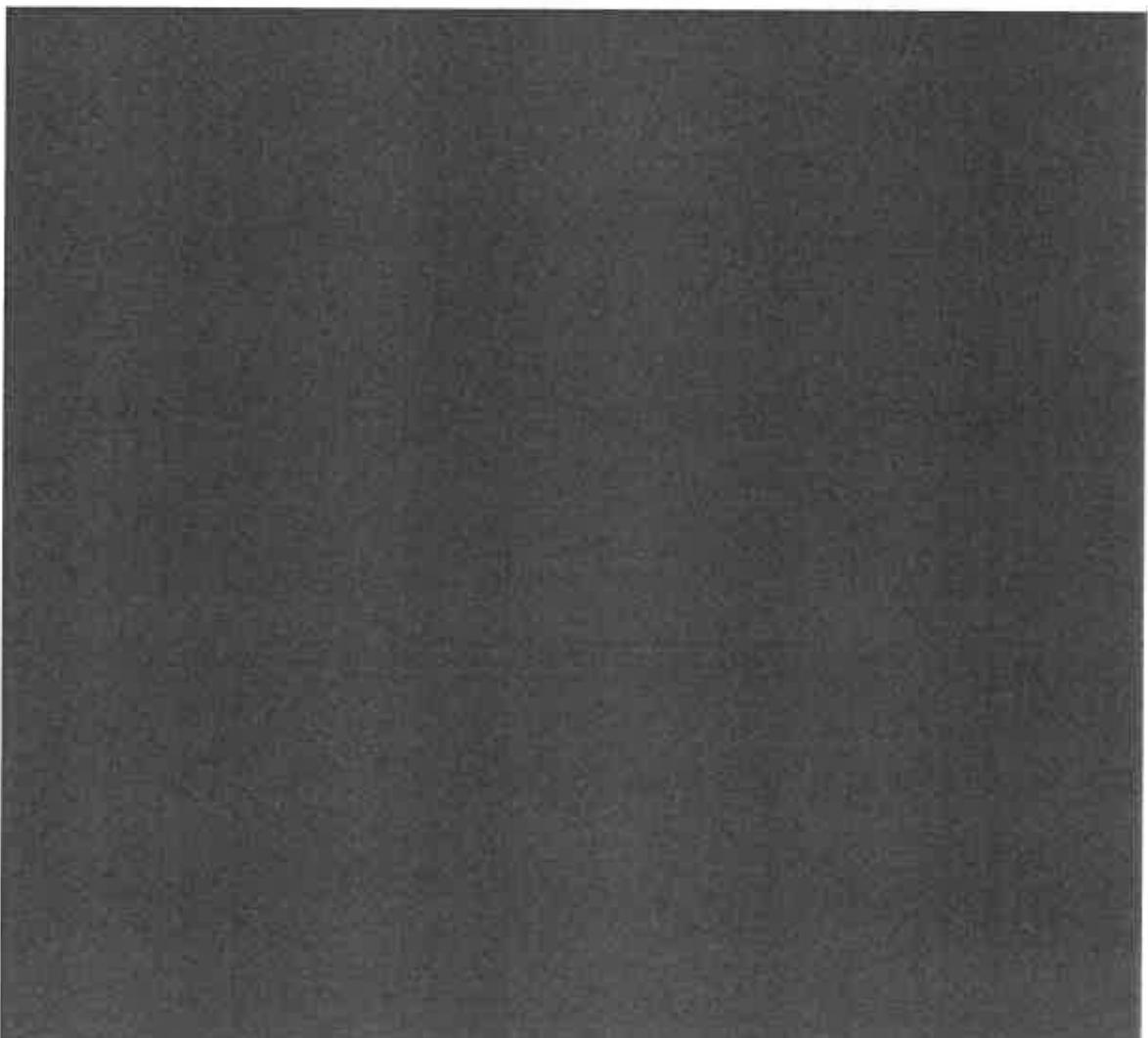
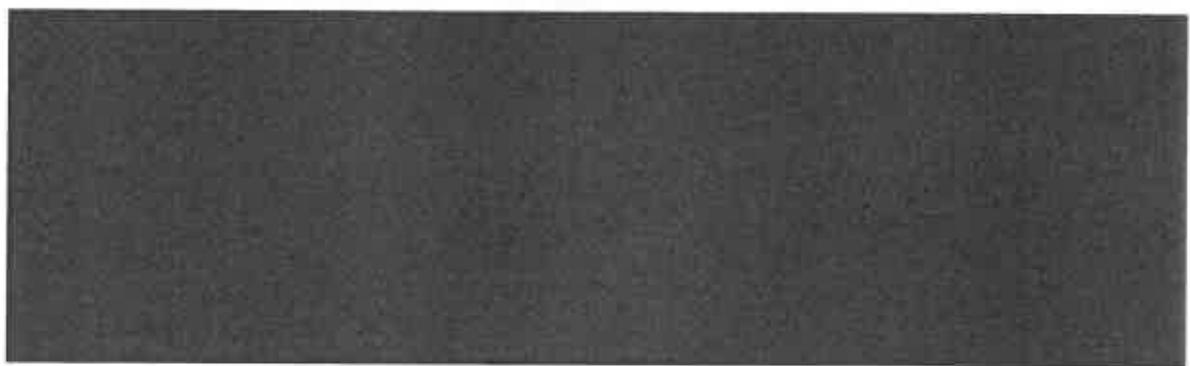
4. 11. 3.

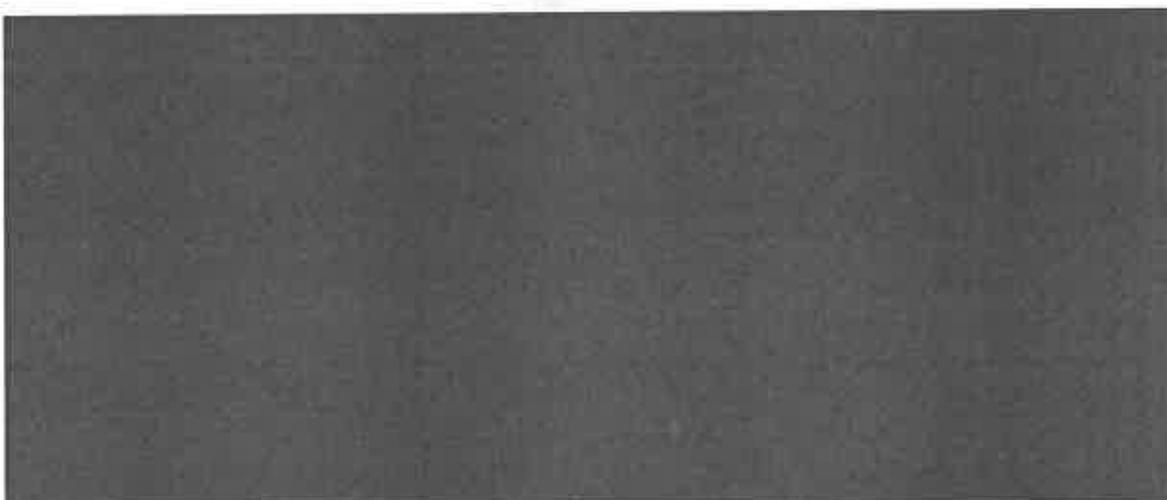
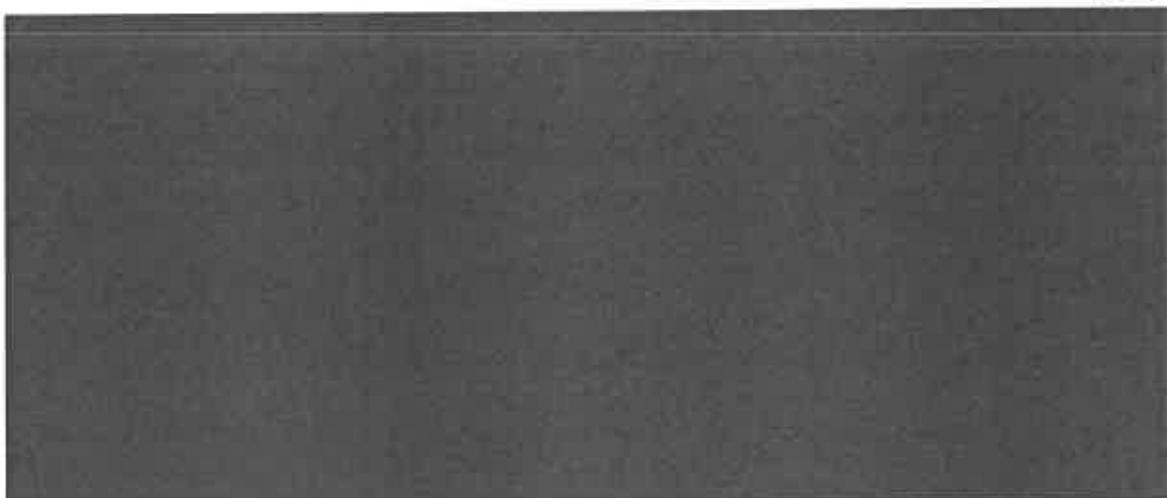


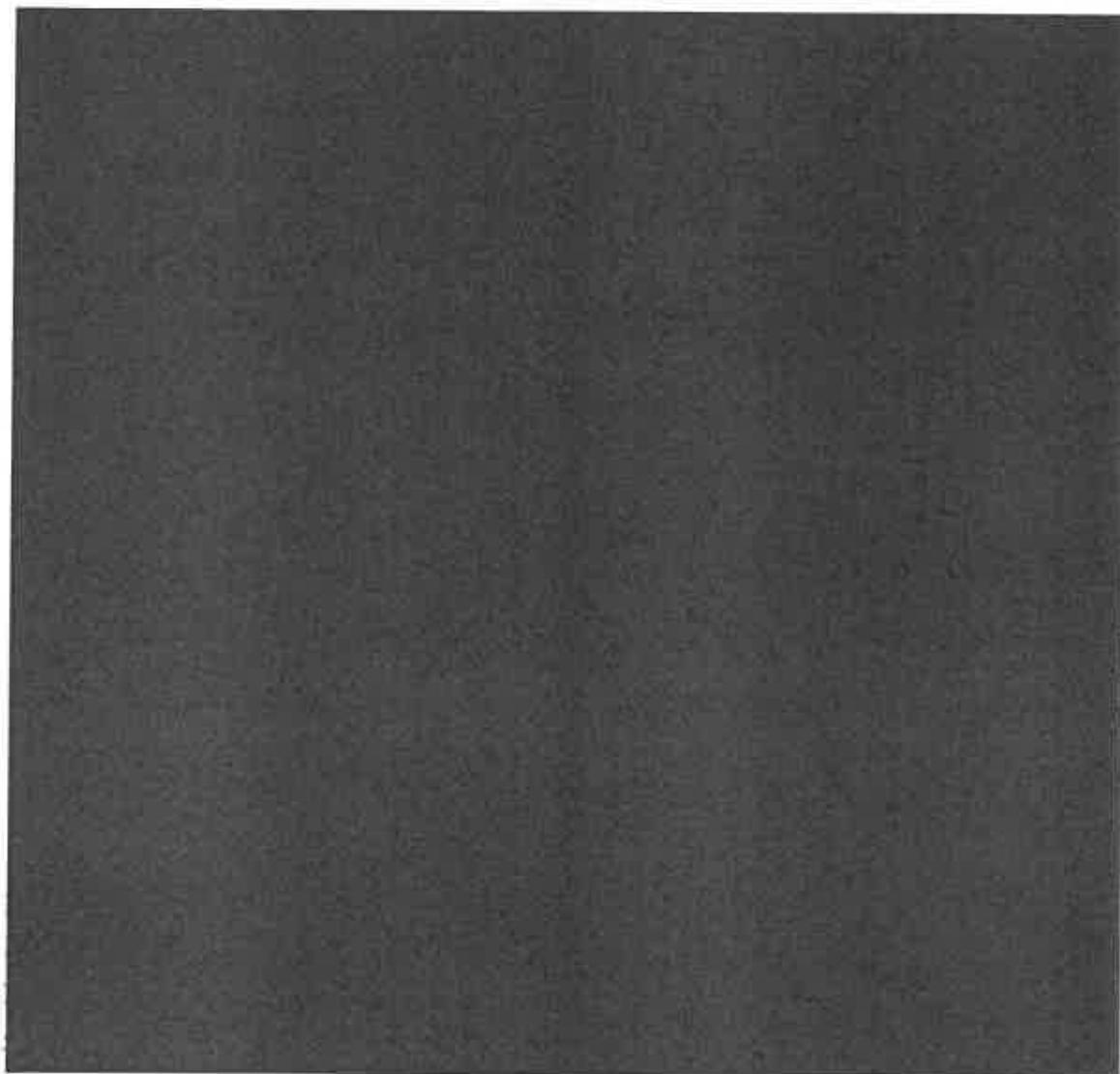


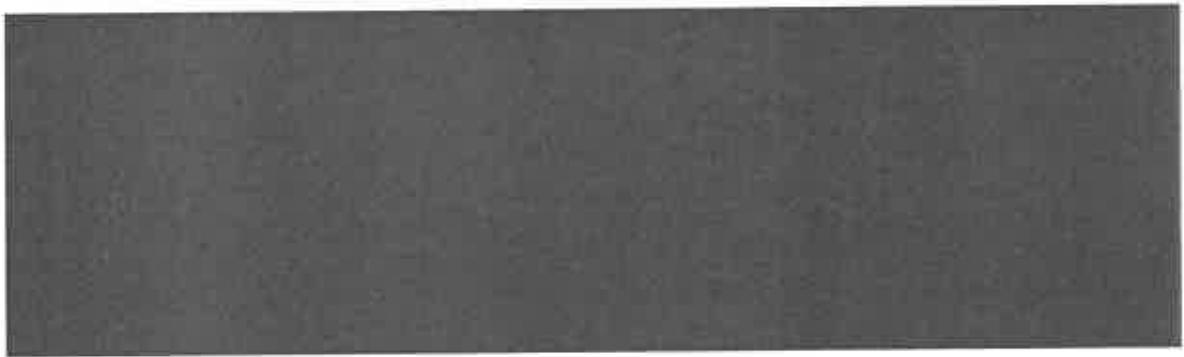
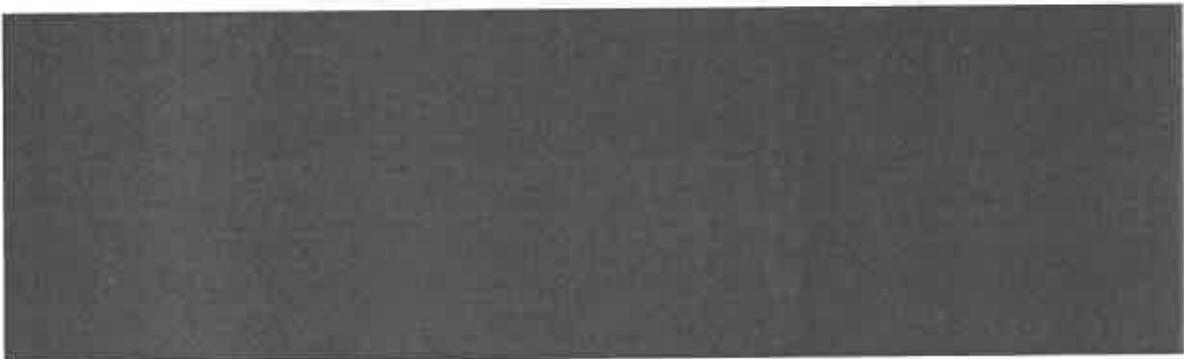
4. 11. 4. [REDACTED]





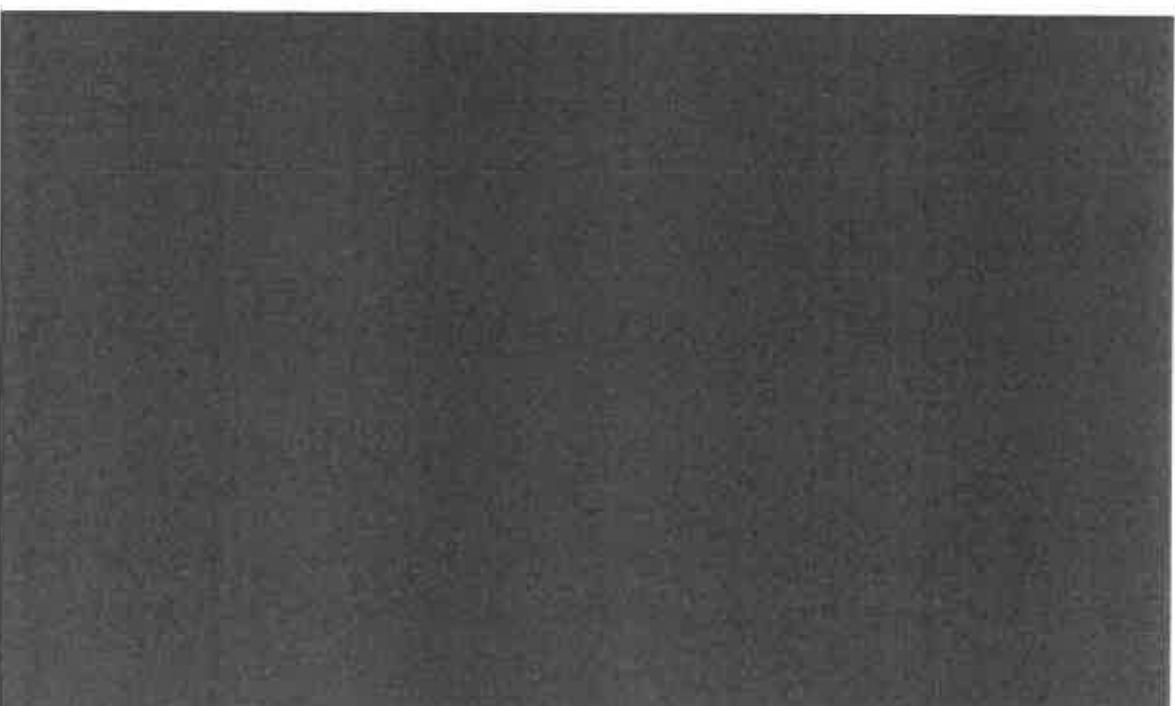


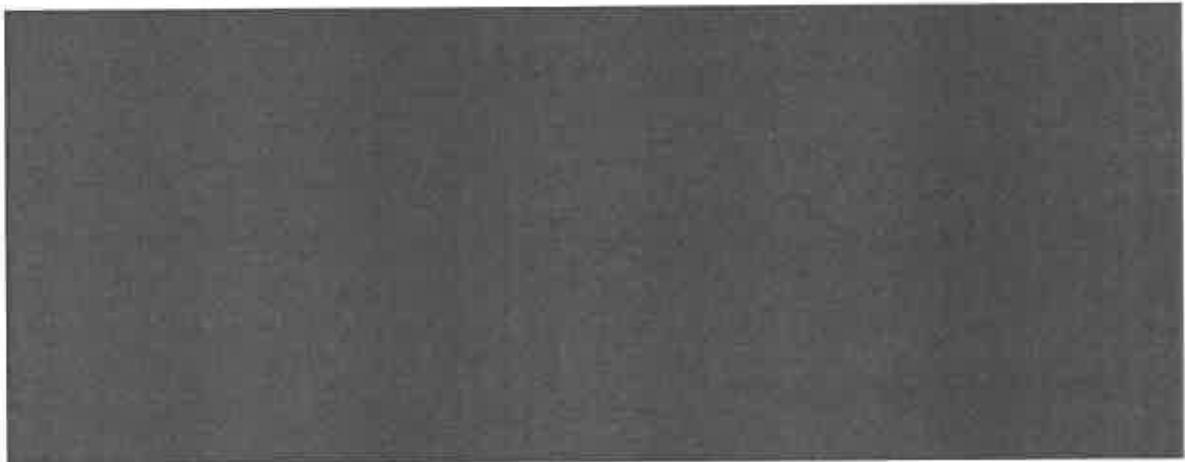
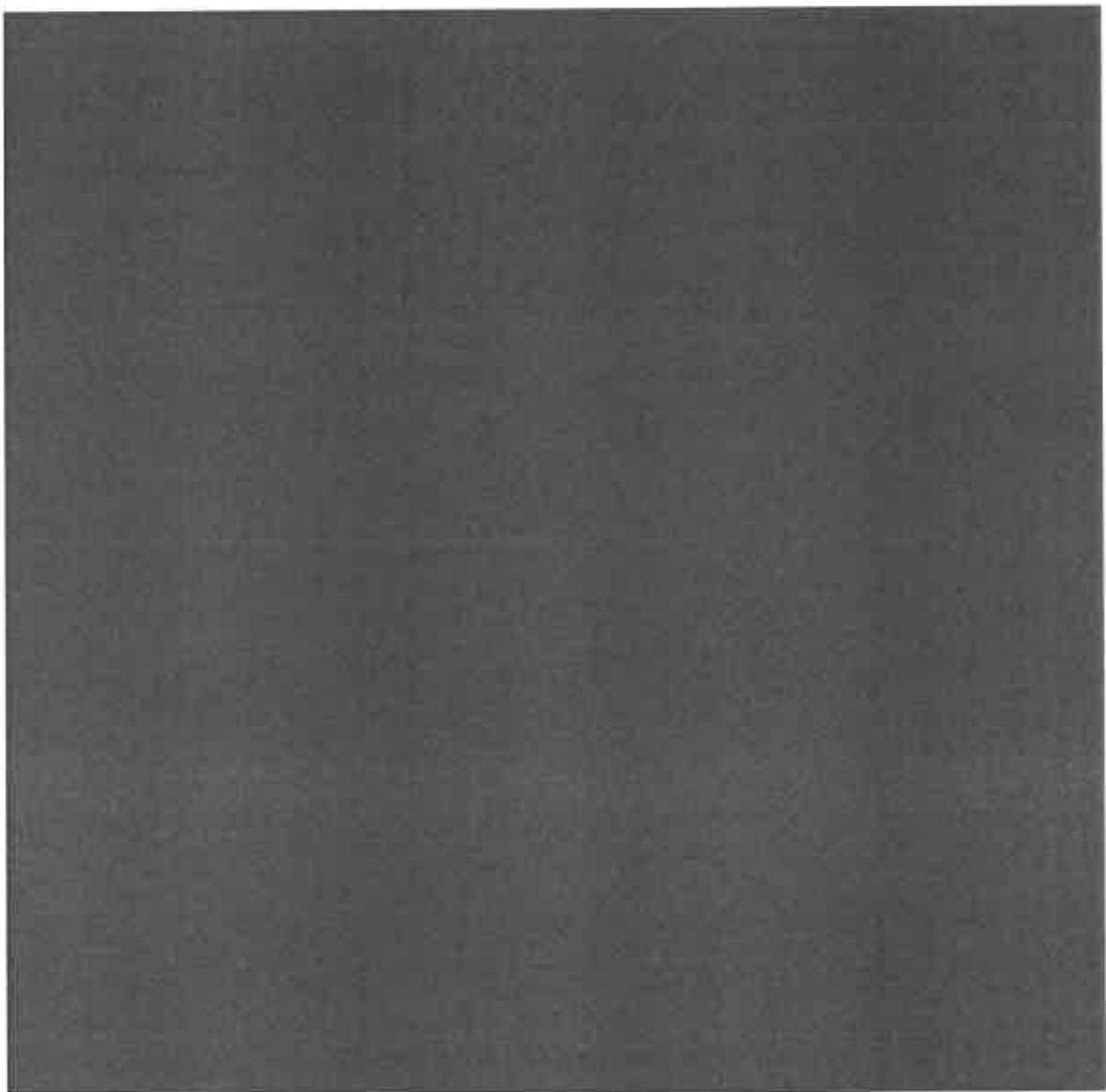




4. II. 5.

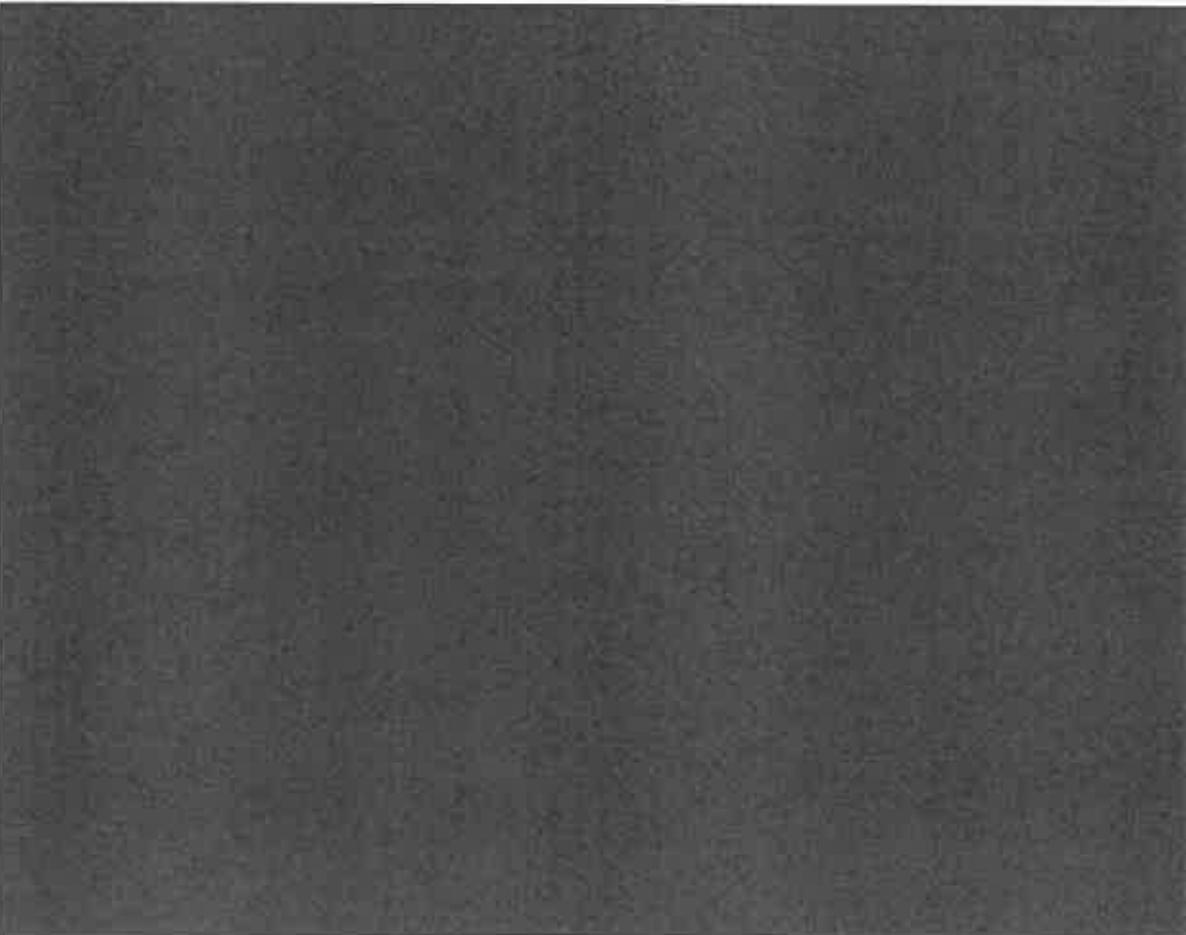


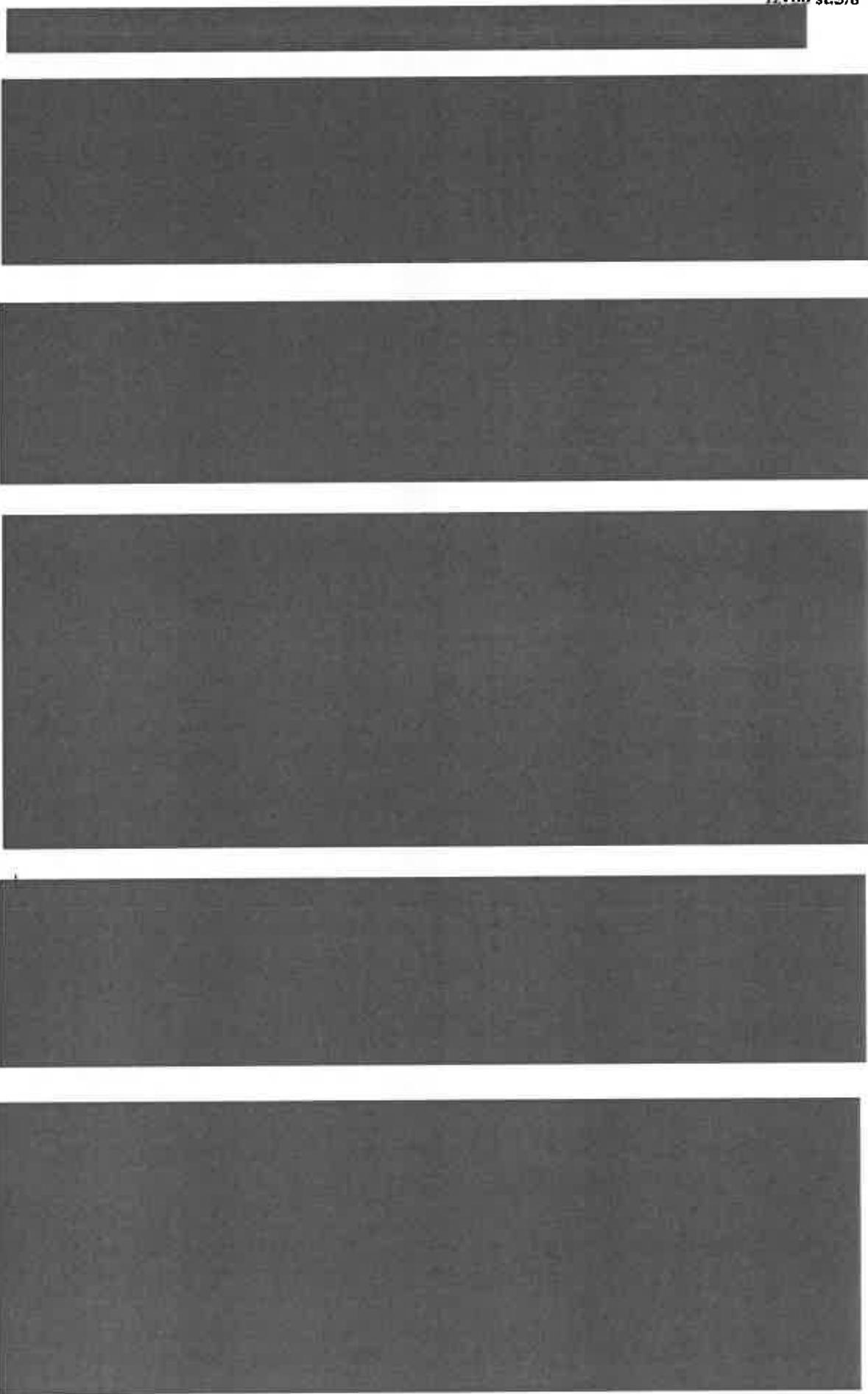




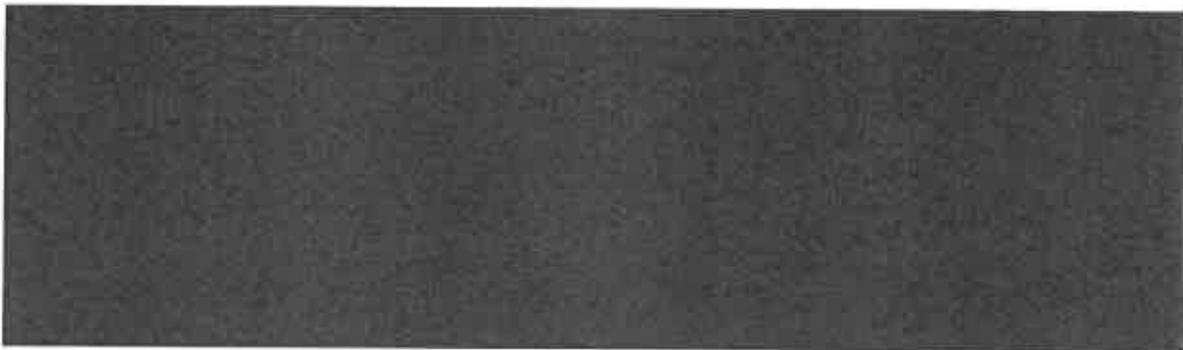


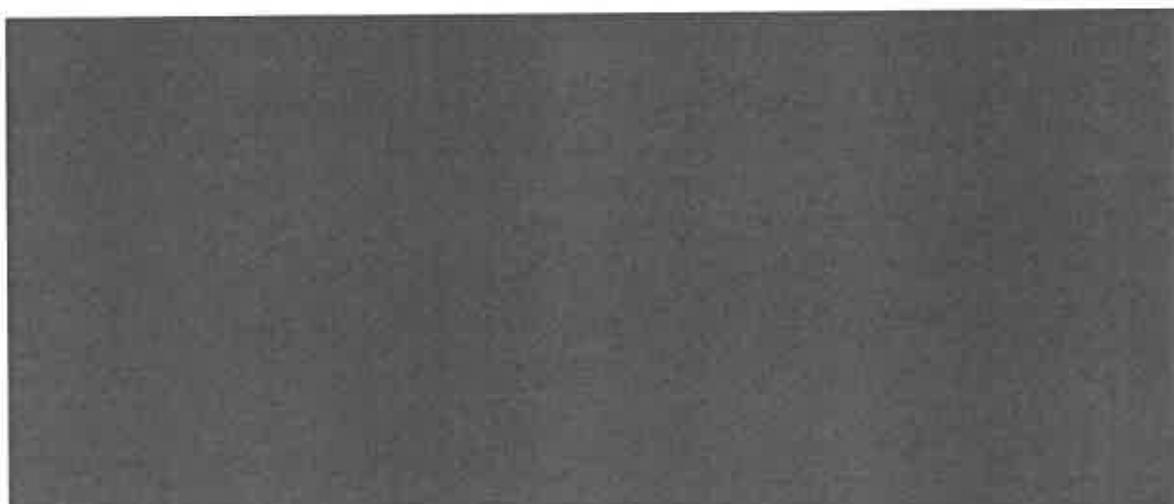
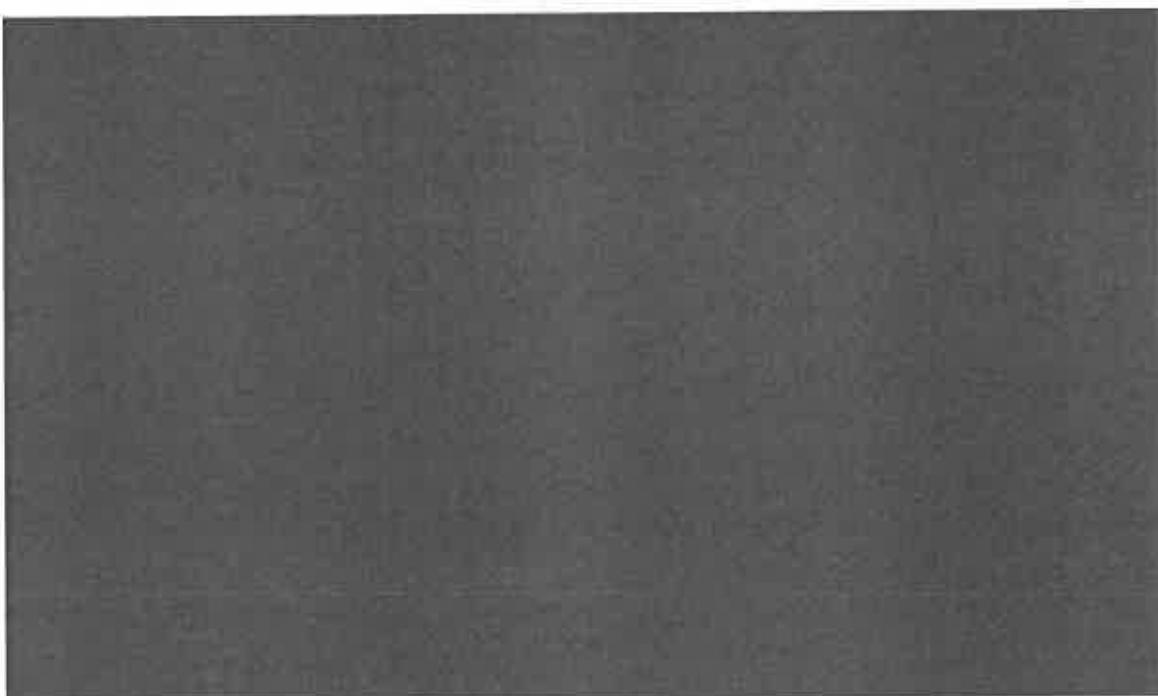
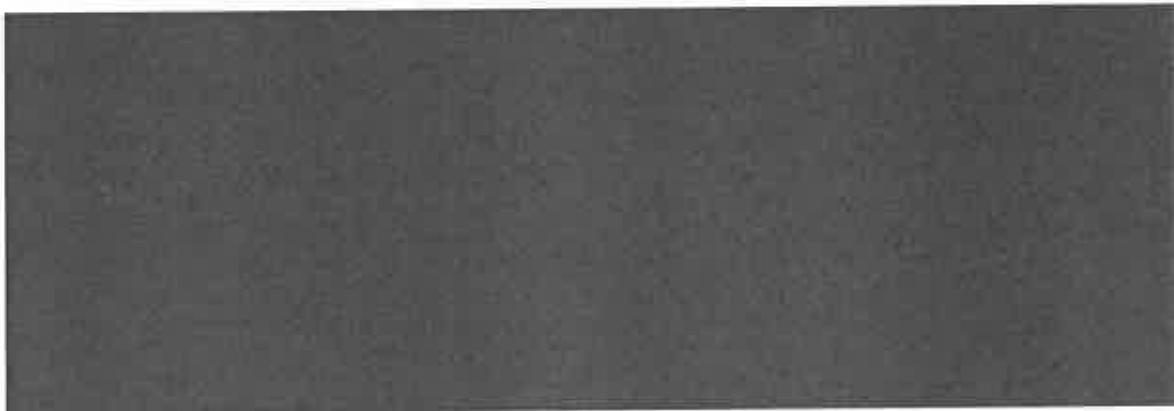
4. 11. 6. [REDACTED]





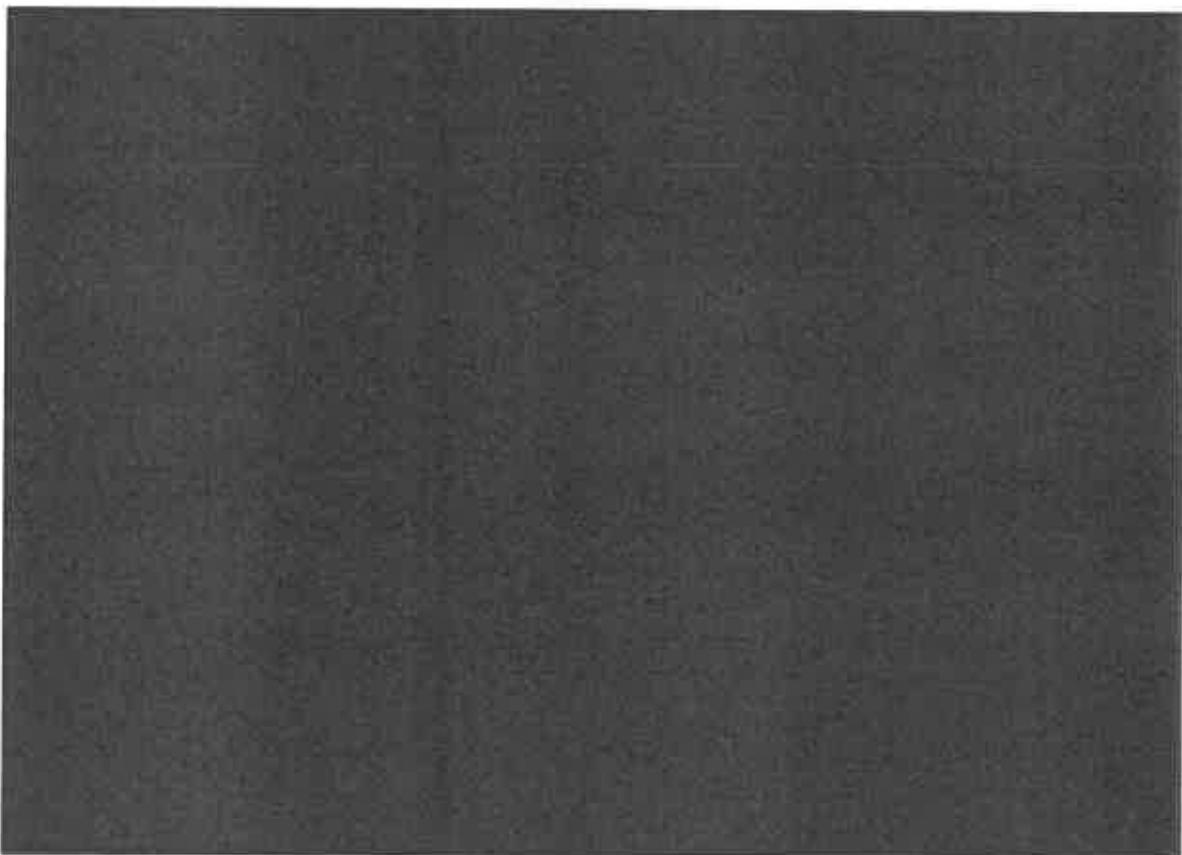
4. 11. 7.

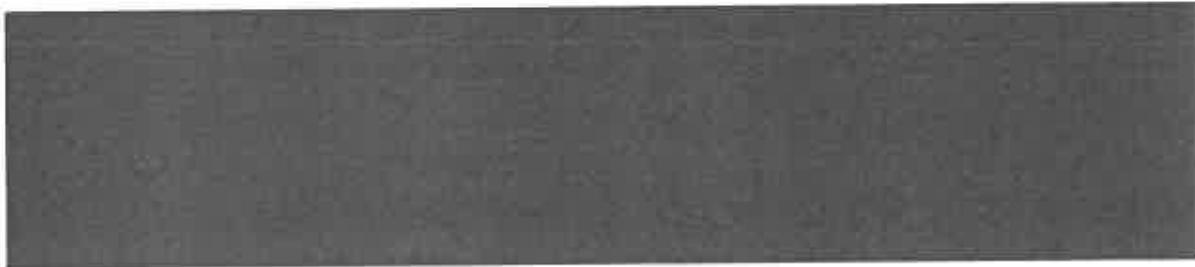
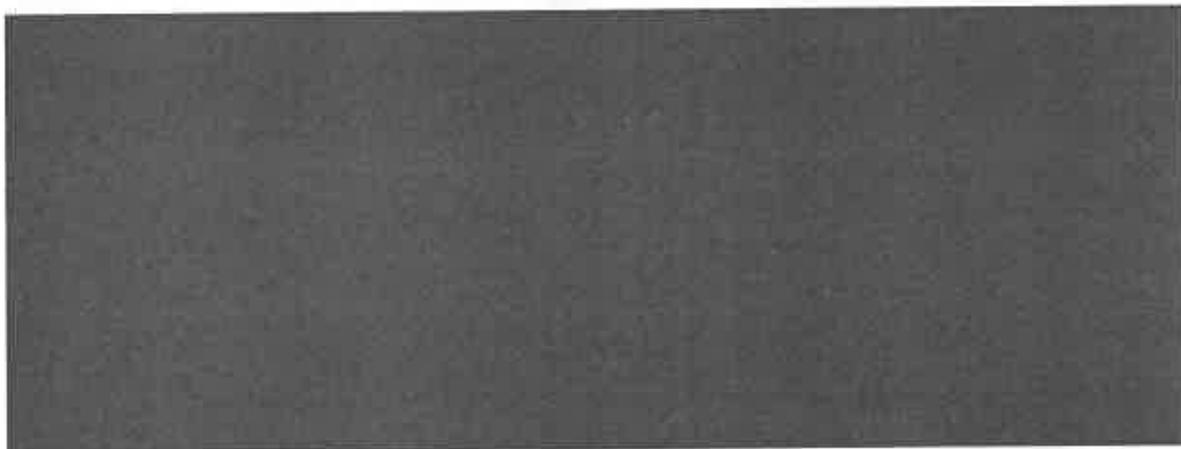
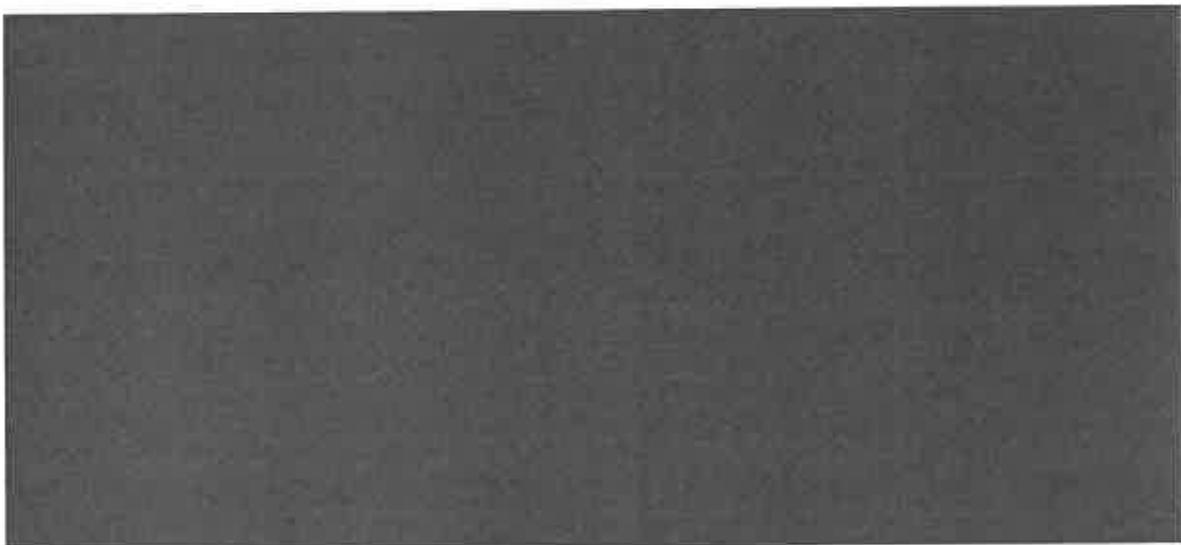




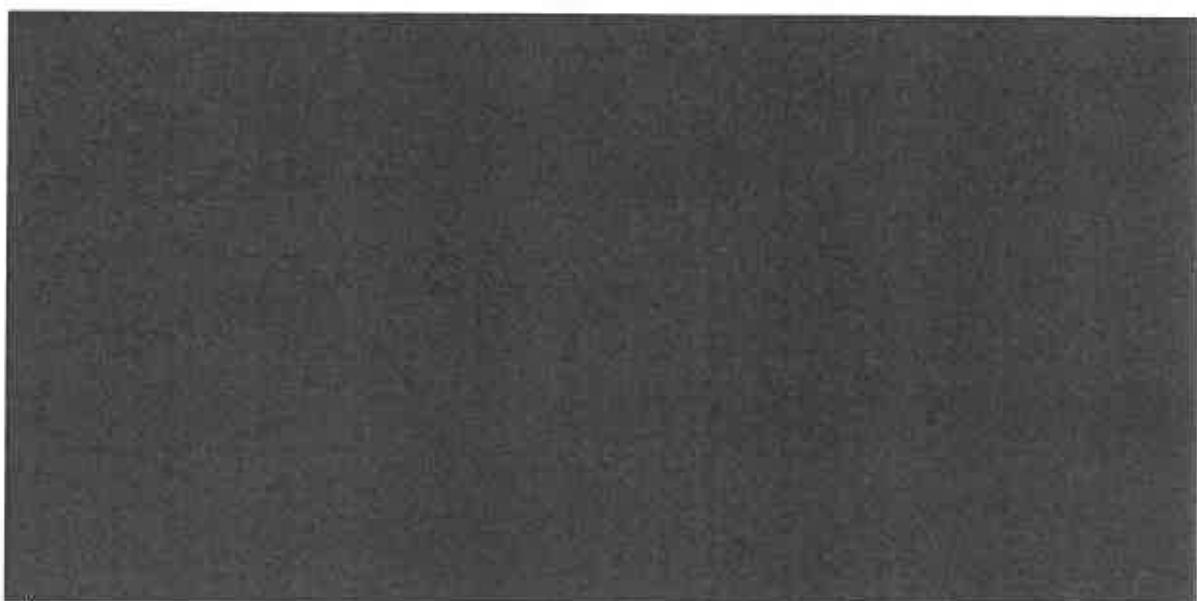
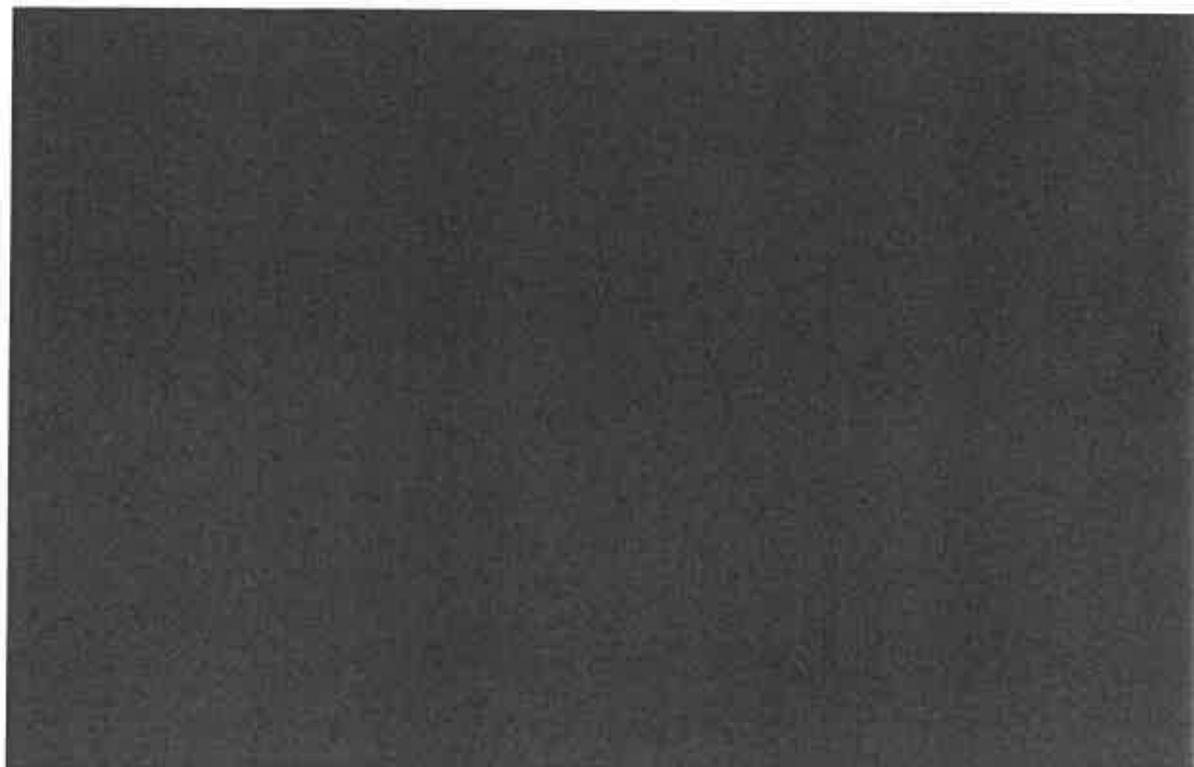


4. 11. 8.





4. 11. 9.





**5. KRITIČNA PRESOJA ODTOKA PODATKOV POLICIJE, KI SO BILI UPORABLJENI  
PRI INTERPELACIJI ZOPER MINISTRA MIRKA BANDLJA**

**5. 1. Kritična presoja dogodkov povezanih z nepravilnostmi v UNZ Celje**

Med interpelacijo zoper ministra Mirka Bandlja so bili v parlamentu izrečeni naslednji očitki o UNZ Celje:

**5. 1. 1.** [REDAKCIJA]



**5. 1. 2.** [REDAKCIJA]





{

5. 1. 3.



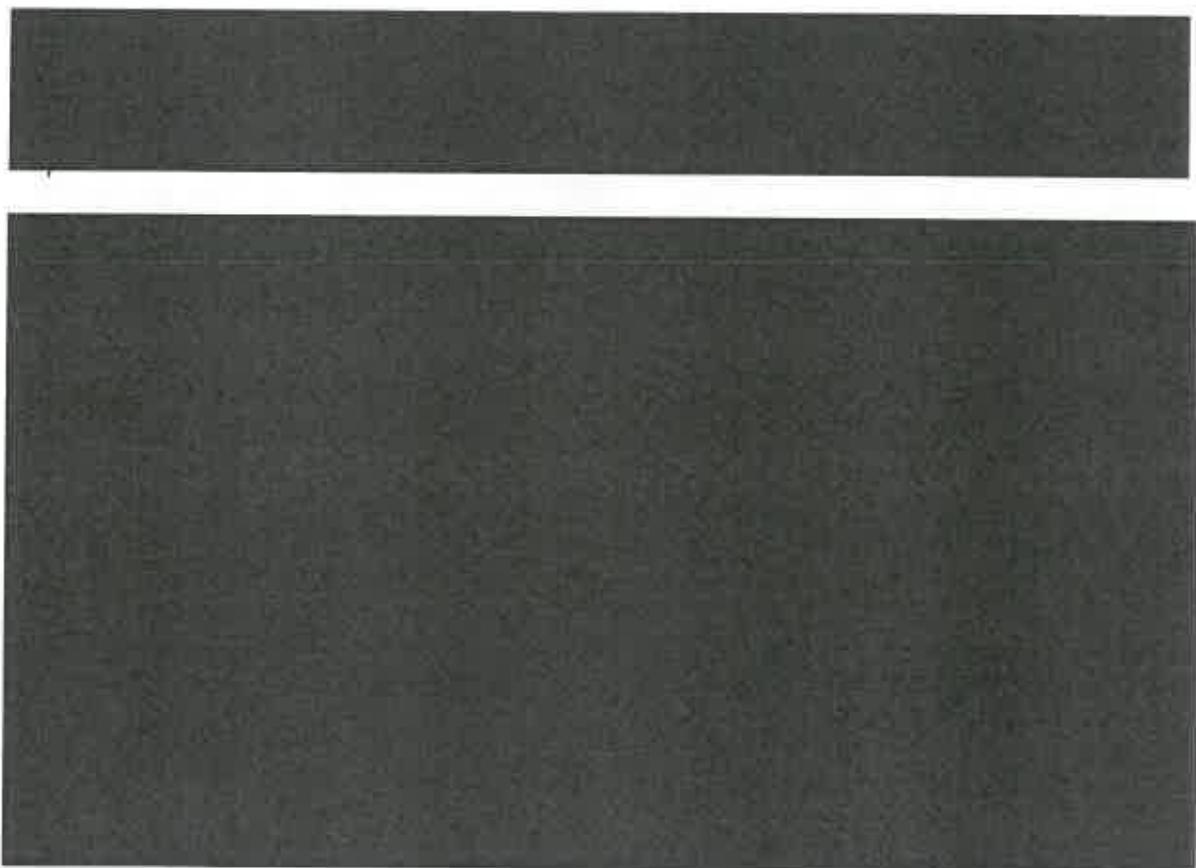
{

5. 2. Uporaba službenih vozil na MNZ



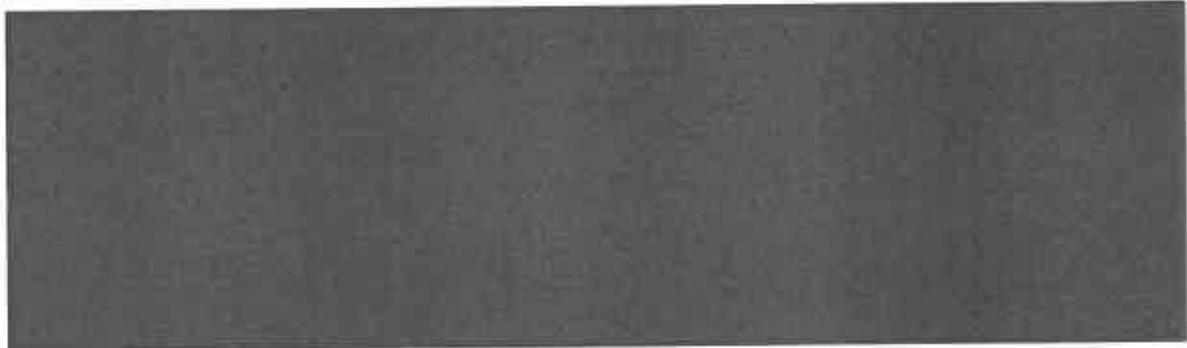
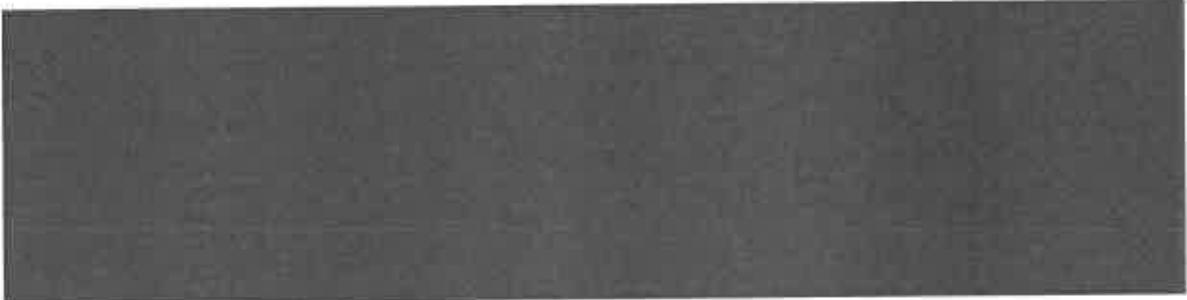
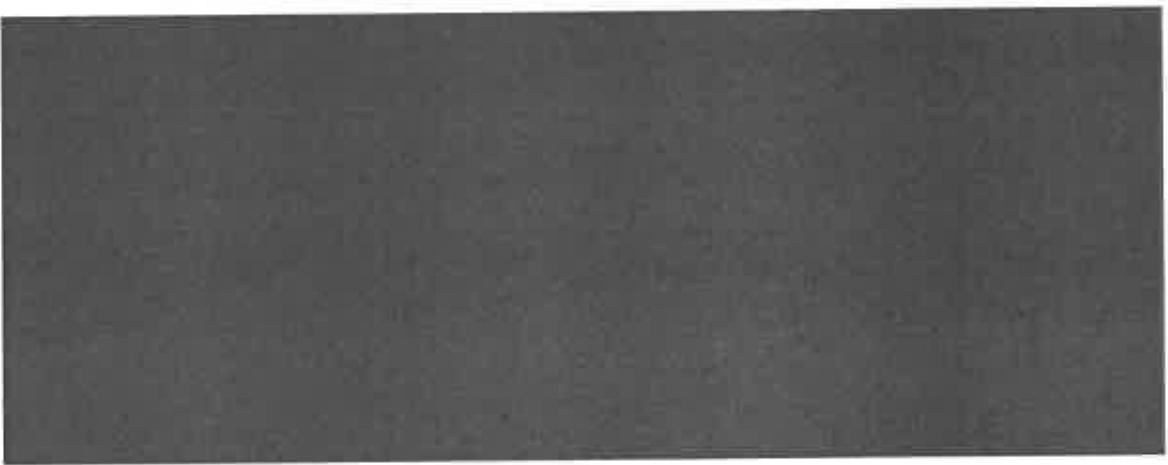


**5. 3. Nezakonito ukrepanje**



**5. 4. Primer nezakonitega ravnanja delavcev Prehodnega doma za tujce**







## 6. UGOTOVITVE O RAVNANJU Z DOKUMENTACIJO

Delovna skupina povzema svojo ugotovitev, da je bil postopek zbiranja, selekcije, uničevanja in nasploh ravnanja z dokumentacijo iz osamosvojitvene vojne v UNZ Slovenj Gradec nesistematičen oziroma neodgovoren, celo nemaren. Dokumentacija policije iz tega obdobja po organizacijskih enotah ni bila celovito zbrana, ni se izločila in uničila dokumentacija, ki je ovrednotena kot nepomembna, v določenih enotah se je celotna dokumentacija kopirala in ohranila, nastali pa so tudi privatni arhivi dokumentacije (███████████).

███████████ je delovna skupina zasegla 498 dokumentov, večina uradnih zaznamkov s spornimi podatki o ravnanju posameznikov je izginila, dokumentacija UKS je najdena tudi pri ██████████.

███████████). Na osnovi vpogleda v dokumentacijo še nekaterih organizacijskih enot policije ugotovljeno stanje (privatni arhivi, neselekcionirana dokumentacija, nezakonito hranjenje določene dokumentacije in podobno) predstavlja širši problem slovenske policije. Delovna skupina je pri svojem delu poleg že omenjenih primerov v Slovenj Gradcu začasno prevzela večje število dokumentacijskega gradiva, ki ga bo po končanem delu predala pristojnim organizacijskim enotam.

## 7. ZAKLJUČEK

Razmere, ki so nastale v policiji zaradi dogodkov konec leta 1998 (novembra, decembra) in januarju 1999 v zvezi z delovanjem policije v osamosvojitiveni vojni za Slovenijo, se odražajo predvsem na odnosih, moralnih vrednotah in medsebojnem zaupanju v notranji strokovni javnosti. Policisti imajo v večini jasno izoblikovane moralne opredelitve o tem, kaj je prav in kaj ne, kar se je odrazilo tudi v aferi Vič – Holmec. Preozko kriminalistično iskanje odgovora na vprašanje, kdo je initiator in zakaj se je zgodilo to, kar se je, pri policistih ne bo odpravilo moralne dileme in prisotnega nezaupanja ob dogajanjih v vodstvu ministrstva. Policistom je načelno jasno, da je v aferi vodstva ministrstva šlo za igro, ki ima skupni imenovalec obračunavanje s posamezniki na nizkem moralnem in etičnem nivoju v škodo splošnega ugleda policije. Zaupanje v poštenost vodstva, in to poštenost kot najbolj elementarnega povezovalnega člena v odnosih policije, ne bo zlahka povrniti le s posameznimi kladrovskimi premiki, storiti bo potrebno tiste poteze, ki bodo zagotavljale samodejno urejanje določenih razmerij v policiji, predvsem pa tiste organizacijsko-strokovne, ki bodo zagotavljale uresničevanje vrednot policijskega kodeksa. Neukrepanje bi pomenilo "zeleno luč" za splošno uvajanje negativnih vzorcev urejanja notranjih odnosov v policiji.

Potrebno je poudariti, da je bil mandat delovne skupine omejen z nalogo po razjasnitvi okoliščin, vzrokov in posledic posameznih primarnih, sekundarnih in terciarnih dogodkov zabeleženih v posameznih dokumentih in javnih virih, kakor tudi okoliščin, ki so vzročno-posledično povezani z nastankom teh dokumentov. Skupina je imela torej primarno nalogu sintetizirati in analizirati dogodke v obdobju od 01.10.1998 do 22.02.1999, ki so bistveno vplivali na razmerja znotraj Ministrstva za notranje zadeve in je bila kazensko-procesna vloga bolj drugotnega pomena, saj je bilo že na začetku razkrivanja ozadij verjetno tako odredbodajalcu, članom delovne skupine pa zanesljivo, jasno, da gre bolj ali manj za notranji (politični) problem delavcev Ministrstva za notranje zadeve. Dokazovanje ob pomanjkanju materialnih dokazov in na osebnih izjavah temelječih opisov dogodkov in okoliščin je tako s kazensko-procesnega vidika nezadostno, saj ključne priče niso pripravljene pričati na sodišču, notranje razčiščevanje in soočanje posameznikov z ugotovitvami delovne skupine pa bi le poglobilo prisotne spore v policiji, kar pa v končnem cilju nikakor ne bi doseglo približevanja k resnici kot vrednoti, ki naj bi vodila zaposlene v Ministrstvu za notranje zadeve.

Afera Vič – Holmec je posledica notranjih razmerij v ministrstvu, še posebno pretirane zaposlenosti najvišjega vodstva samega s sabo, kljub temu pa ima celotno dogajanje določene vzorce interakcij. V

prični dejavnikov (osebnih interesov in interesov lobijev) temelječih na interesih in "kvazi" višjih interesih, se barve ozadij dogodkov spreminja glede na vidno polje akterjev, ki pa dogodke interpretirajo glede na položaj oziroma prilagodljivost dejavnikov. Poleg pravice do opisane interpretacije (pojasnjevanja resnice) so skupne značilnosti vseh dogodkov primarnega ali ničnega pomena tako kot na primer: osebni interes, enačenje osebnega interesa z interesom lobija, diskvalifikacija konkurence, eliminacija konkurence in s tem kontrole, realizacija osebnega interesa. Dejstvo je, da je opisani ciklus potekal vse opisano obdobje in v vseh znanih dogodkih in dejstvo je tudi, da je pri opisanem ciklusu težko pridobiti dokaze pomembne za kazenski postopek oziroma opredeliti znake kaznivih dejanj, ki se pregaljajo po uradni dolžnosti. Enako je dejstvo, da je sestavni del opisnega ciklusa tudi propaganda, ki so jo akterji uporabljali tako za diskvalifikacijo, kot za eliminacijo. V nekem trenutku je bolj kot delovni uspehi (v oceno le-teh se nismo spuščali), pomembna moč vpliva na zunanje javno mnenje (preko novinarjev) in s tem na lobi, ki naj bi podpiral osebne interese posameznika. Zadostuje torej že občutek, da okolica v premajhnem obsegu ceni vlogo posameznika ali celo kot sredstvo za ohranjanje statusa quo. Policiisti in zunanja strokovna javnost pa pričakuje le preprosto resnico o tem kaj se je dogajalo, tisto resnico, ki jo bo javnosti težko priznati.

Recepta za rešitev nastale situacije delovna skupina vodstvu policije ne more in ne sme predlagati, na osnovi vseh ugotovitev pa se čuti za poklicano, da z zaključki tega poročila odpre razpravo o trenutno najbolj deficitarnem področju policije, to je notranjih odnosih, moralnih vrednotah, kulti strokovnega dialoga, zavračanju obrekovalnih interakcij med zaposlenimi ter vsega ostalega, kar povzroča notranjo entropijo temeljnih vrednot policije. Ustvarjanje pogojev za odpravljanje te problematike pa postavlja pred vodstvo policije in ministrstva predvsem naslednje naloge:

1. Dokončati pravno normiranje razmerij v policiji s podzakonskimi akti na osnovi Zakona o policiji v takšni obliki, ki bo preprečeval vmešavanje politike v stroko in zagotovil ustrezeno organizacijo dela policije;
2. Z večjo odprtostjo policije do sistemskega okolja in boljšim organiziranjem dela z mediji onemogočiti politično polarizacijo policije na strokovnih vprašanjih ter onemogočiti politično delovanje posameznikov znotraj policije;
3. Na osnovi policijskega kodeksa zagotoviti institucionalizirane možnosti za odprto komunikacijo policistov o lastni morali, etiki, strokovni kulturi svojega ravnanja in distanciranja do

nestrokovnega ravnanja posameznika ter aktivnih možnostih urejanja svojih medsebojnih odnosov (ustanovitev strokovnega združenja, zagotavljanje delovanja časnega razsodišča in podobno);

4. Odpreti možnosti za svobodnejše komunikacije med zaposlenimi v organizacijskih enotah (delovni sestanki namenjeni analizi ukrepov, akcij, odnosov itd.);
5. Zagotoviti celovito uporabo materialnih in nematerialnih motivacijskih vzpodbud pri vodenju enot;
6. Jasno urediti razmerja in pristojnosti med hierarhičnimi nivoji organizacijskih enot, pri tem pa za dvig kvalitete dela zagotoviti problemsko usmerjenost in sposobnost policijskih postaj kot temeljnih celic strokovnega dela policije, jasno opredeliti postopke prevzemanja in strokovnega vodenja vsakega izmed višjih nivojev dela (razmejitev pristojnosti, onemogočanje prisvajanja rezultatov dela in podobno);
7. Formalno-pravno urediti strokovna razmerja z ostalimi varnostno-obveščevalnimi subjekti in koncesionarji določenih dejavnosti povezanih s policijsko dejavnostjo v Republiki Sloveniji (onemogočanje zlorab neformalnih oblik izmenjave podatkov, zagotavljanje varstva osebnih podatkov);
8. Ustvariti posebne organizacijske nadzorne mehanizme za zagotavljanje strokovnega in zakonitega dela na tistih policijskih področjih, kjer bi posledice eventualnih zlorab lahko povzročile nepopravljivo škodo državljanom, državi in sami policiji, kot so posebne preiskovalne oblike dela kriminalistične policije, varovanje določenih oseb in objektov, specialne intervencije in podobne;
9. Pri zagotavljanju funkcioniranja temeljnih treh organizacijskih stebrov uveljaviti popolno odgovornost namestnikov generalnega direktorja policije, zaščititi optimalna razmerja in odnose med operativo in logistiko, predvsem pa zaostriiti odgovornost vseh vodilnih in vodstvenih delavcev;
10. Na obstoječih informacijskih bazah razviti analitično sposobnost policijskega sistema za prognozo storilcev in varnostnih dogodkov ter na ta način povečati učinkovitost preiskovanja in preprečevanja inkriminiranih dejanj ter zmanjšati t.i. preventivno poseganje v človekove pravice

Uporabnik: Roman Jakič, član preiskovalne komisije

in svoboščine;

- 11.Urediti pisarniško poslovanje in zaščito lastnih podatkov v policiji v takšni meri, ki bo omogočala učinkovit nadzor ter ukrepanje v primerih zlorab, predvsem pa zagotovil urejen in zakonit sistem delovanja policije,
- 12.Organiziranje nadzornih in notranje-zaščitnih mehanizmov policije, ki bodo zagotavljali učinkovito uveljavljanje individualne odgovornosti,
- 13.Z jasnimi finančnimi plani zagotoviti selektivno reševanje razvojnih potreb policije;
- 14.V doglednem času zagotoviti prostorsko izločitev policije iz ministrstva.

Optimizem za bodoče policijsko delo in kvalitetnejše odnose je potrebno torej iskati v zagotavljanju učinkovite organizacije dela, njenega vodenja in strokovnejšega dela policije na vseh področjih.

**DELOVNA SKUPINA:**

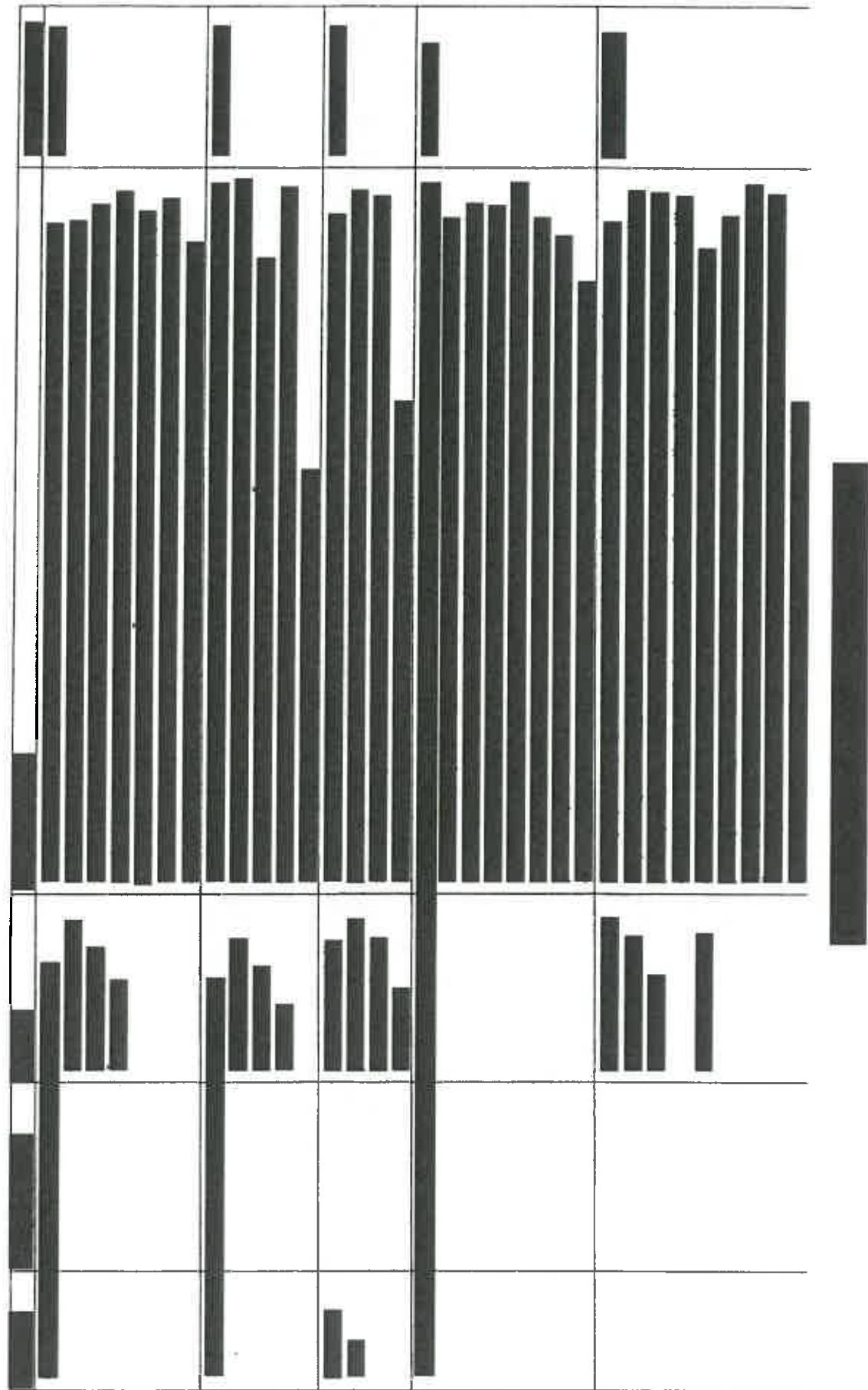
Bojan GRIČAK

Andrej BEKGINC

Bojan VIDIC

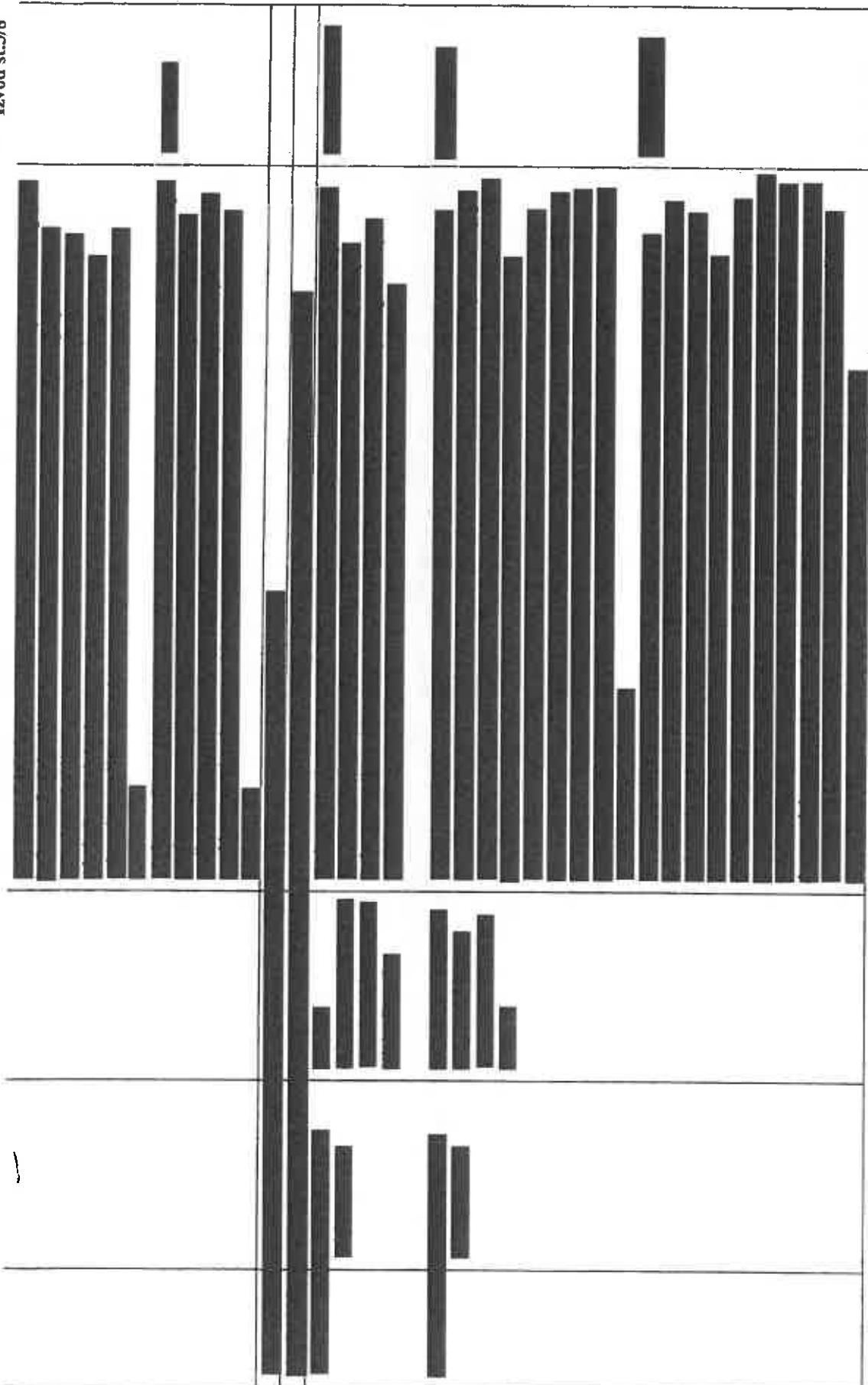
Melita GLOBOČNIK

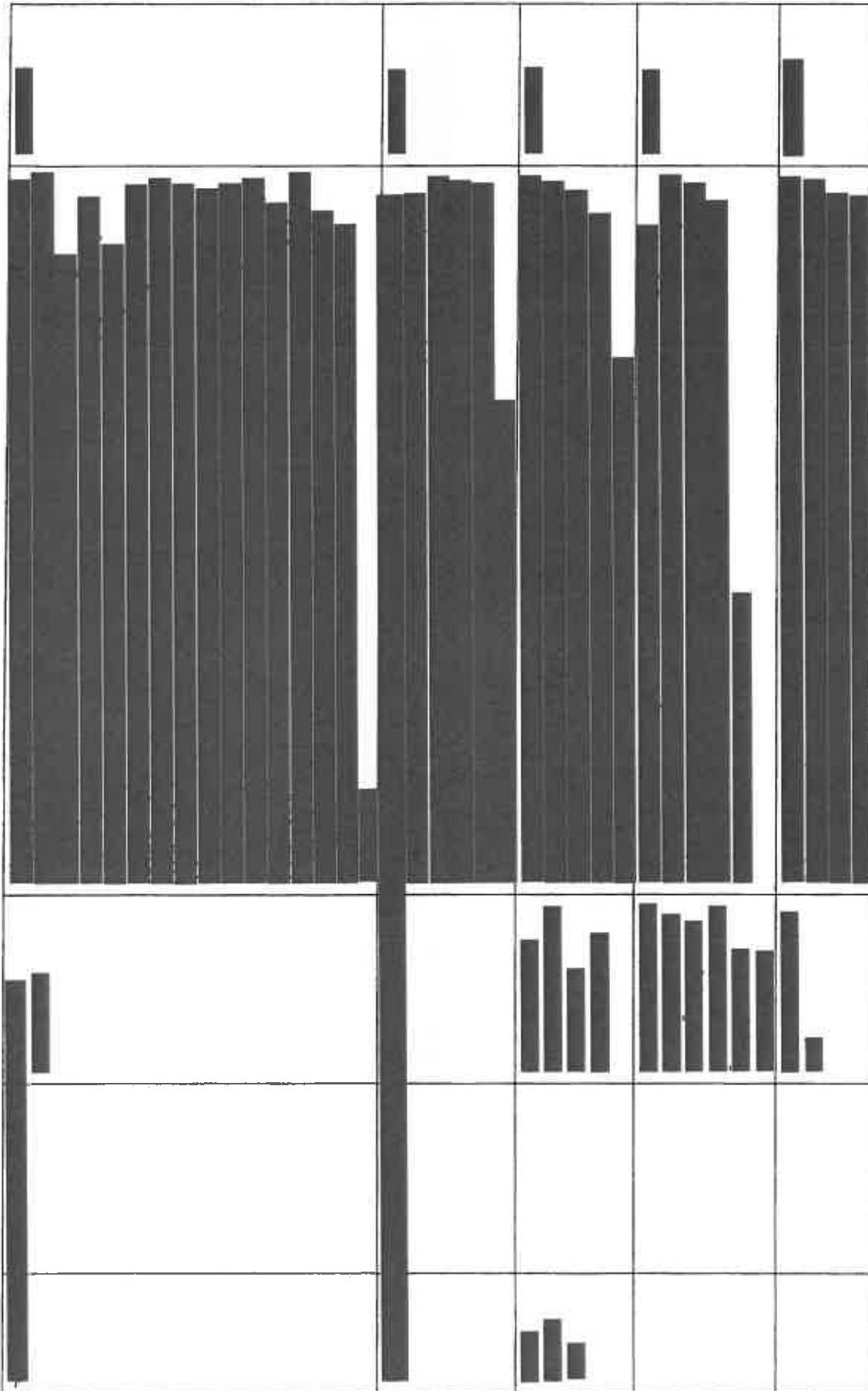
PRILOGA A: KRONOLOŠKI PREGLED DOGODKOV



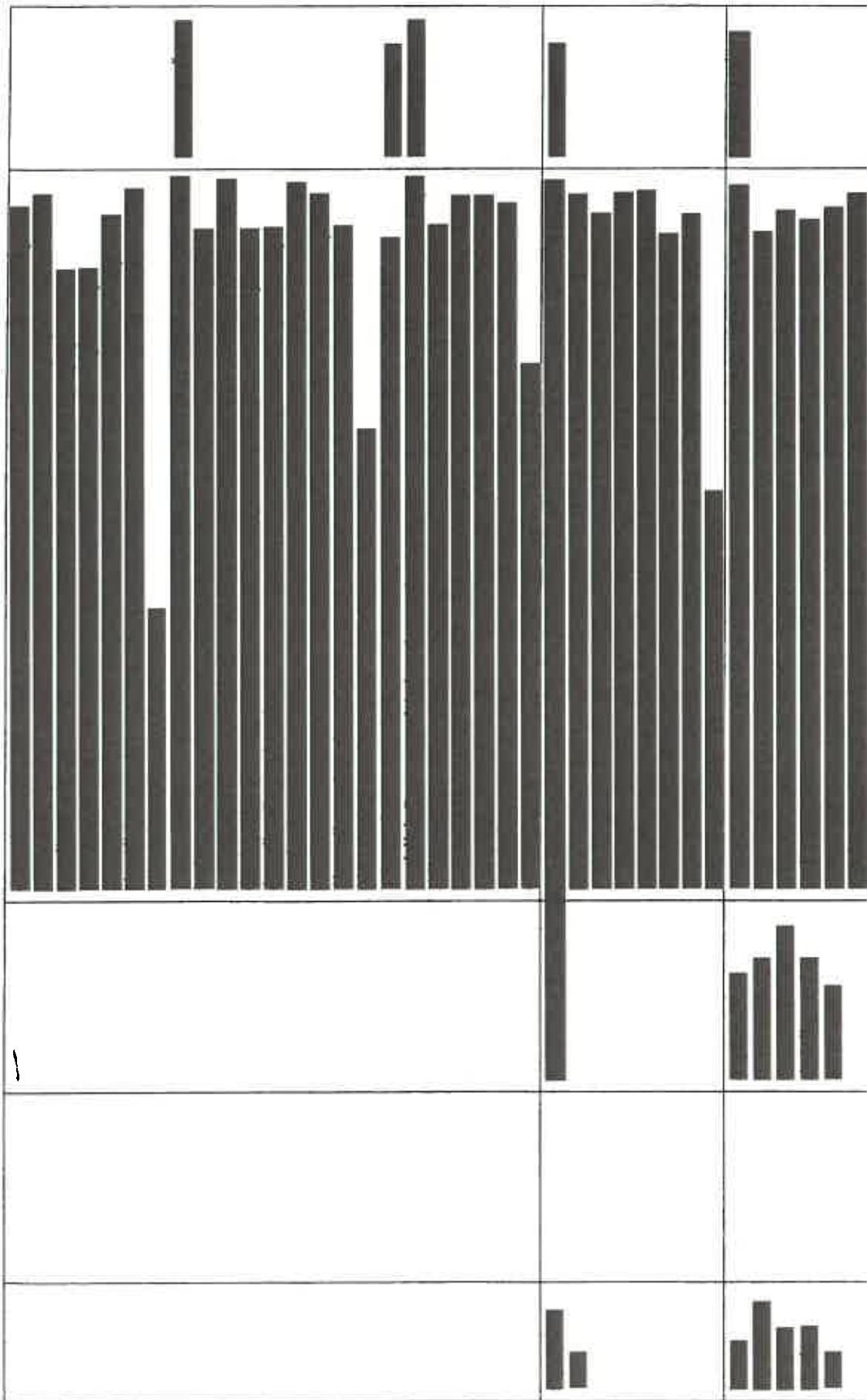
URADNA TAJNOST  
STROGO ZAUPNO  
Izvod št. 3/8

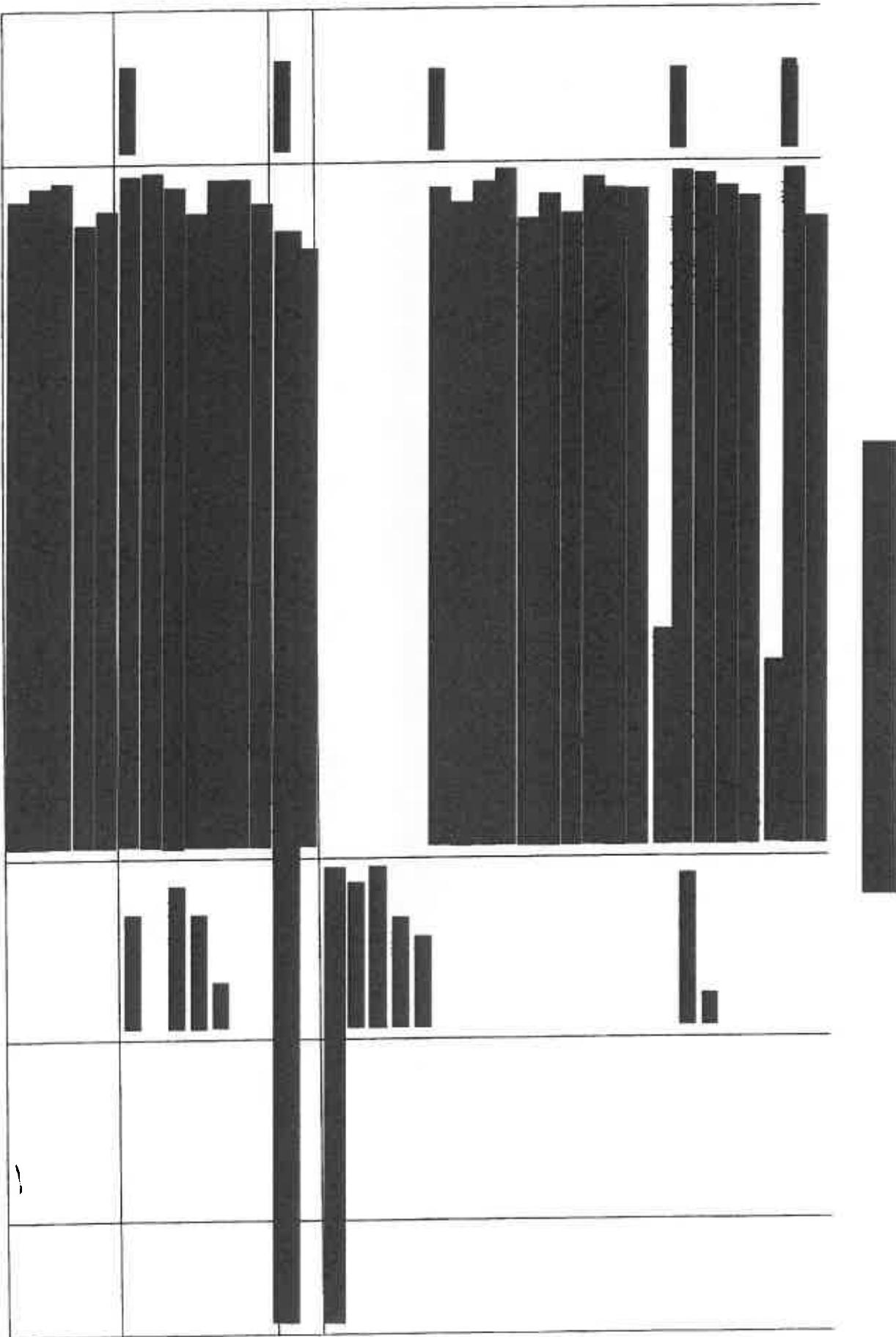
91





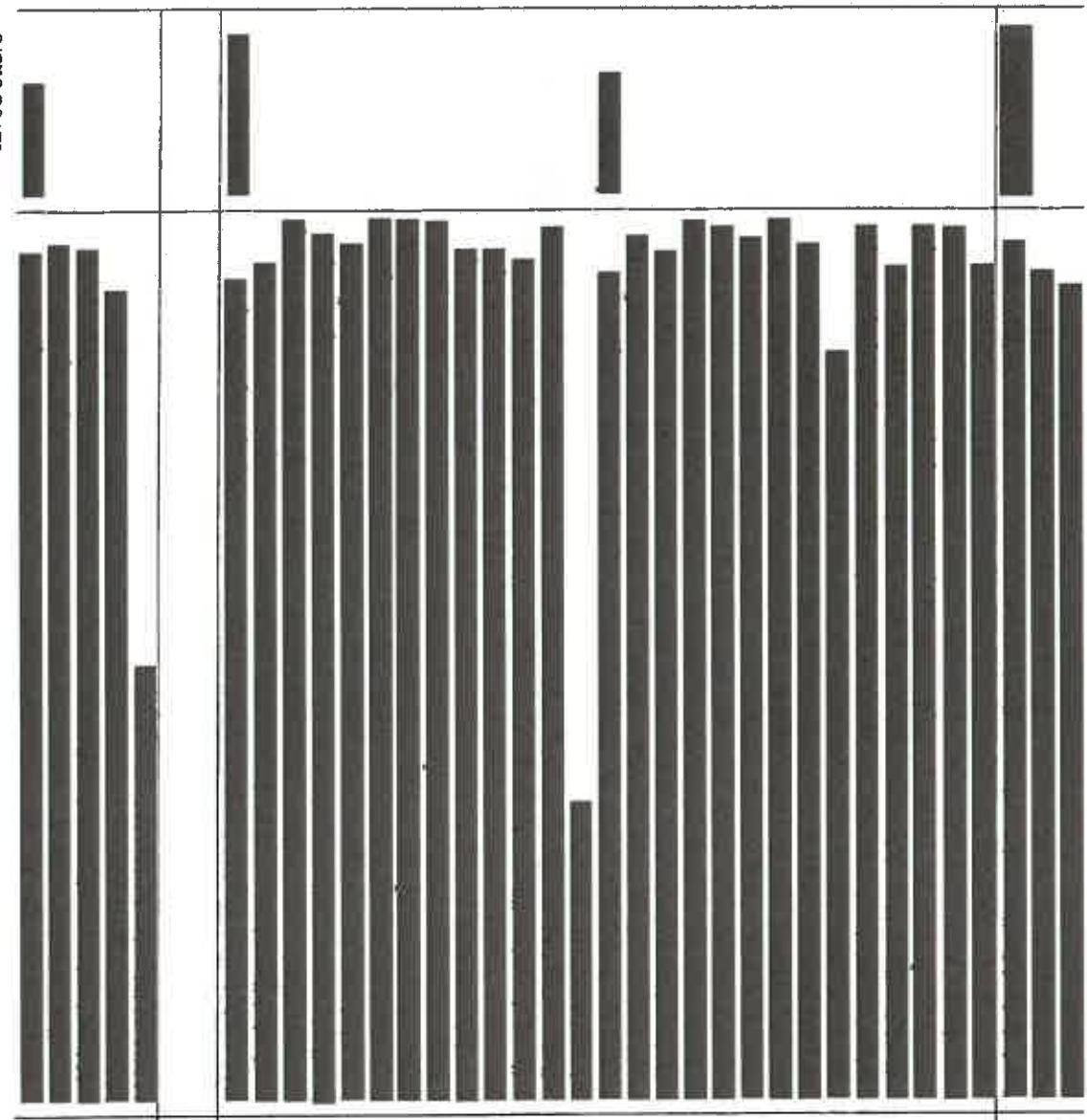




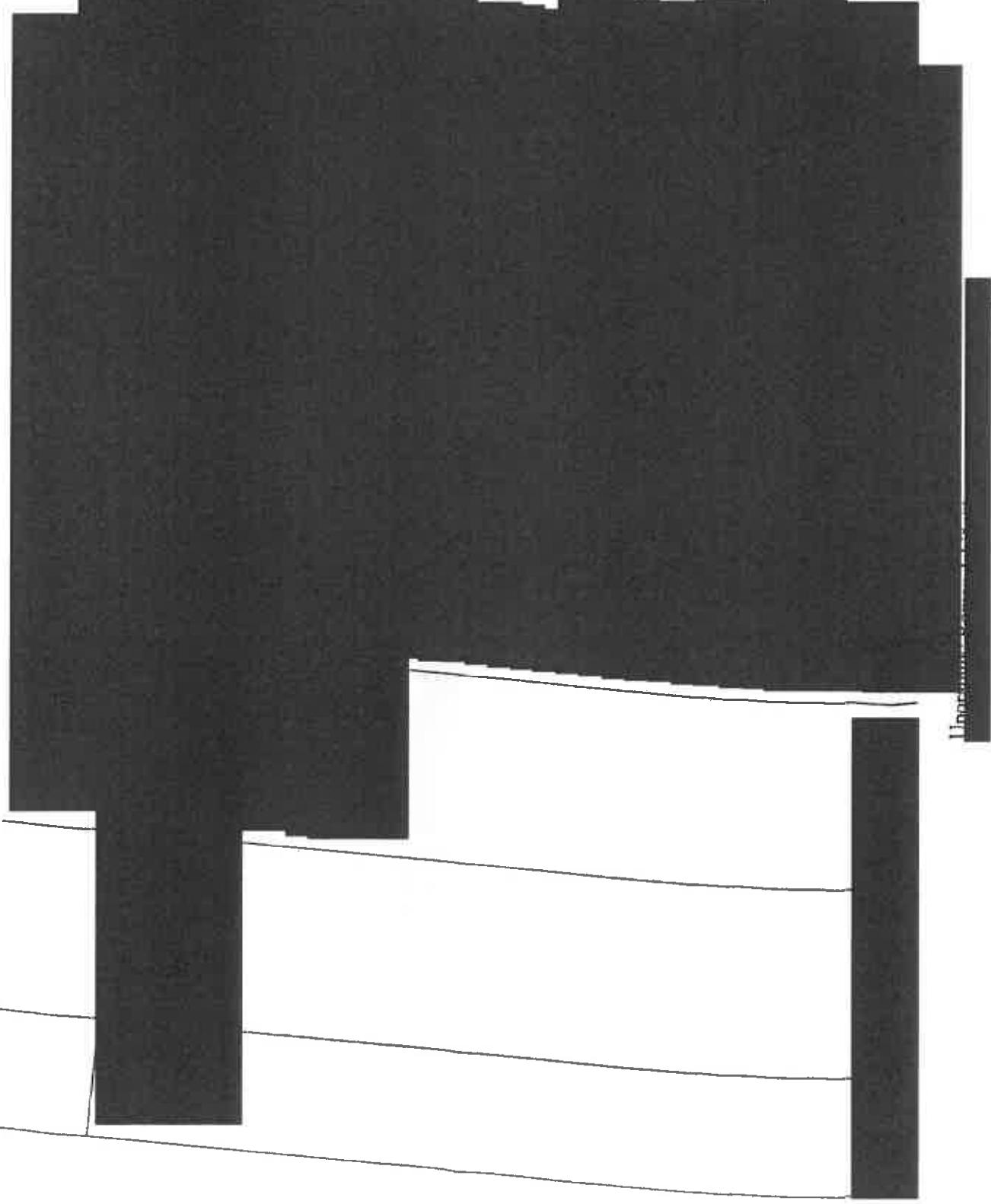


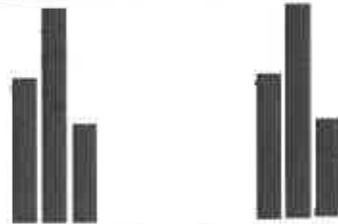
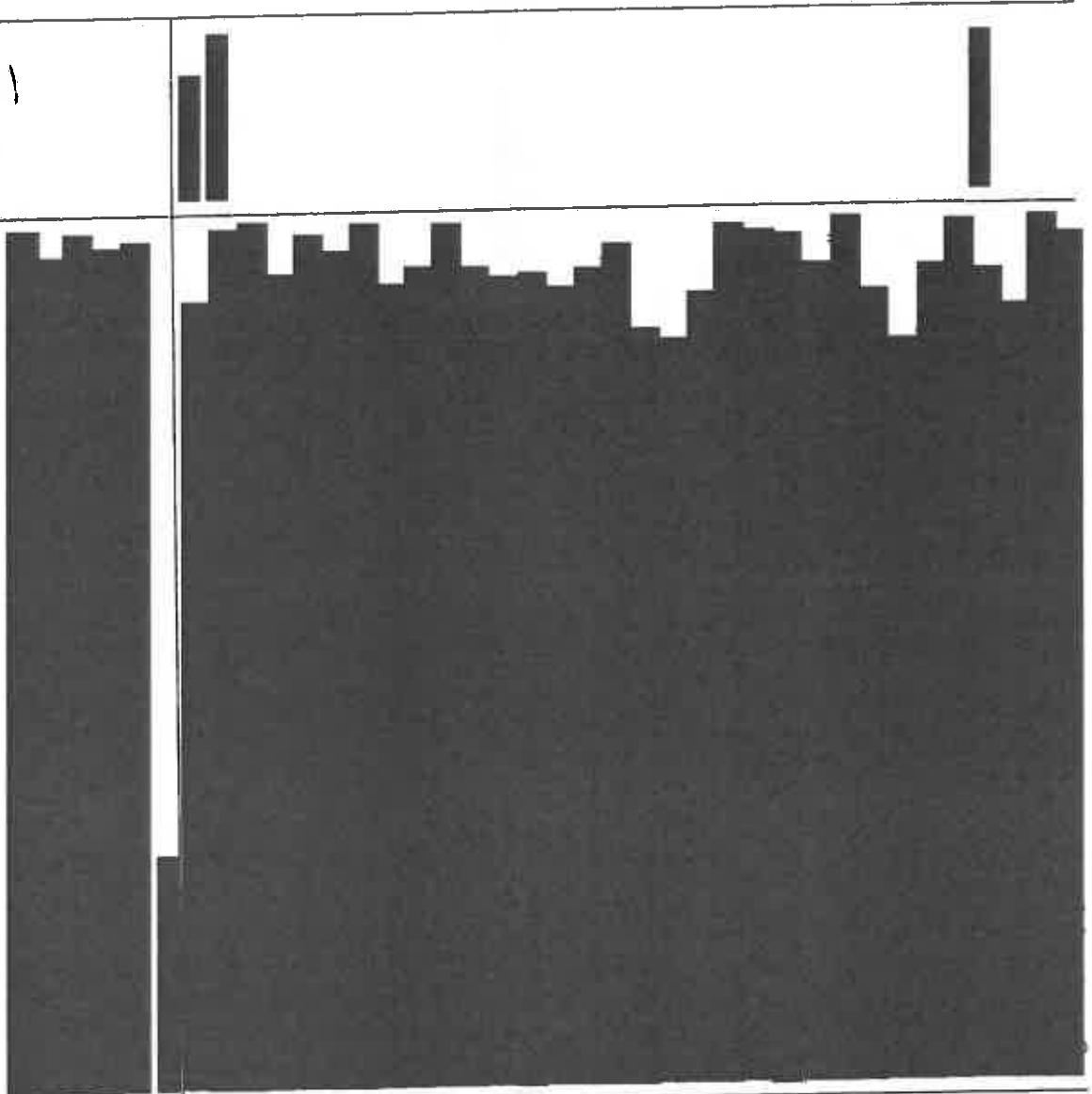
URADNA TAJNOST  
STROGO ZA UPNO  
Izvod št.3/8

URADNA TAJNOST  
STROGO ZAUPNO  
Izvod št. 3/8



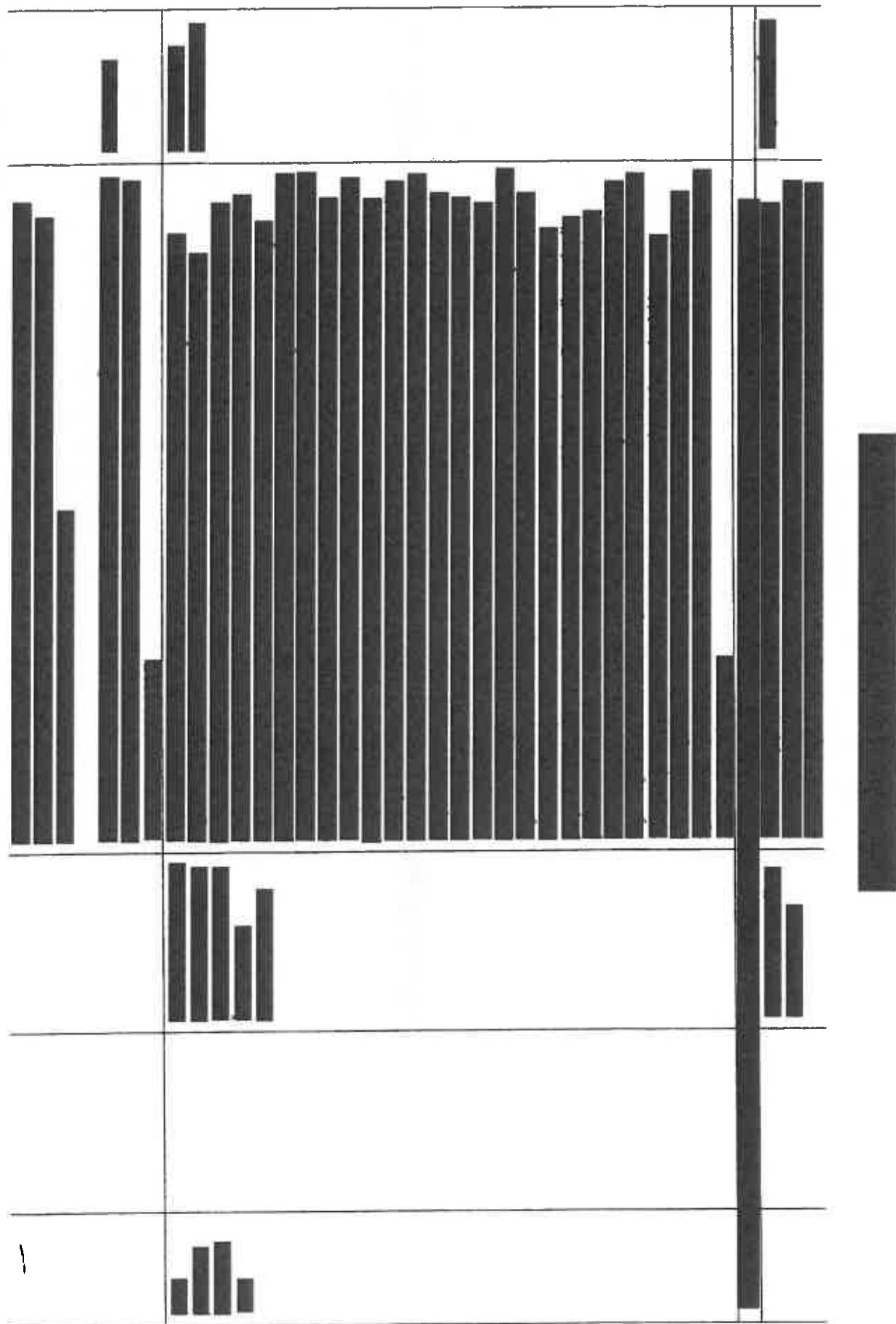
URADNA TABLO  
STROGE ZA UPNO  
Izvod št. 3/8

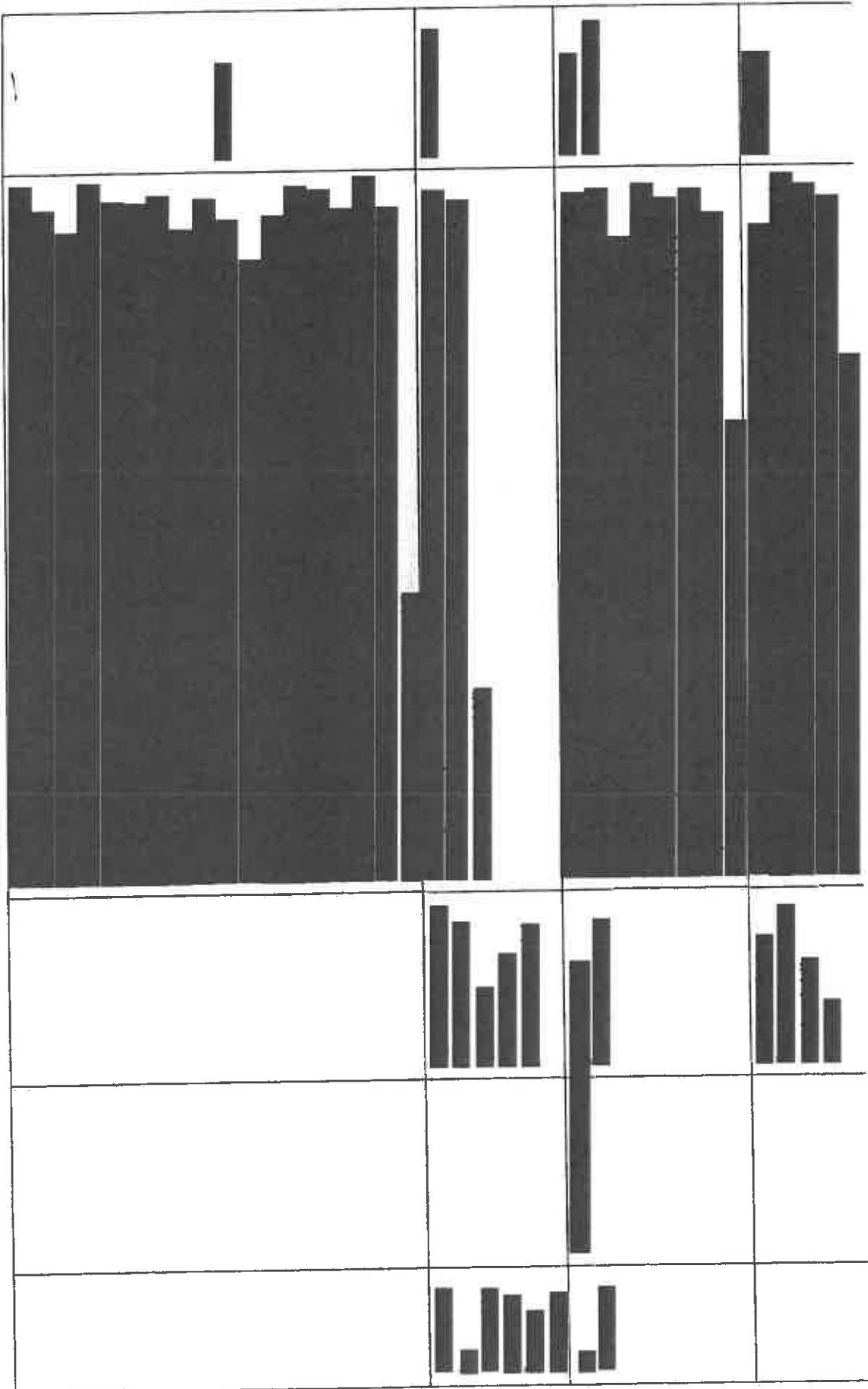


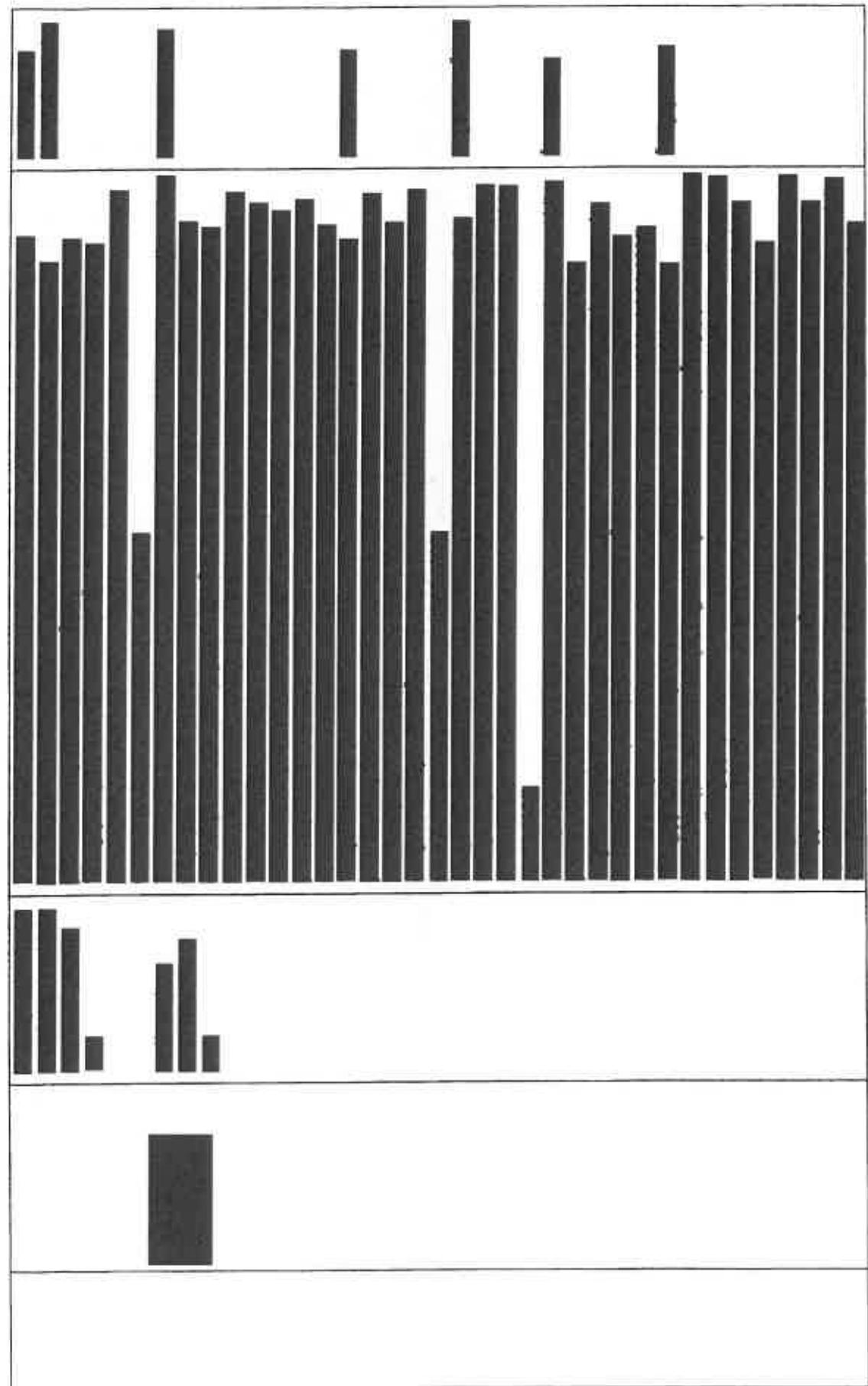




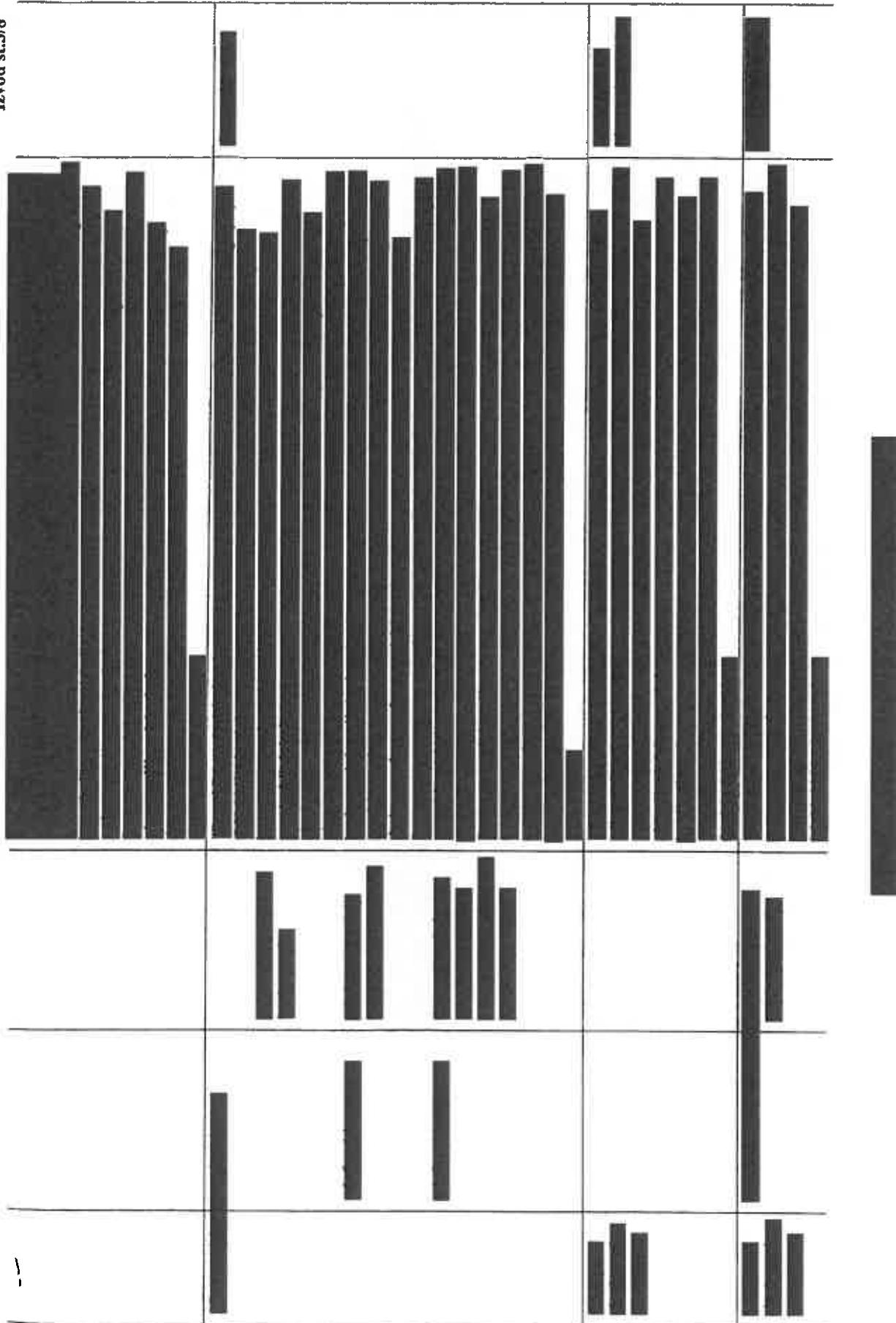


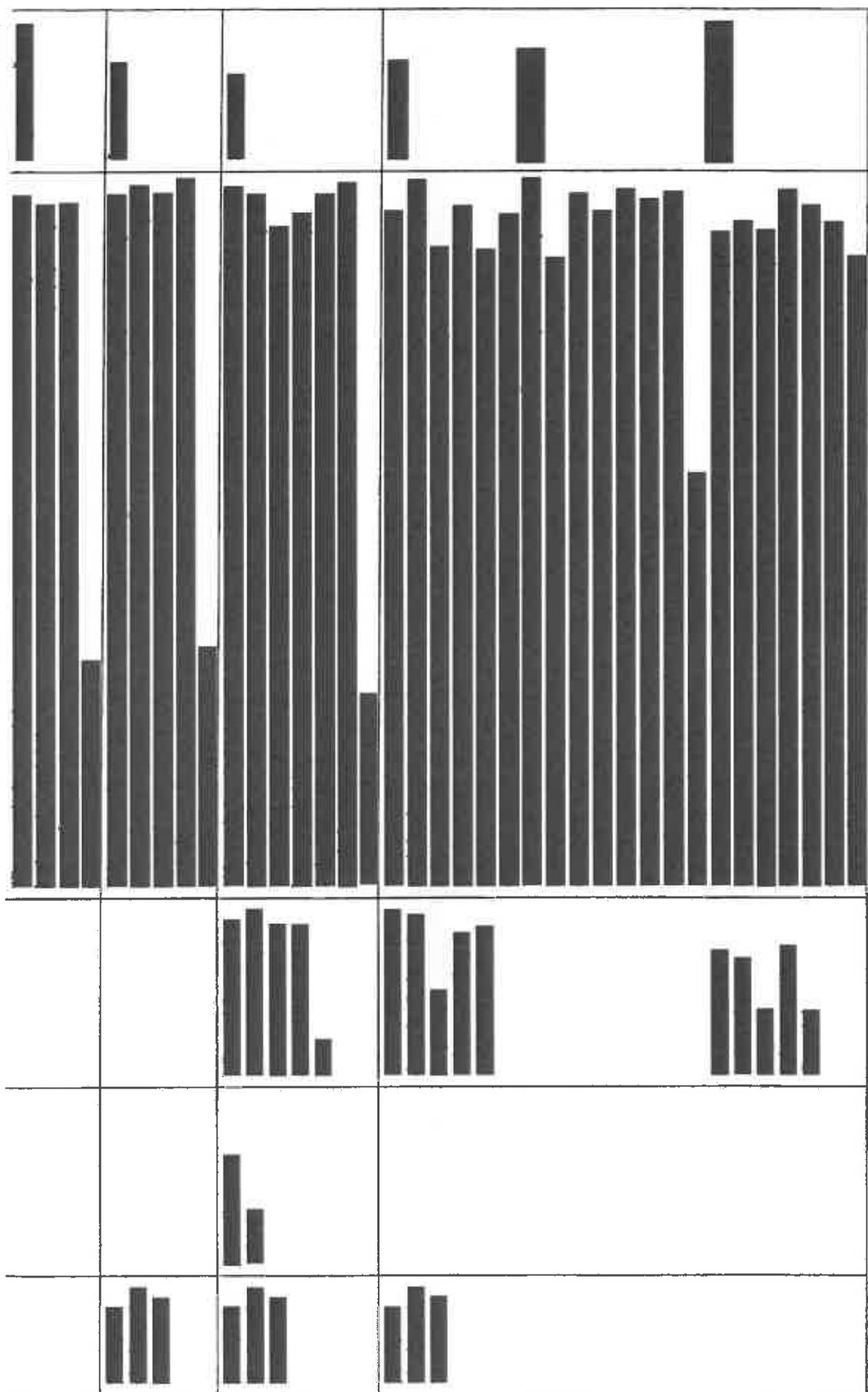


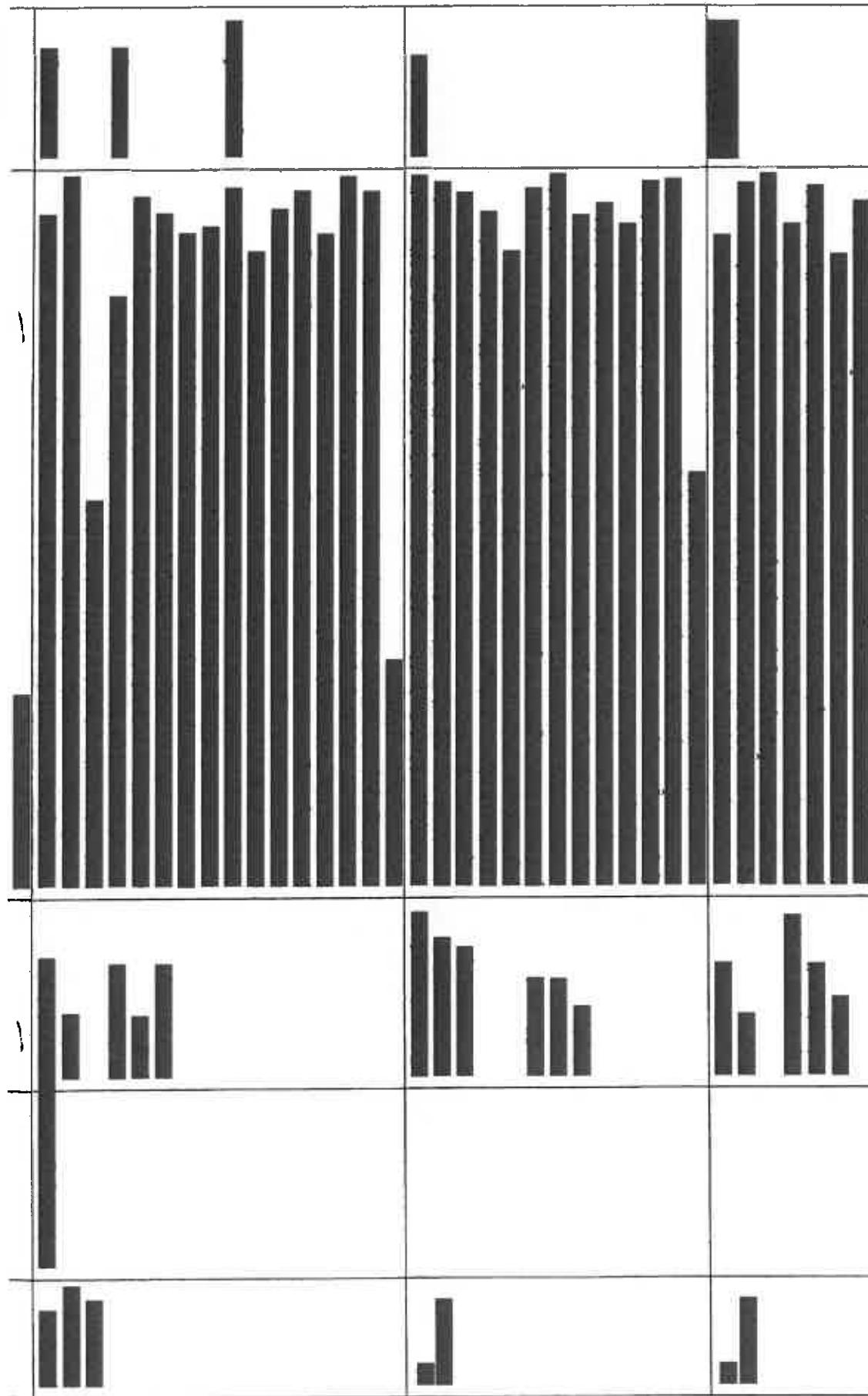


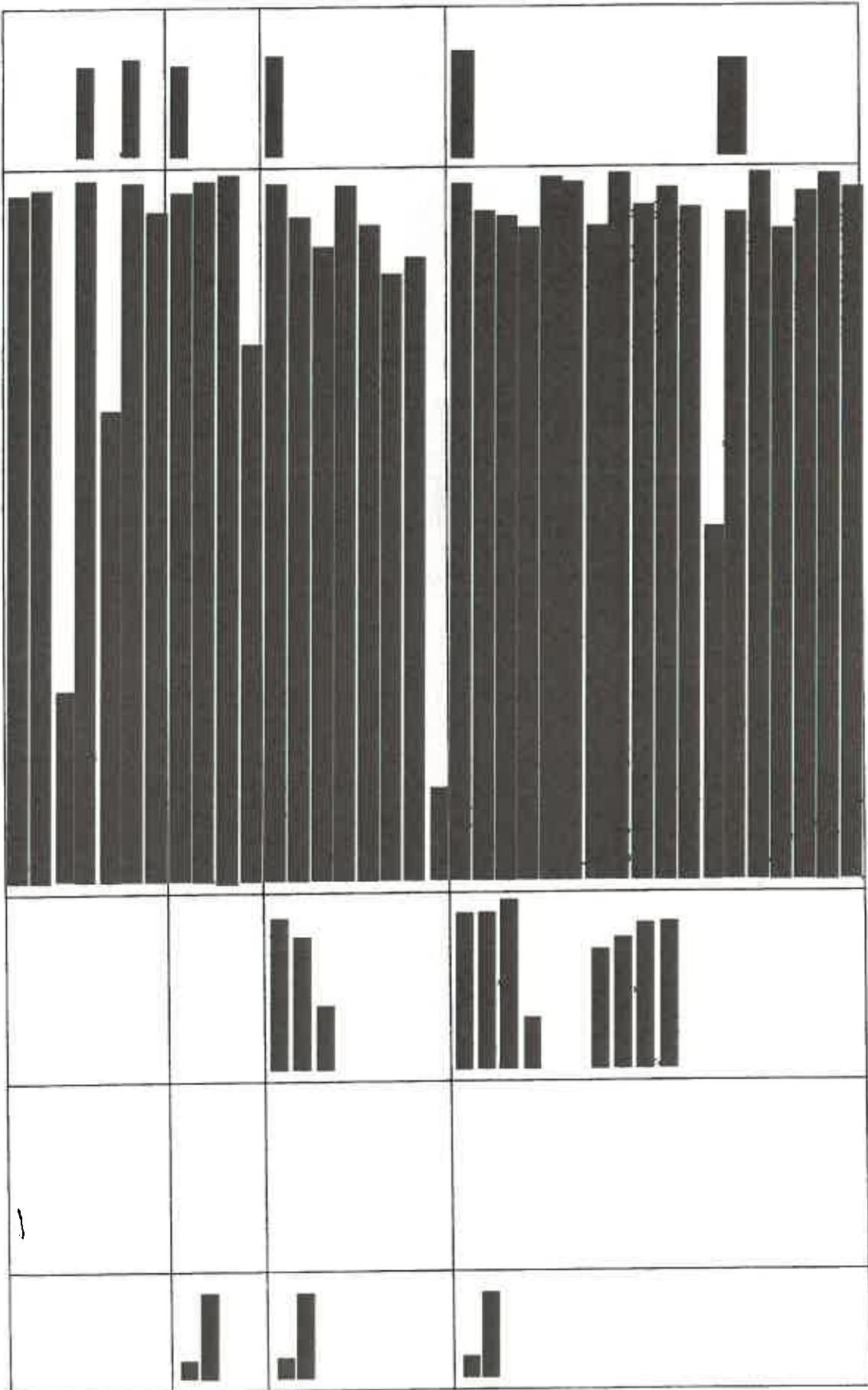


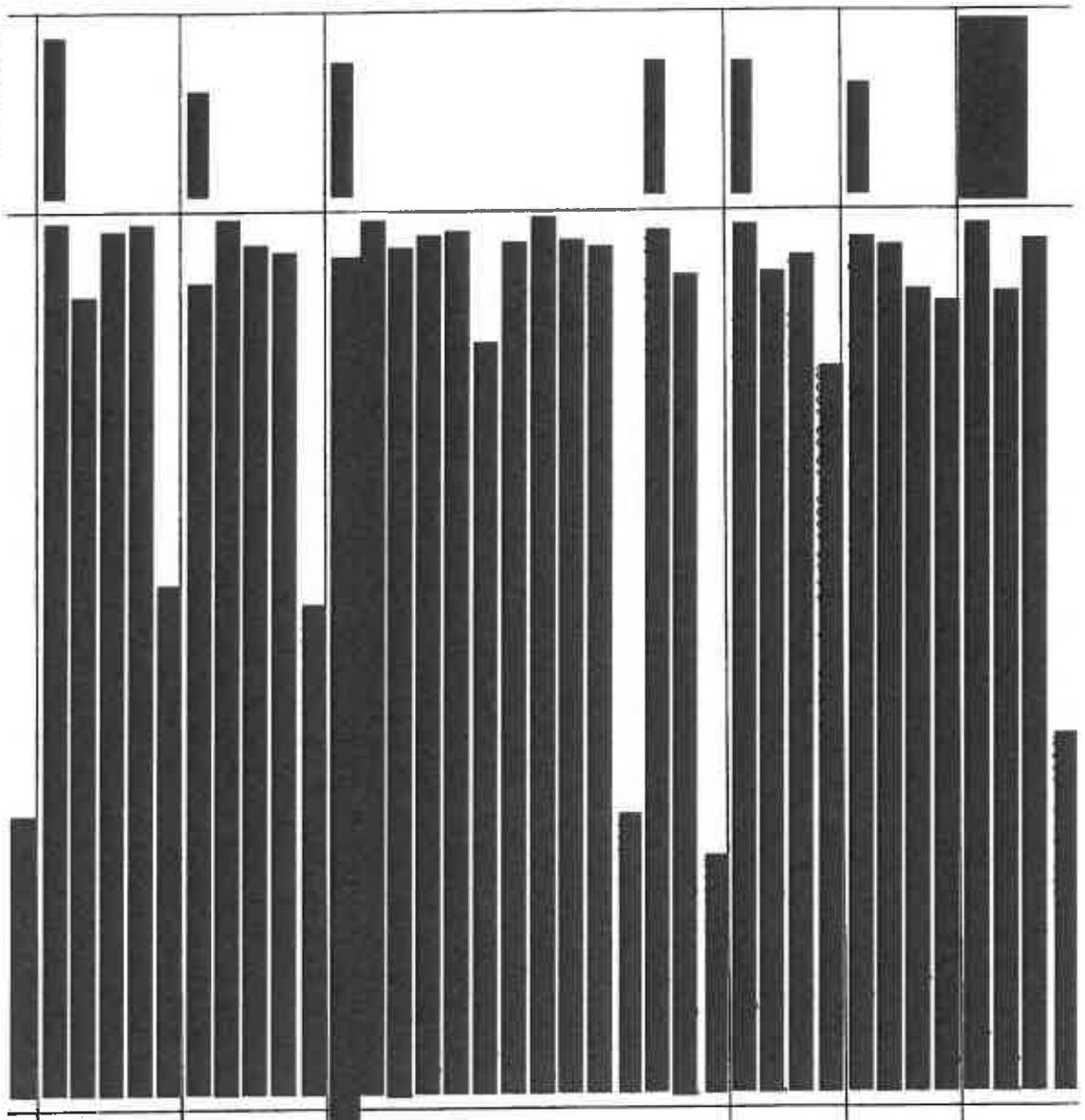


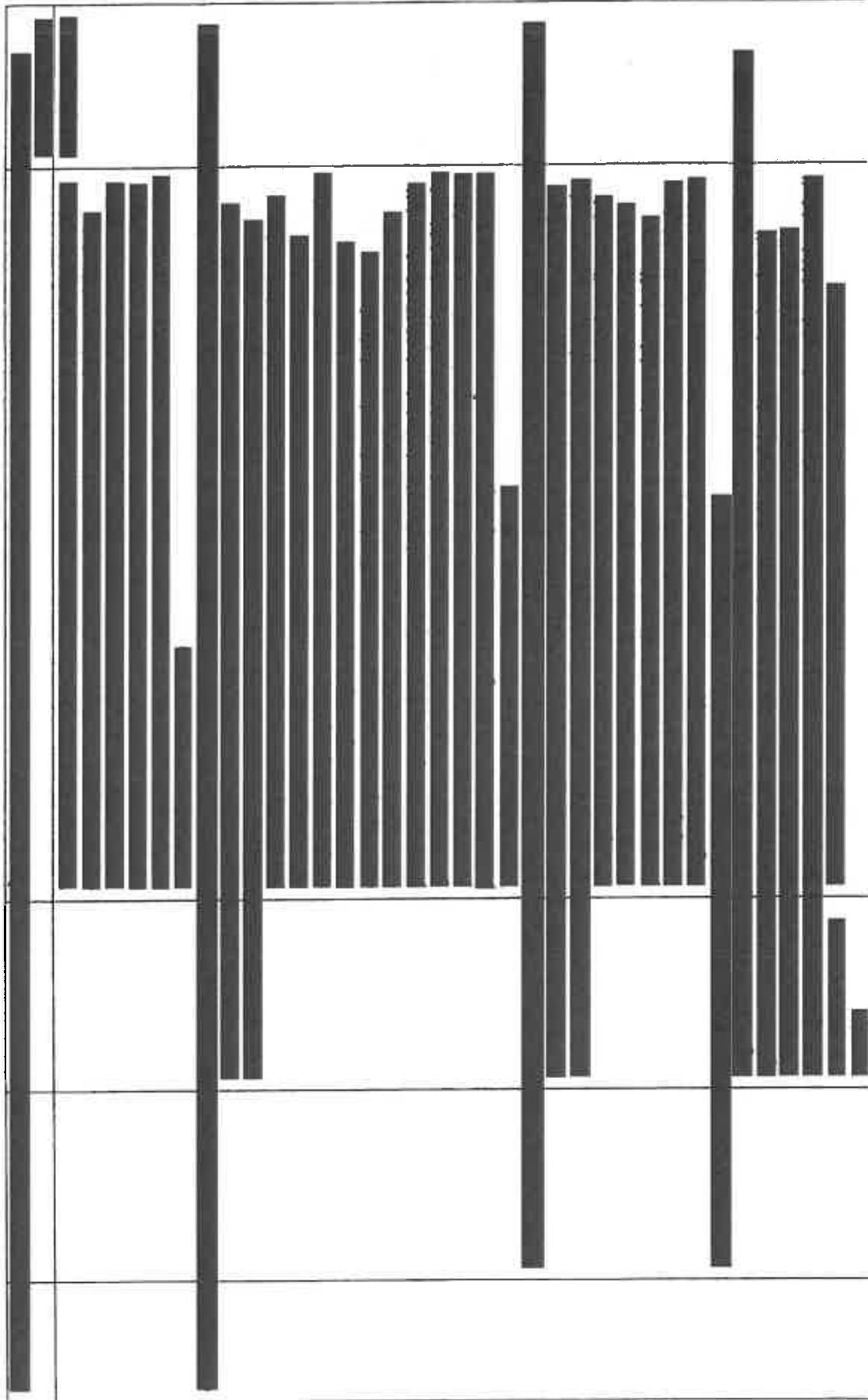




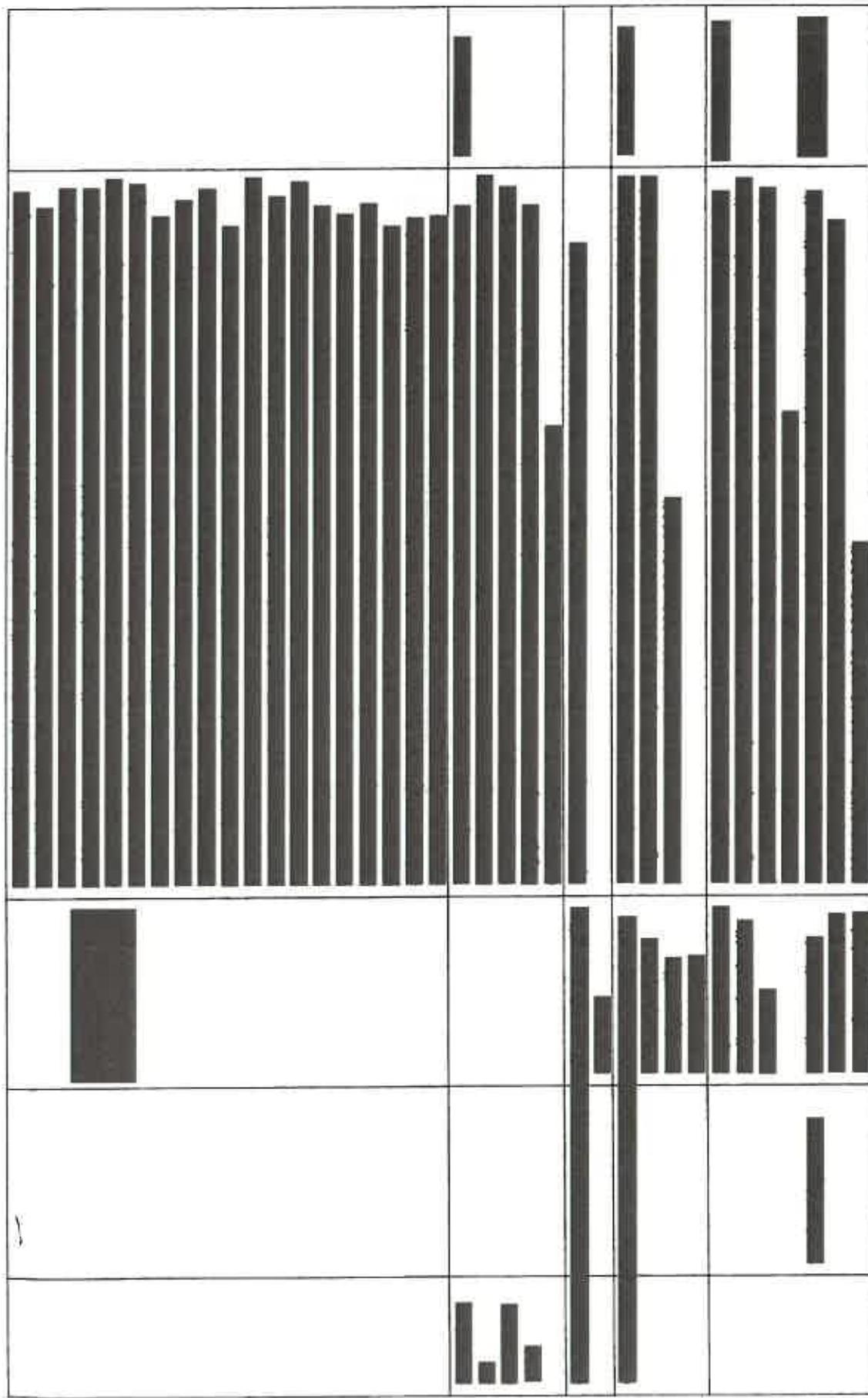


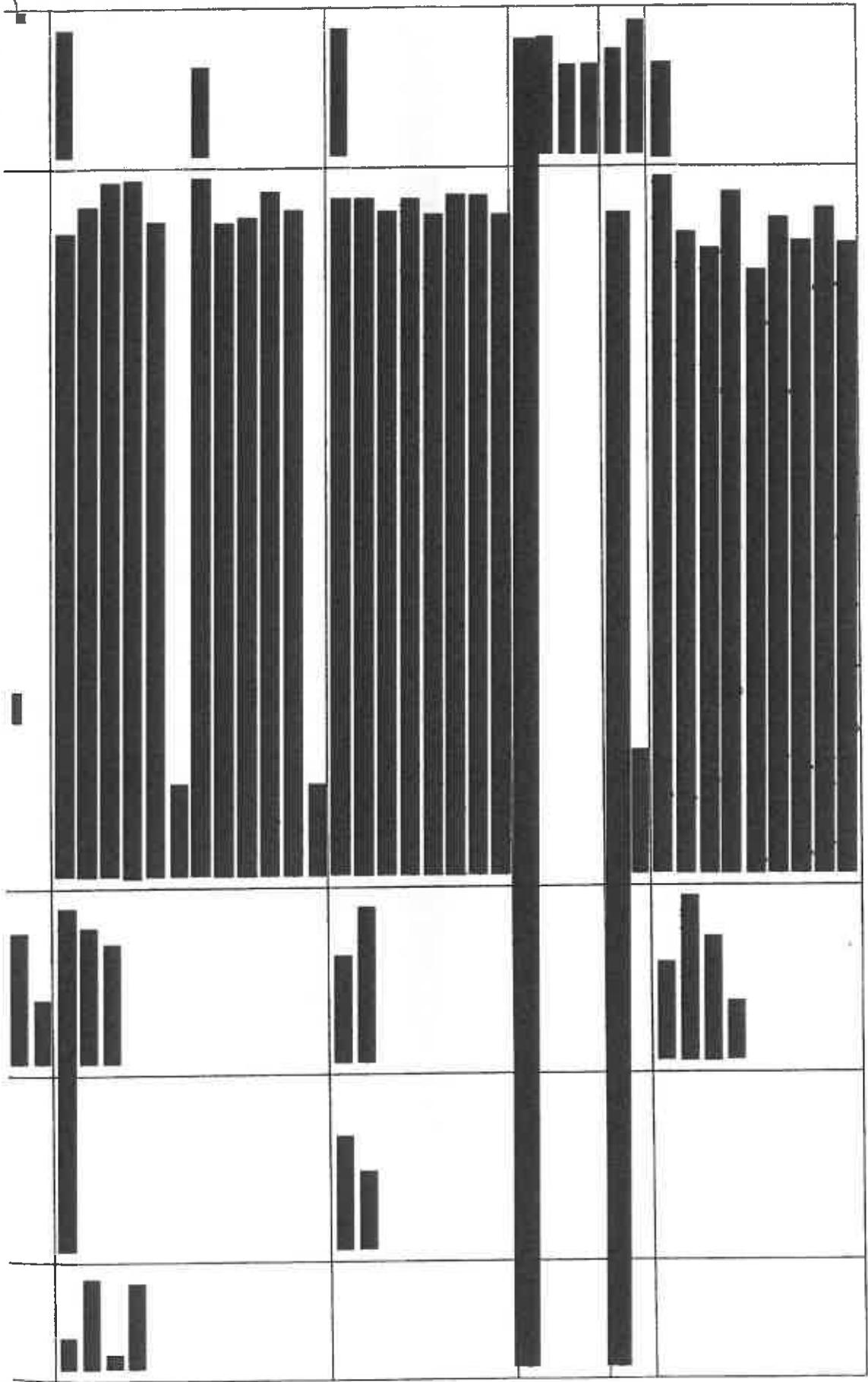




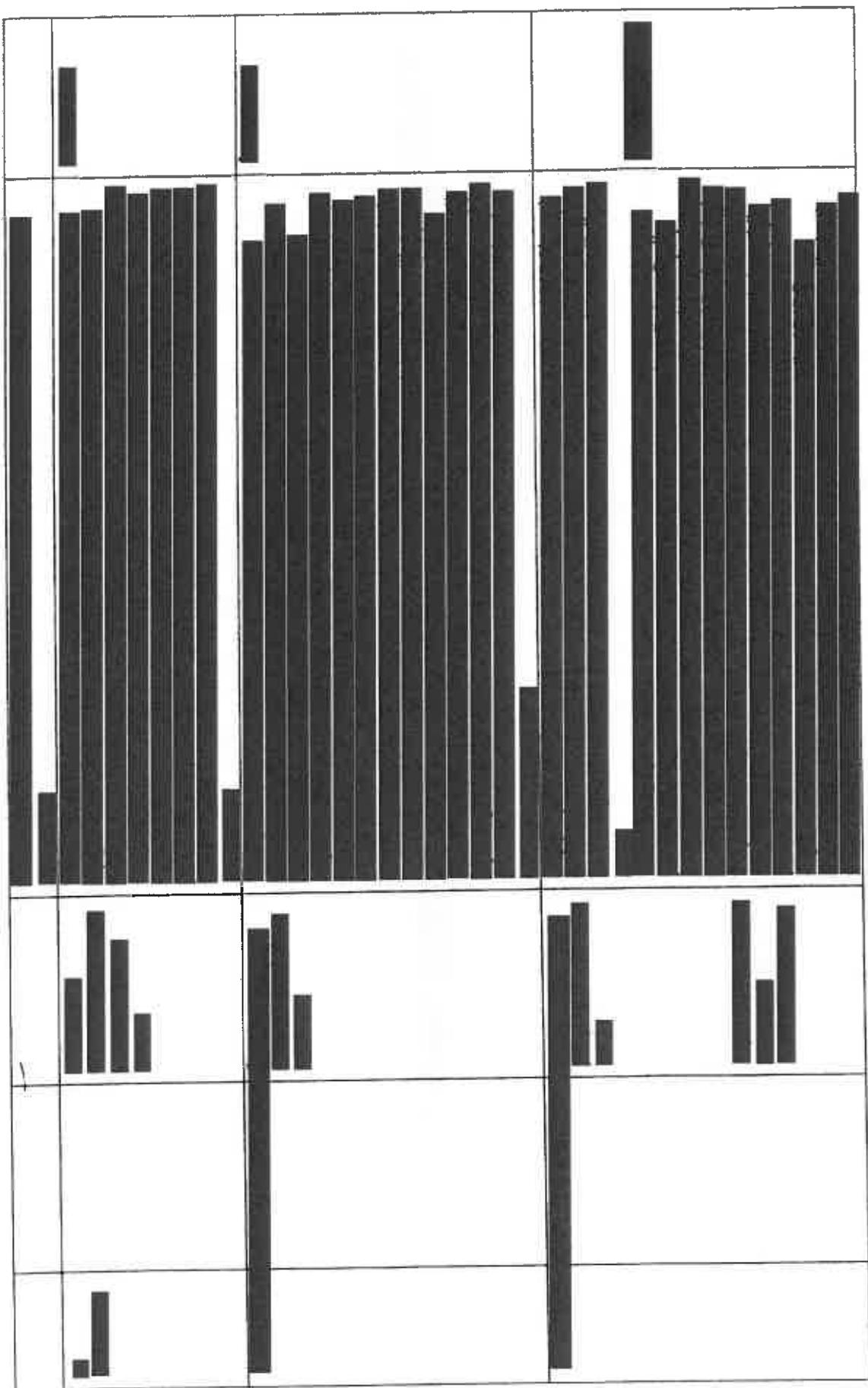


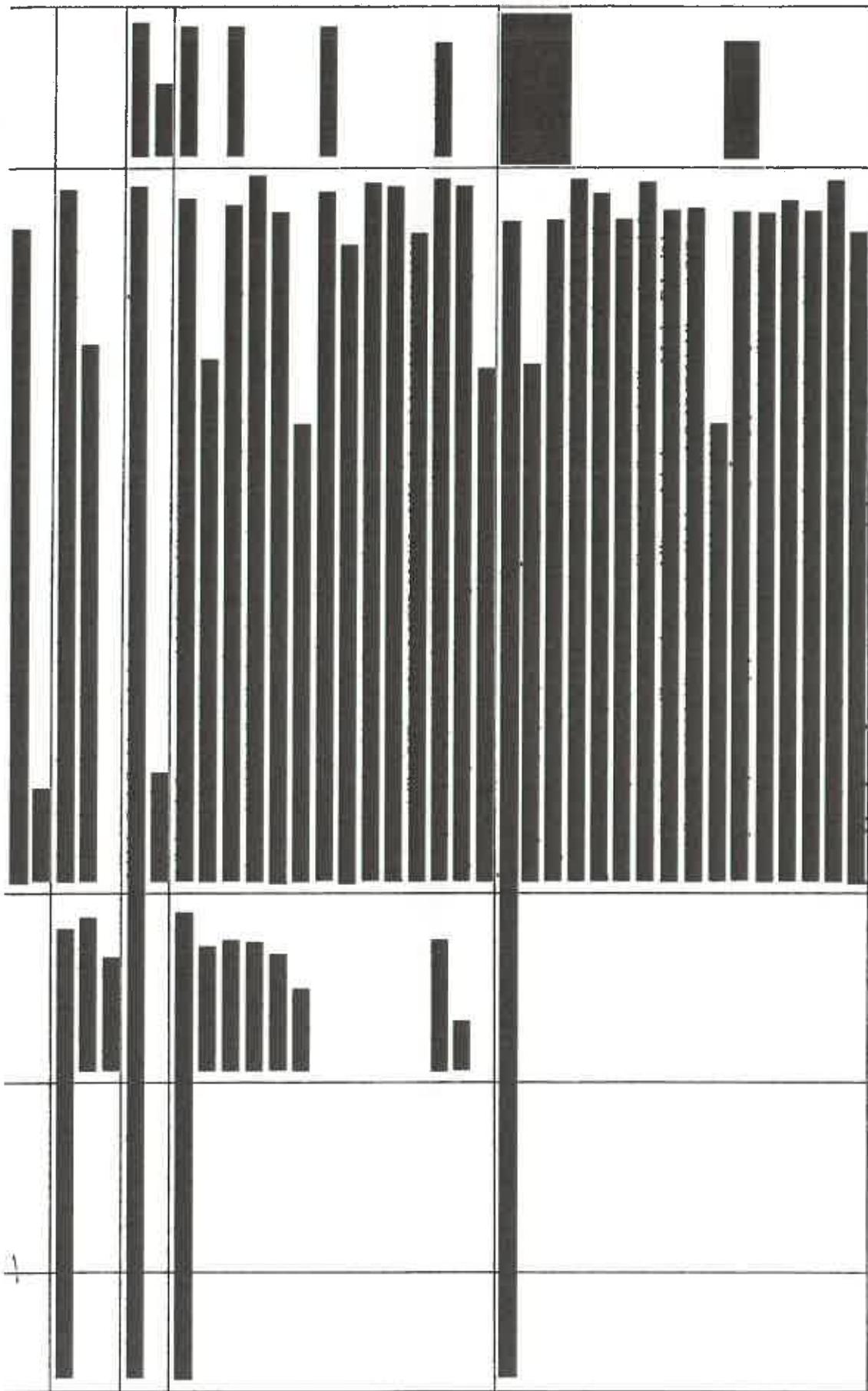






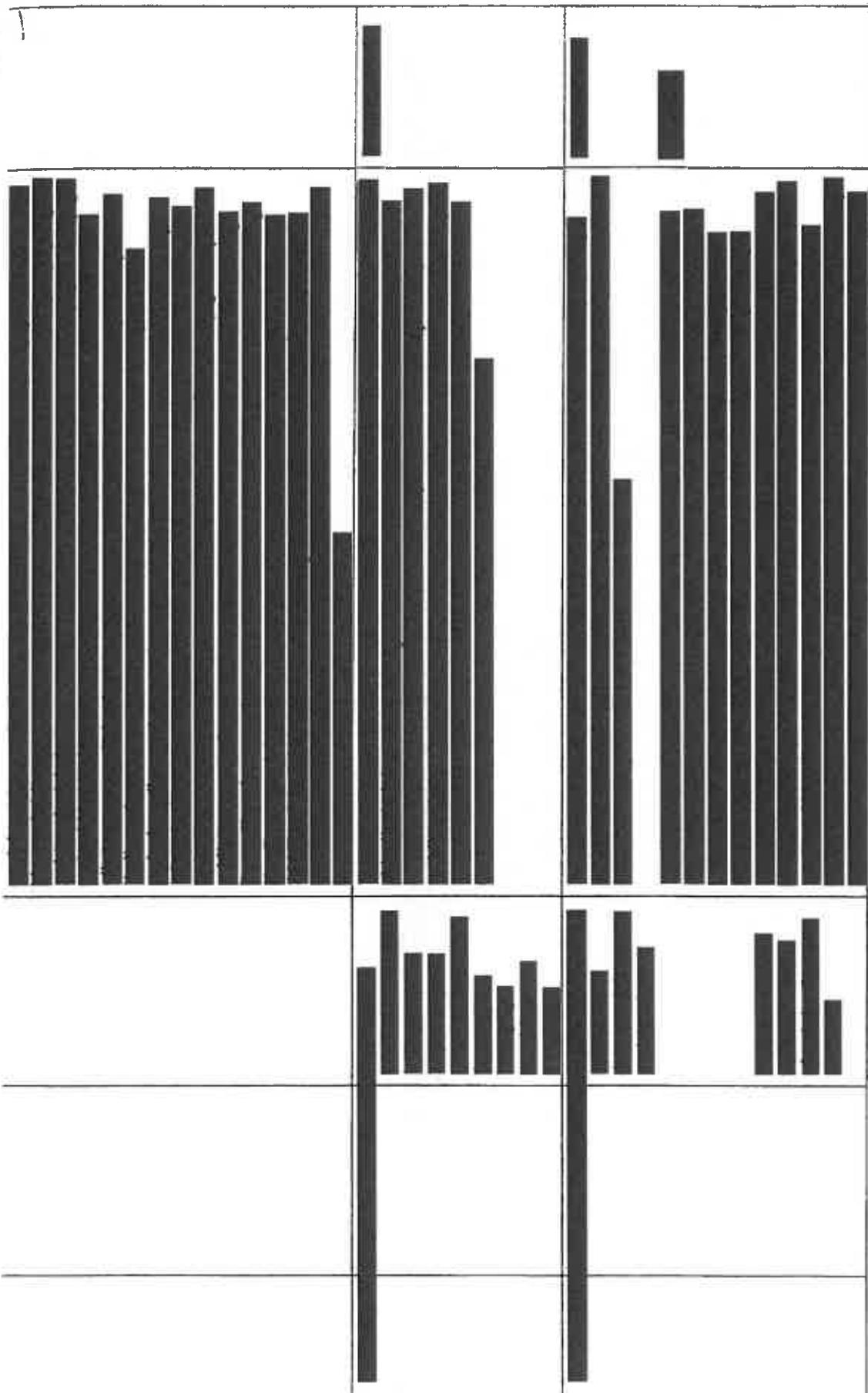






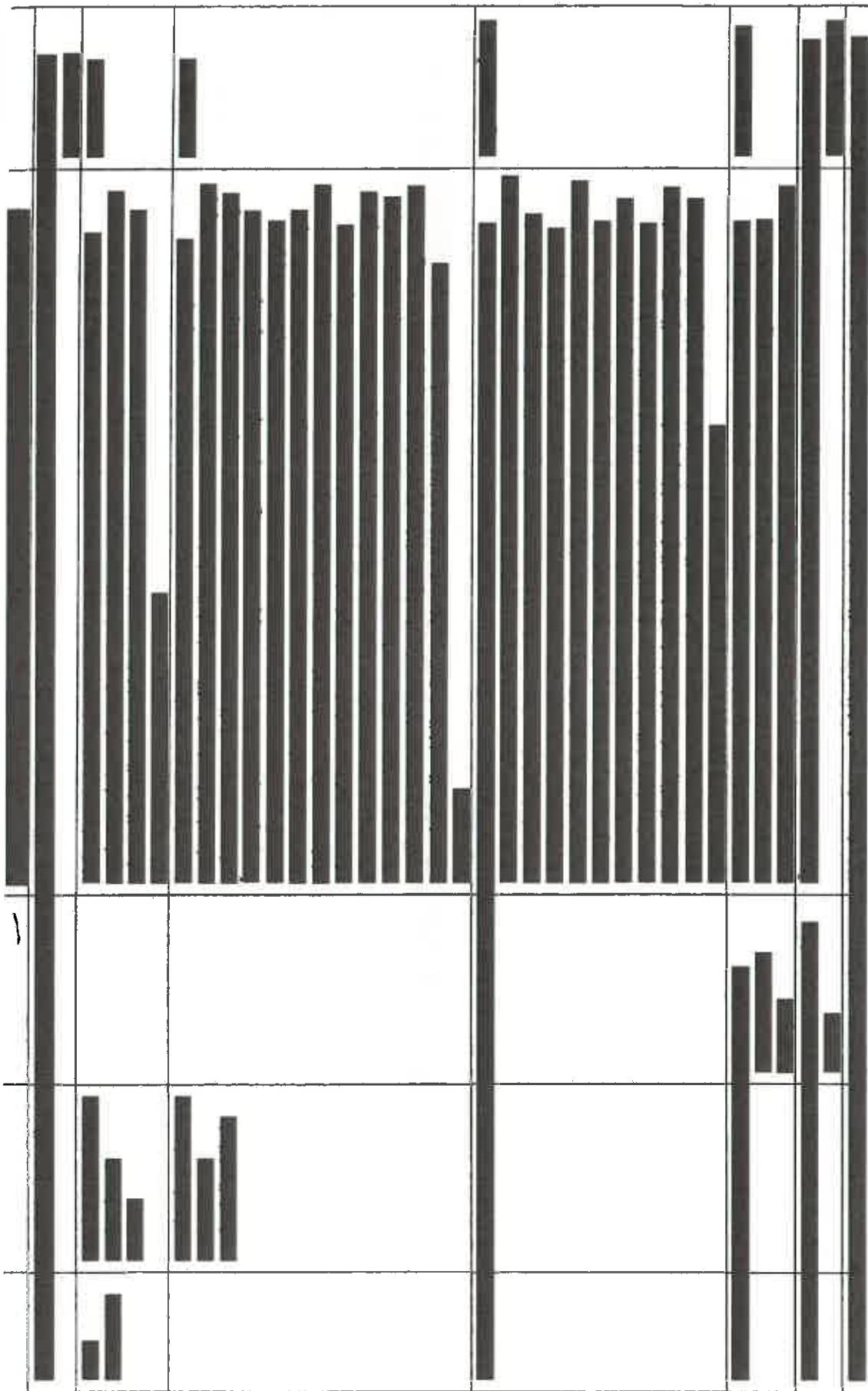
URADNA TAKINGA  
SIREGO ZAUPNO  
Lloyd N. 38

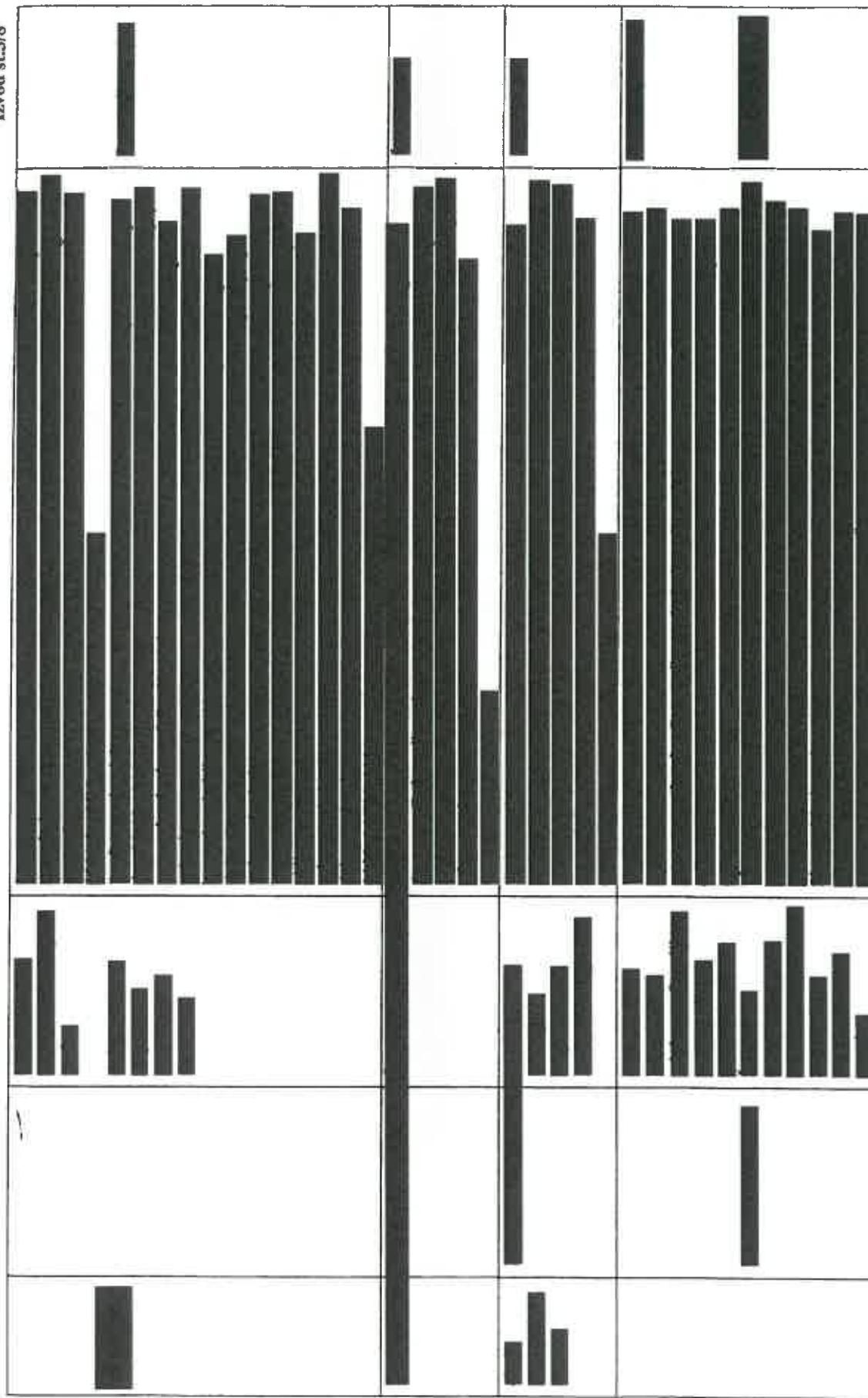
120

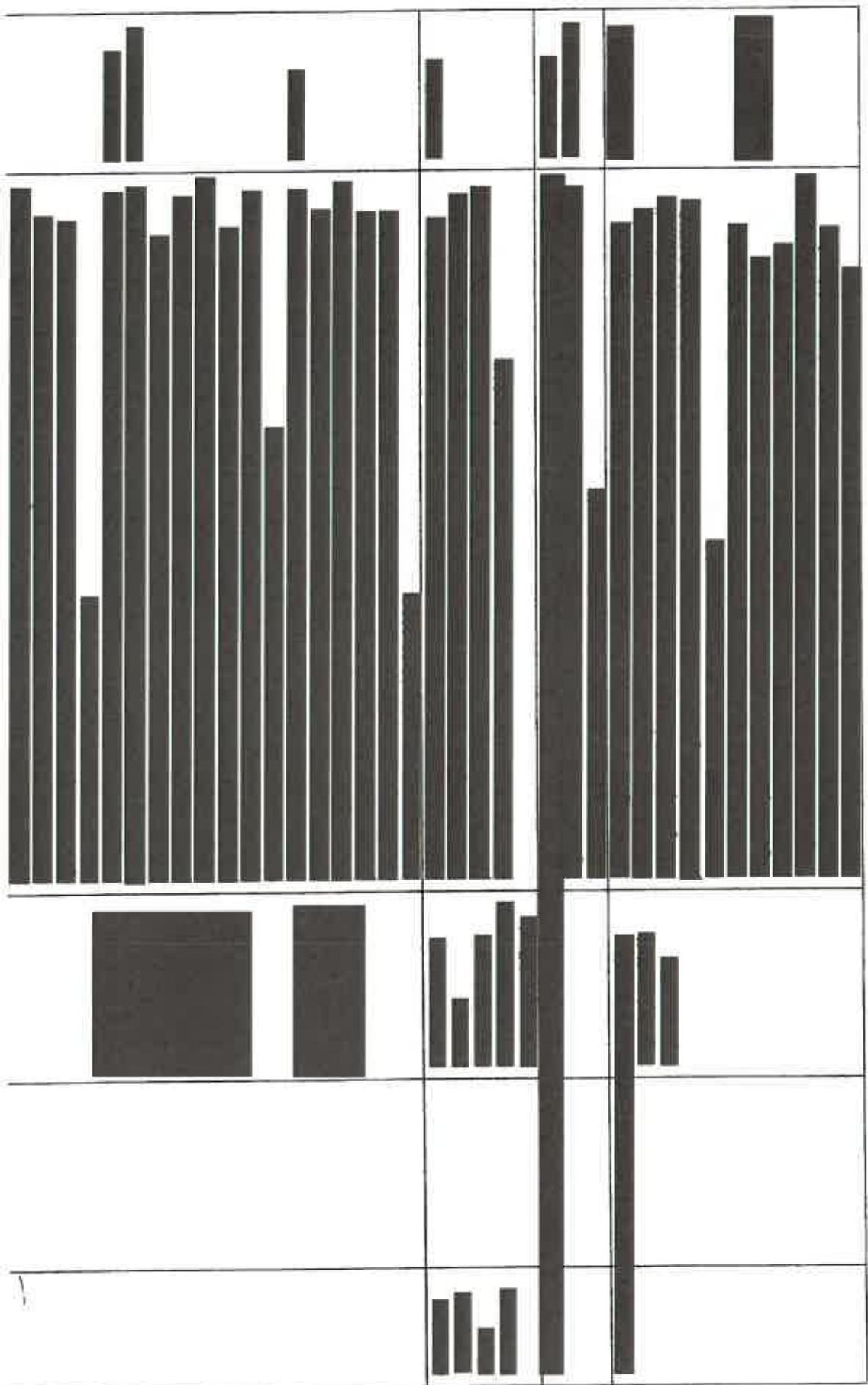


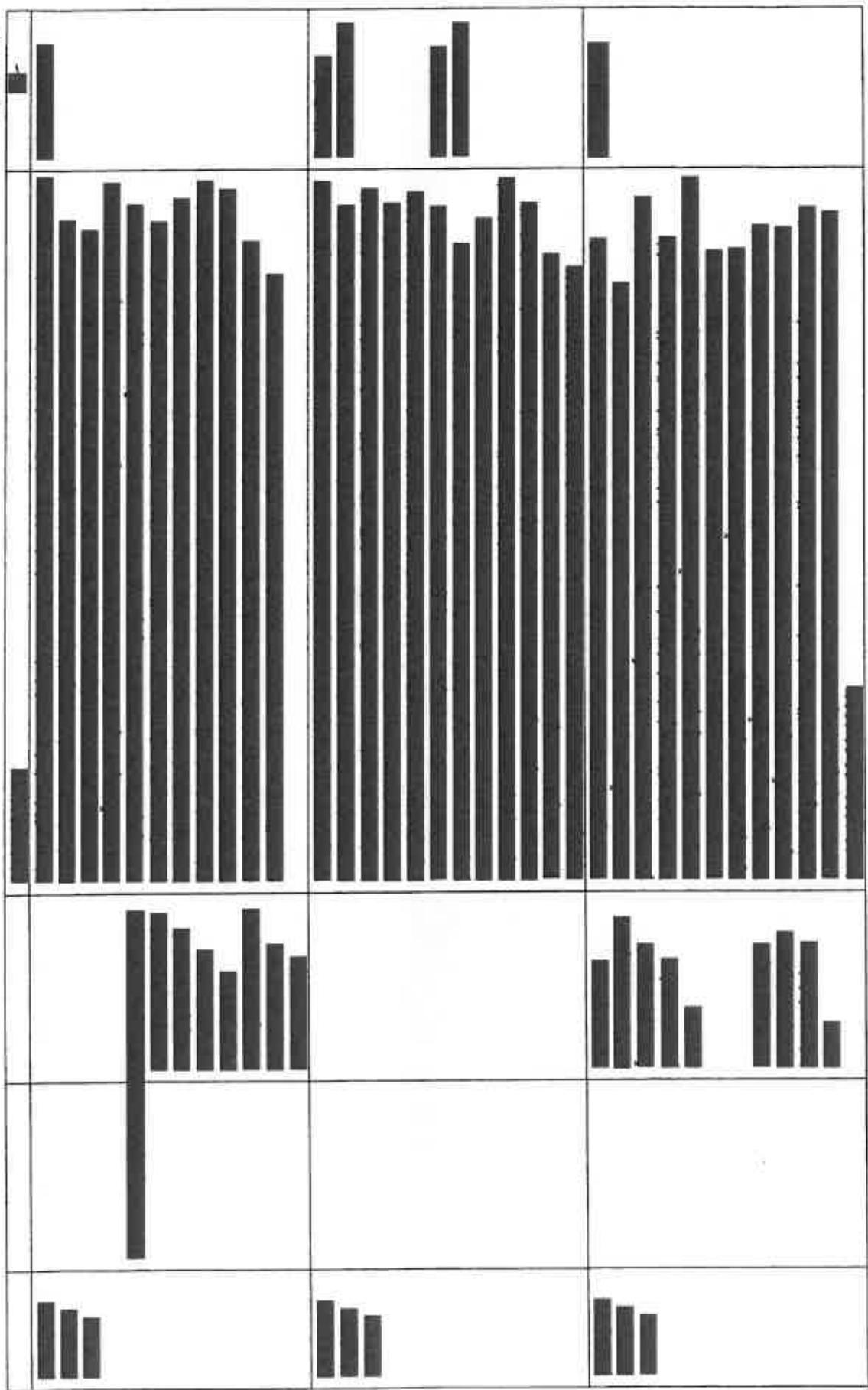
URADNA TAJNOST  
STROGO ZAUPNO  
Izvod § 3.18

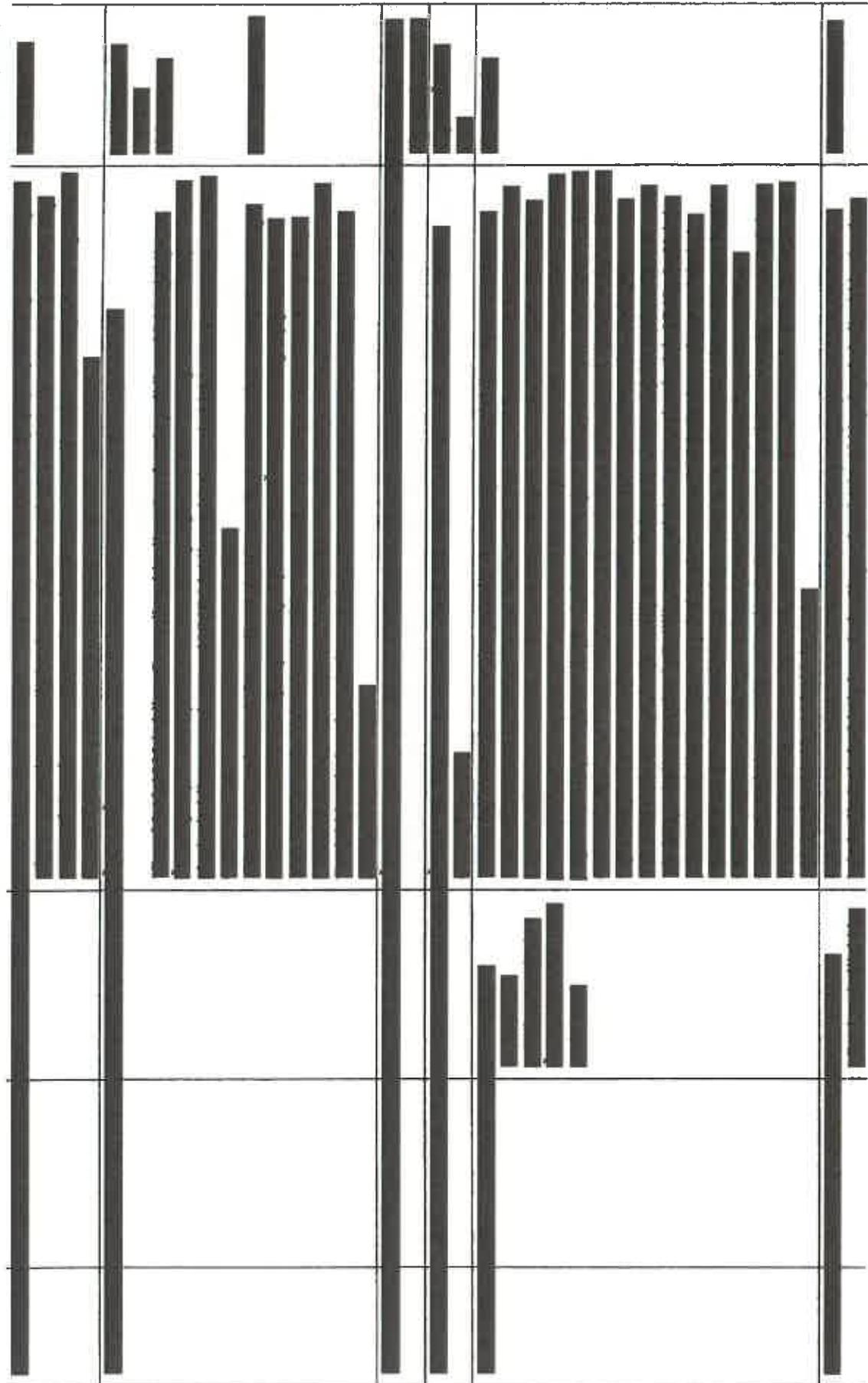
121

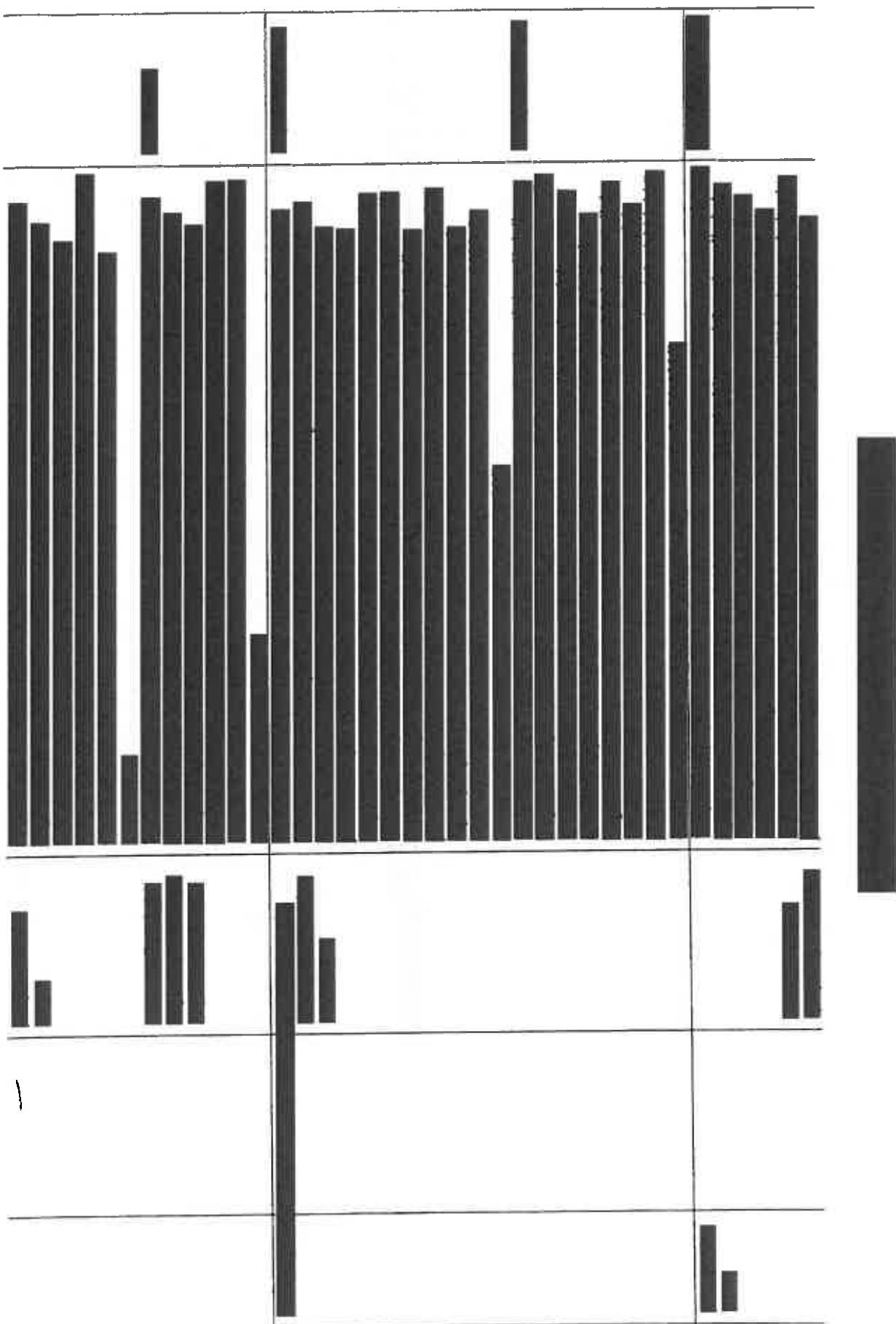




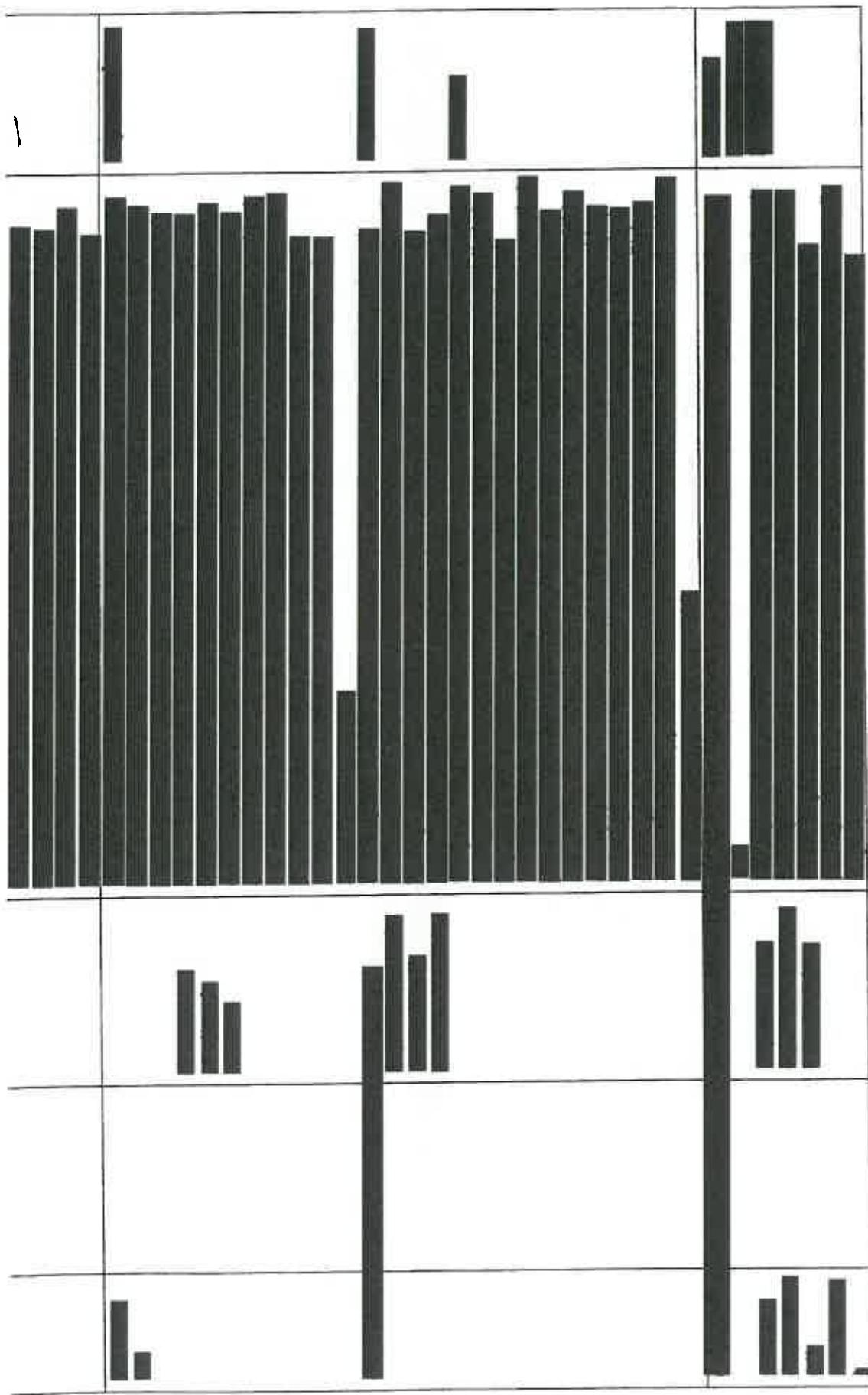


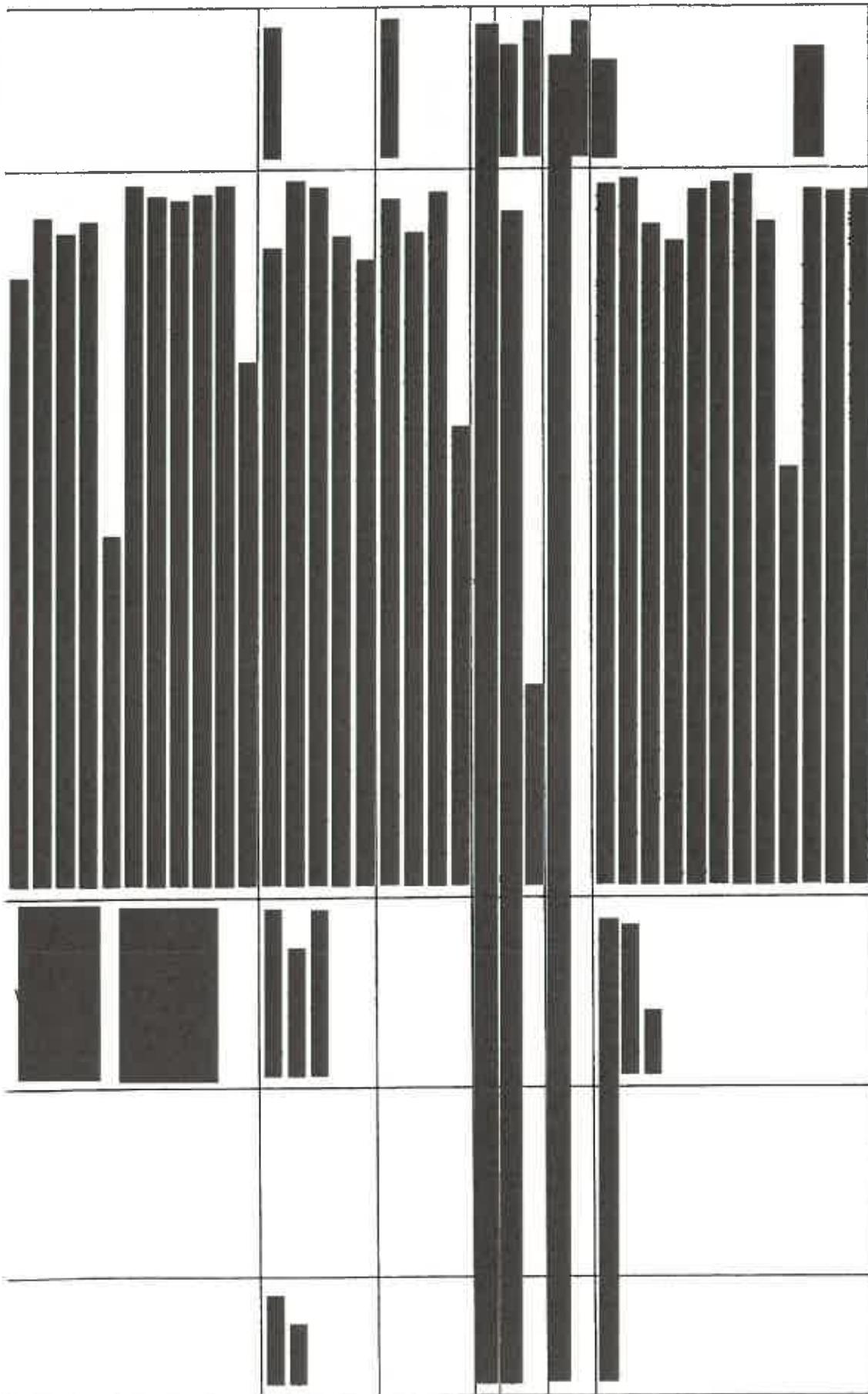


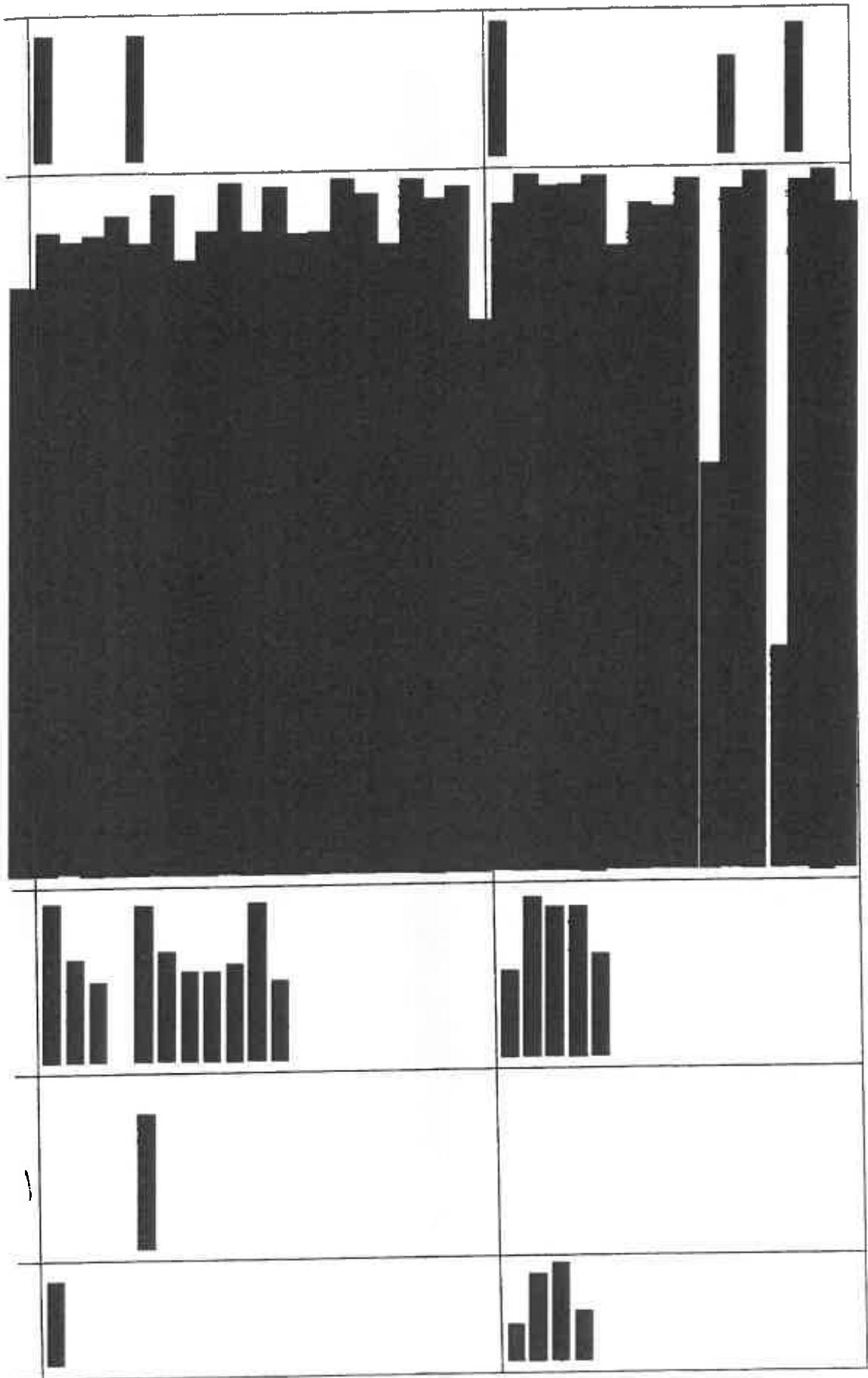


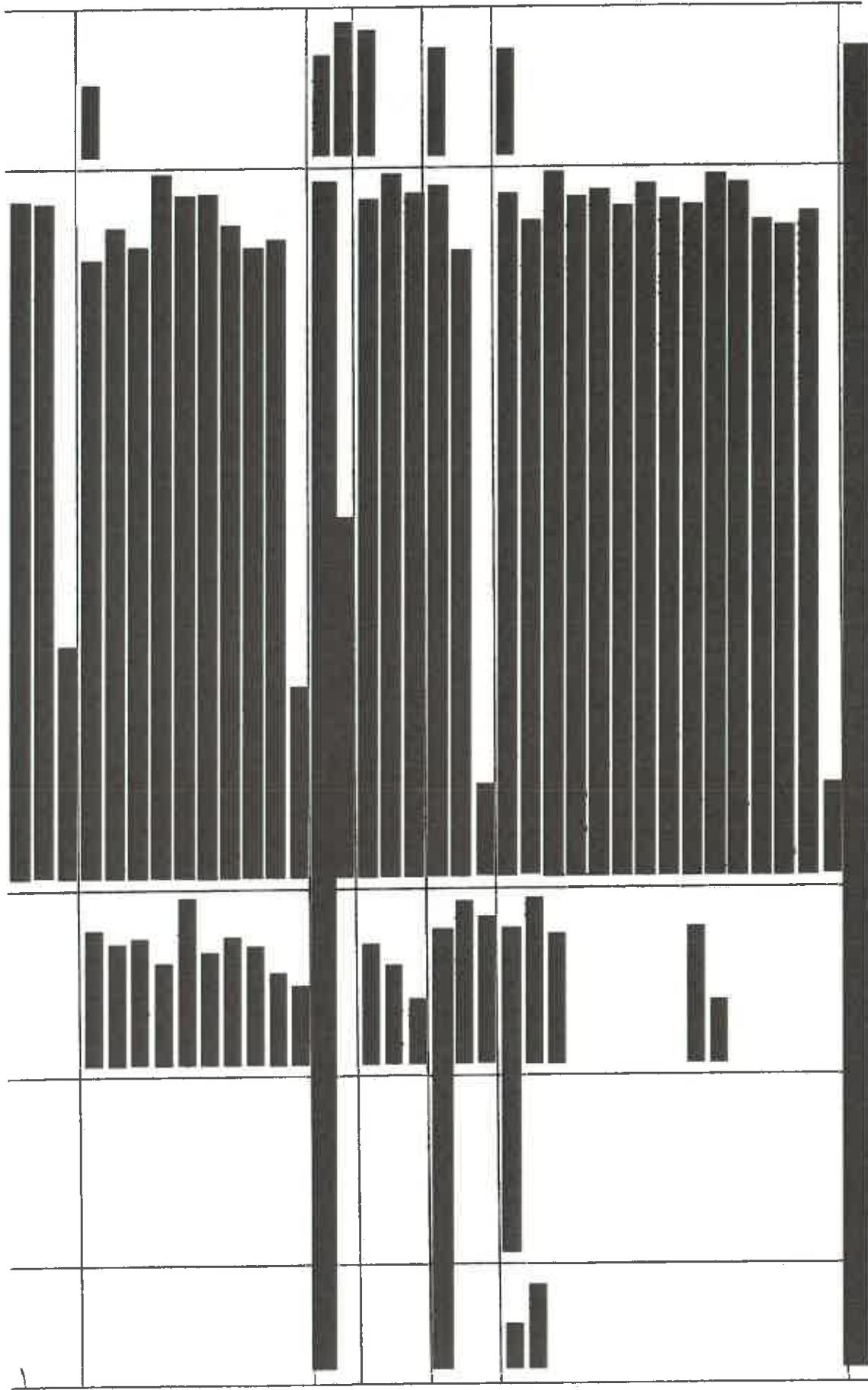


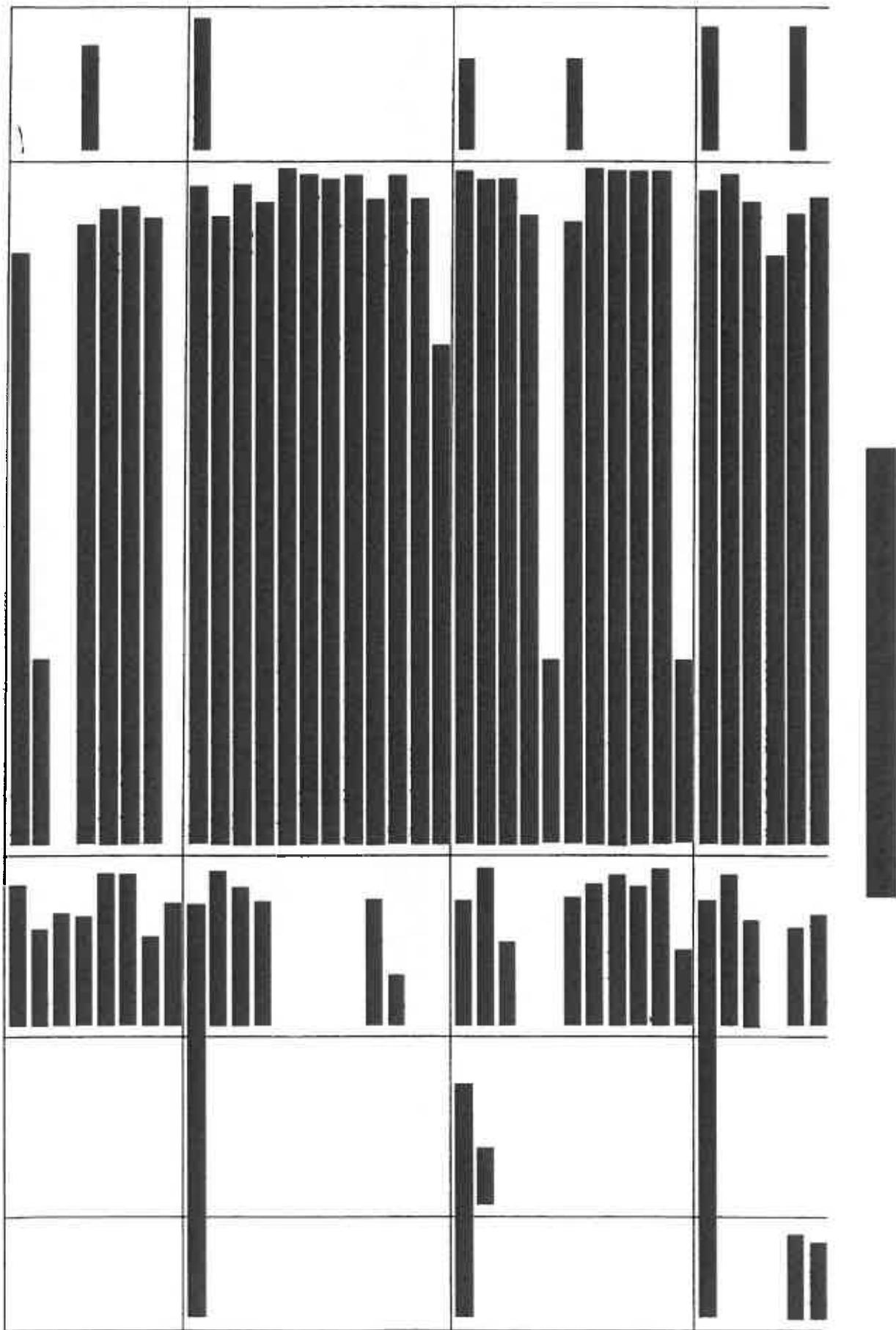


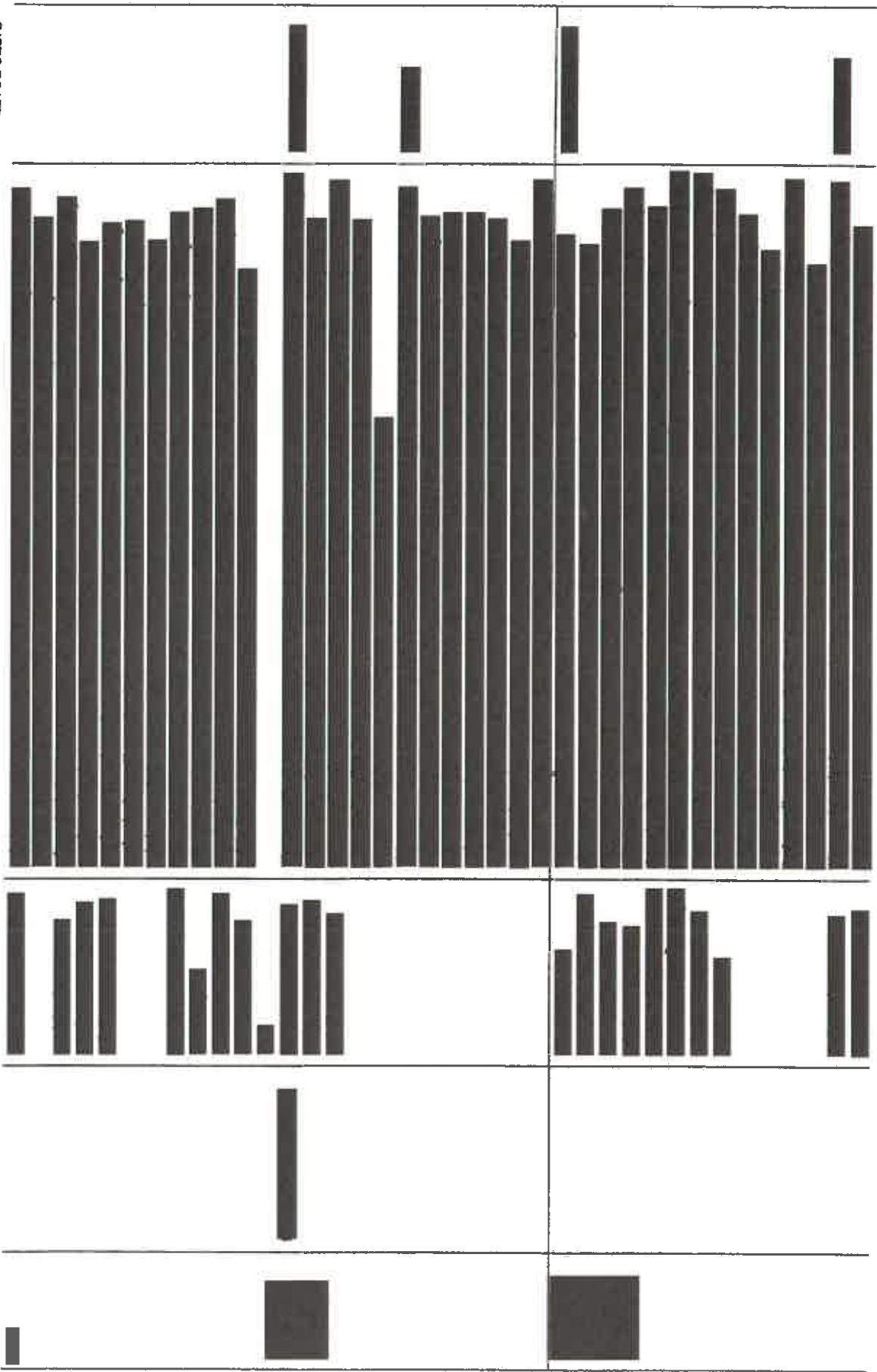


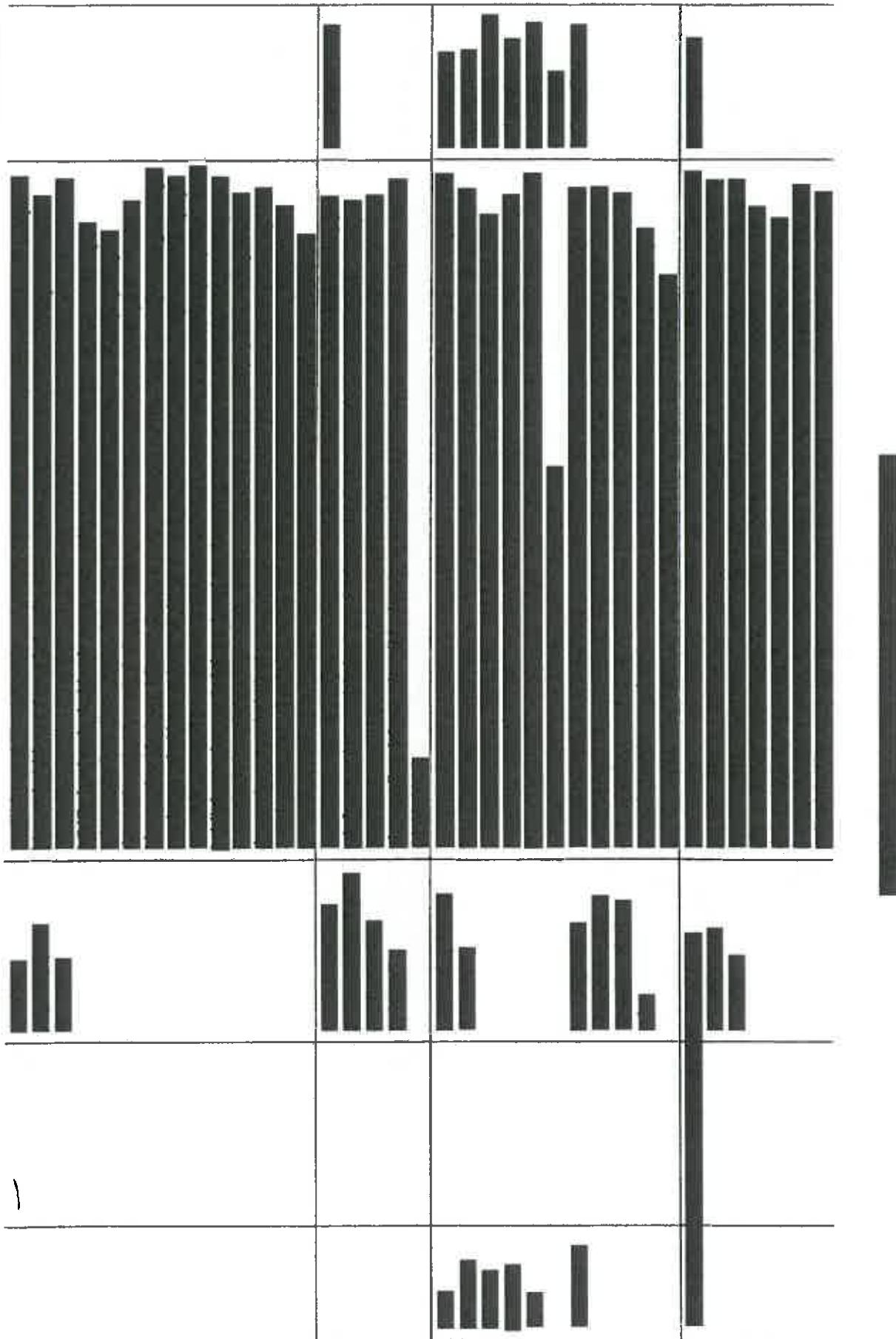


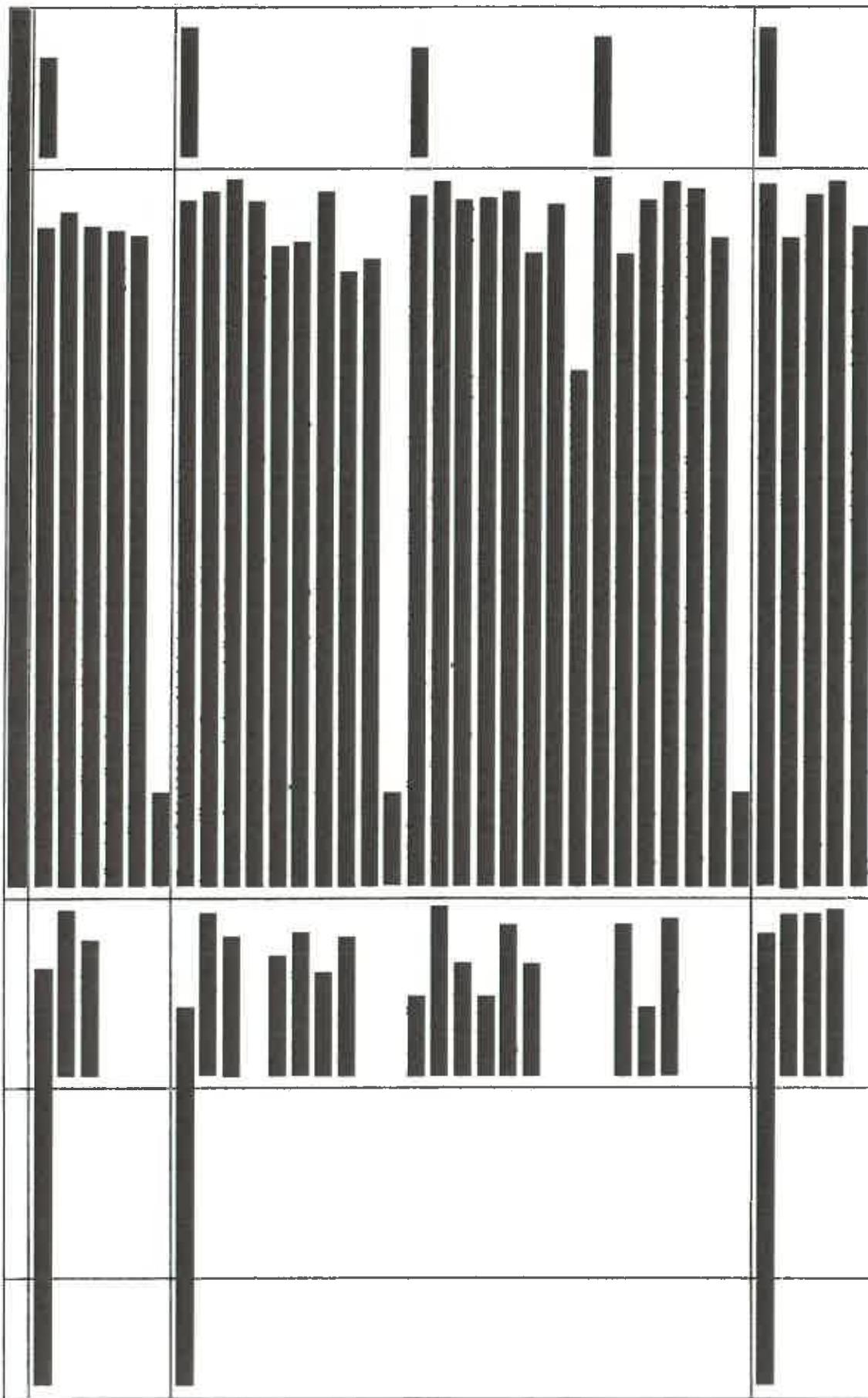


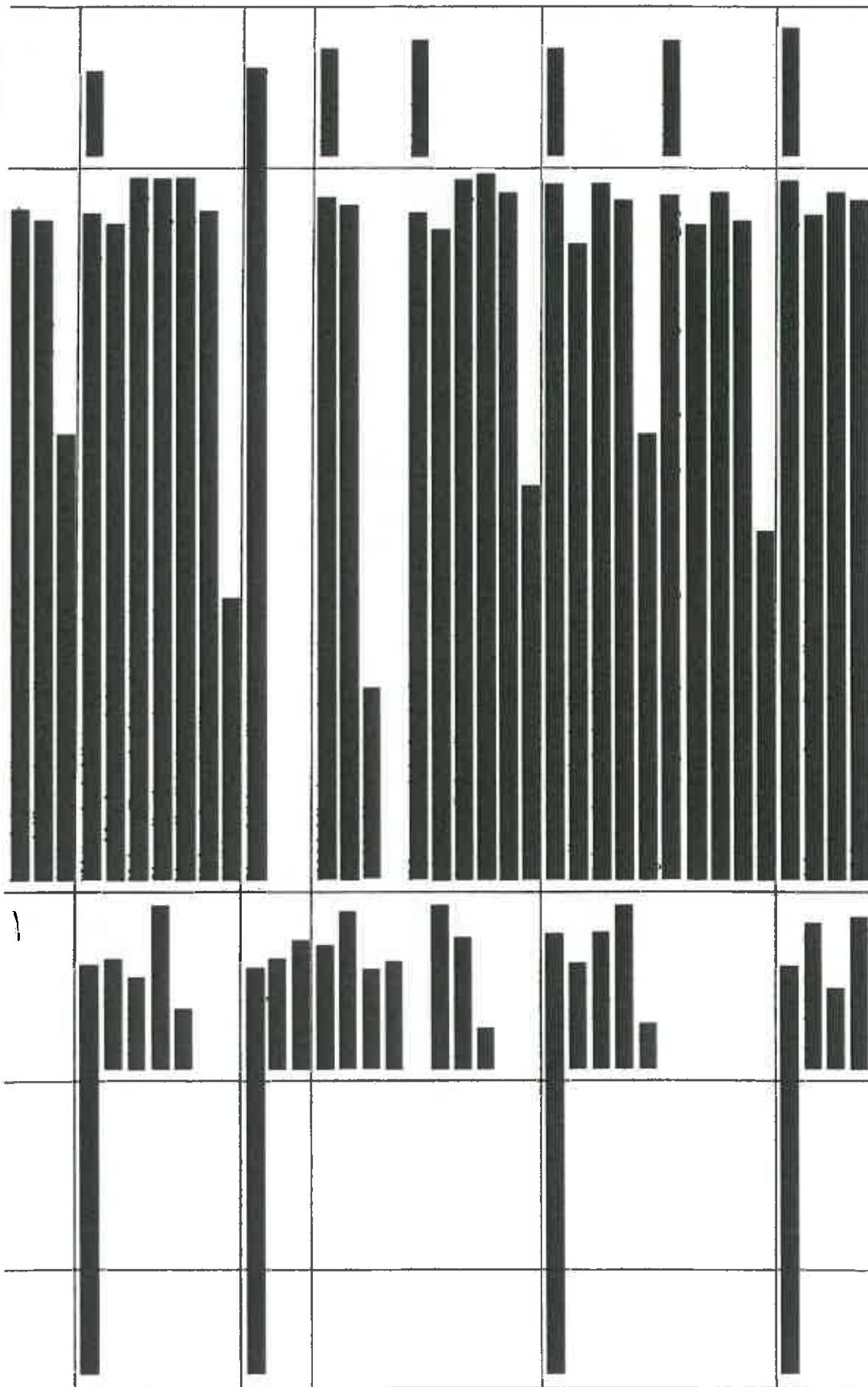


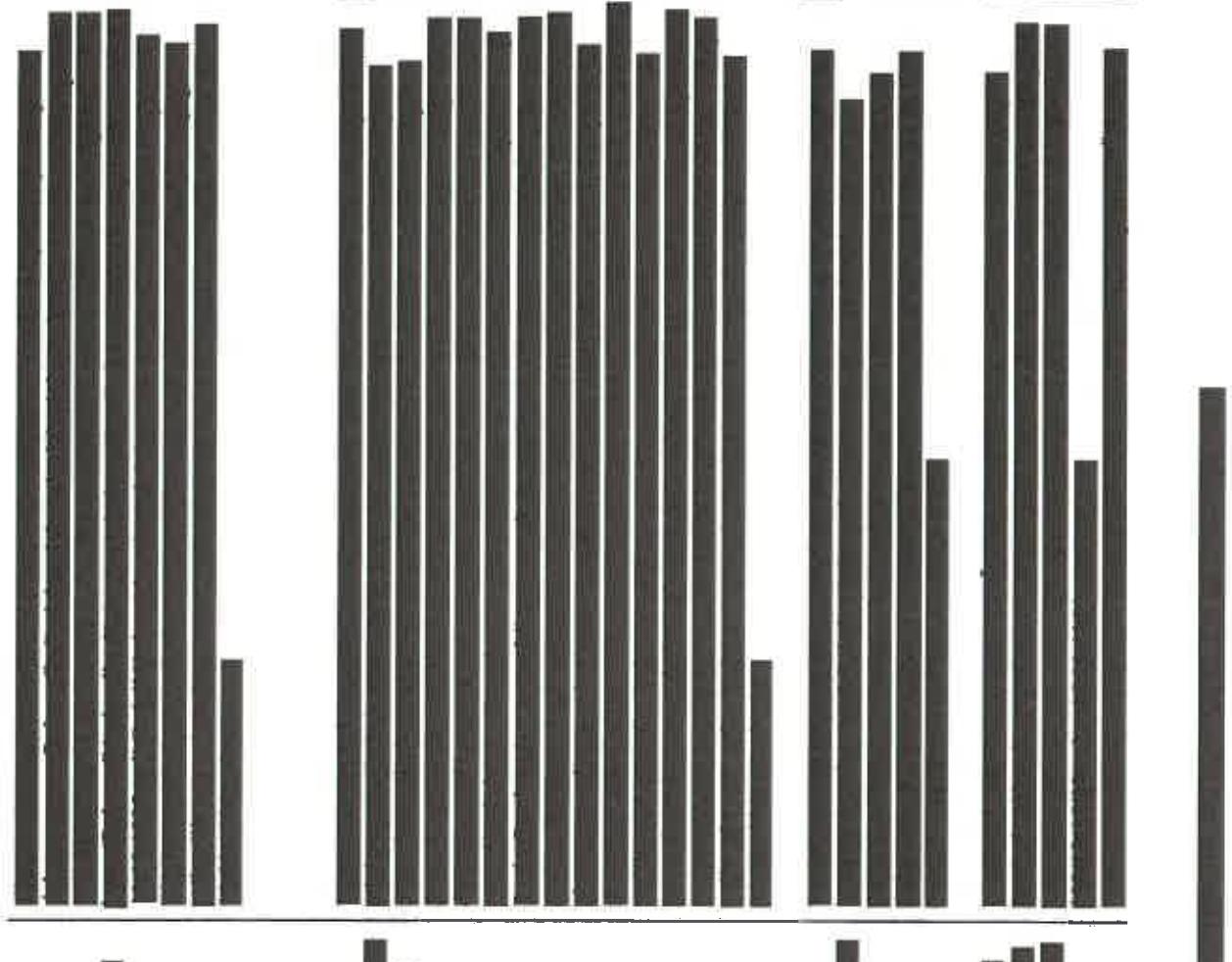
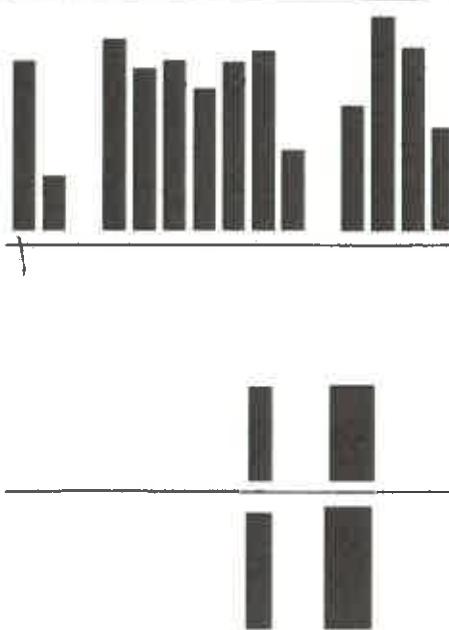


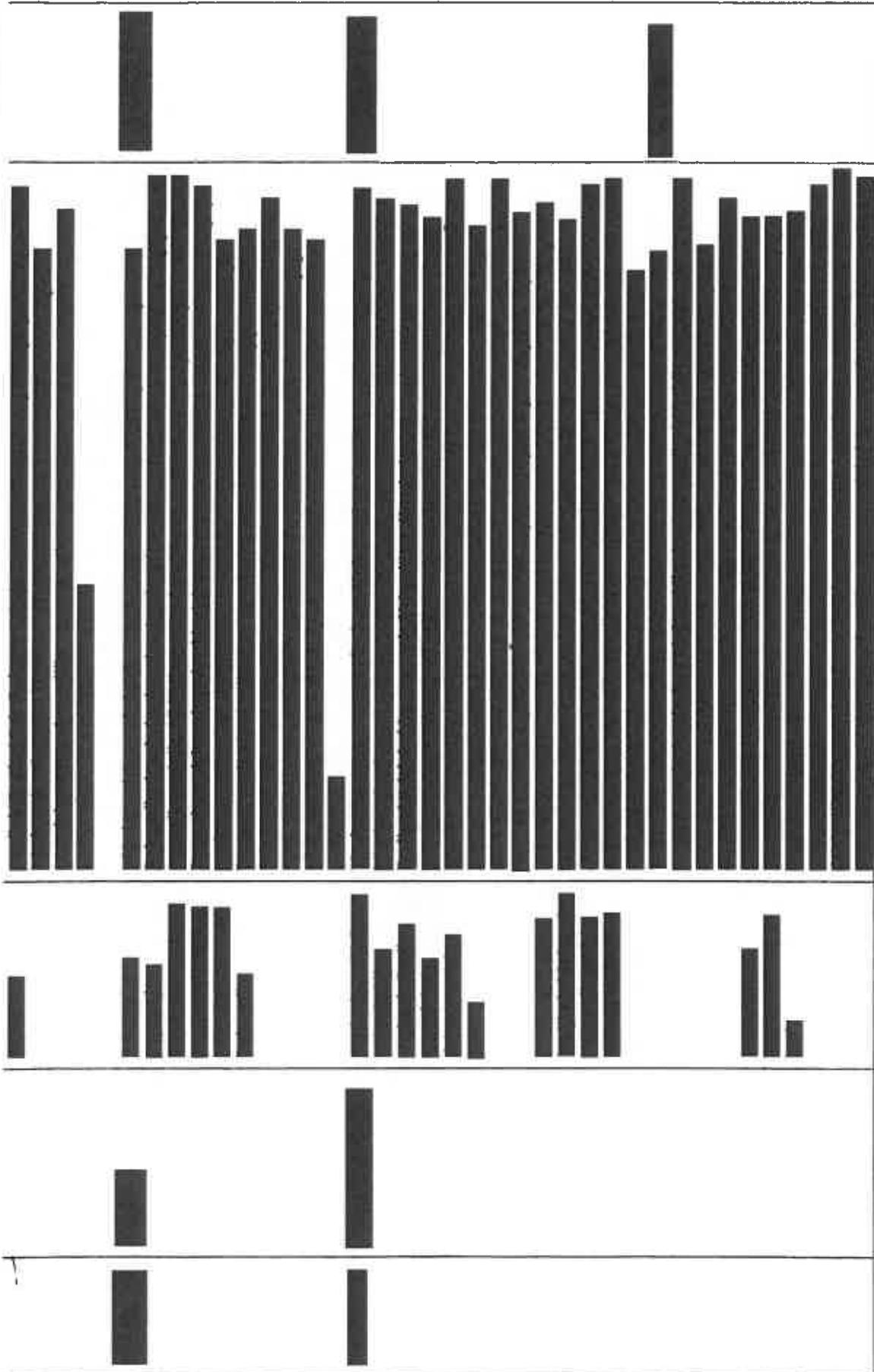


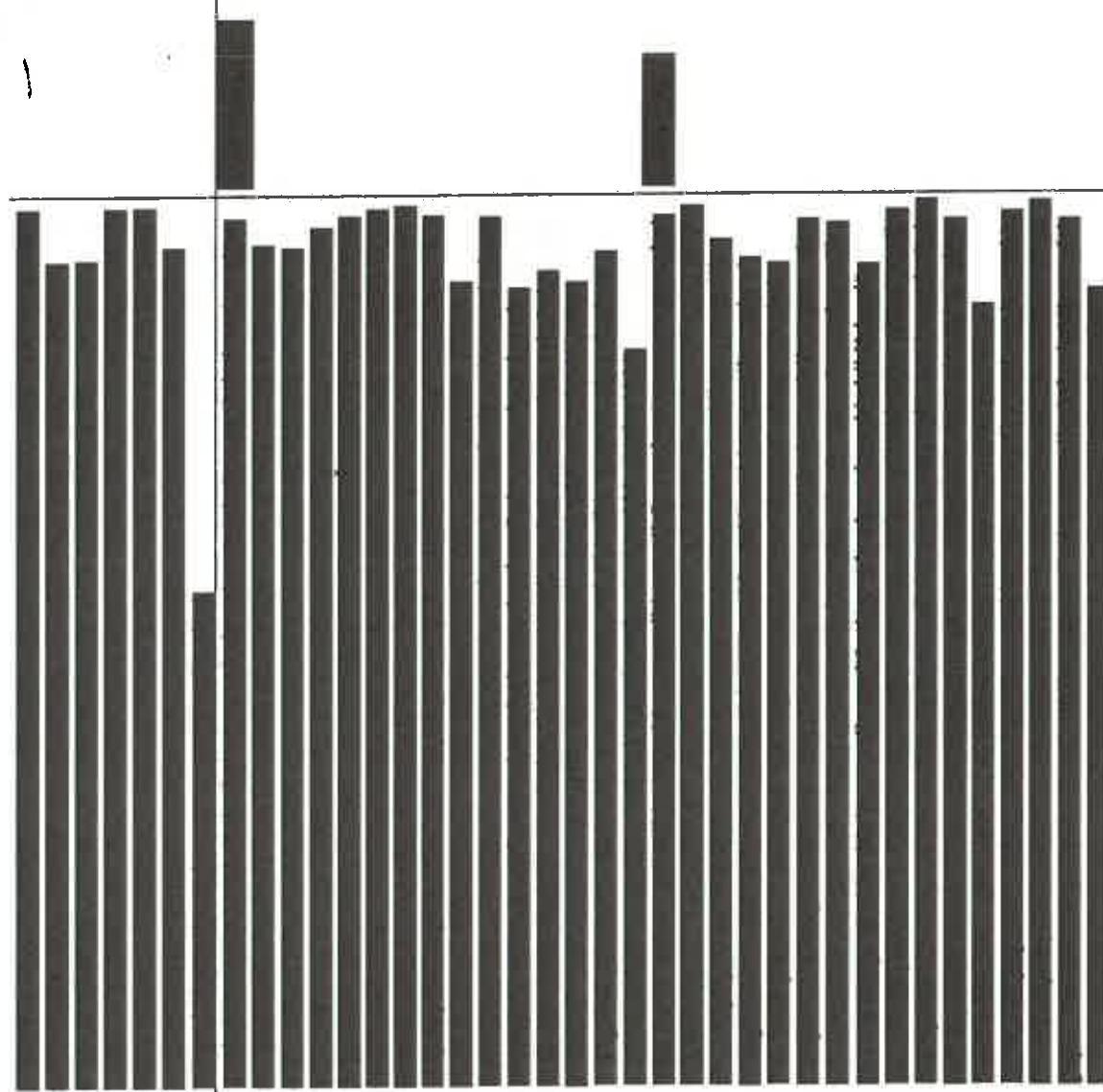




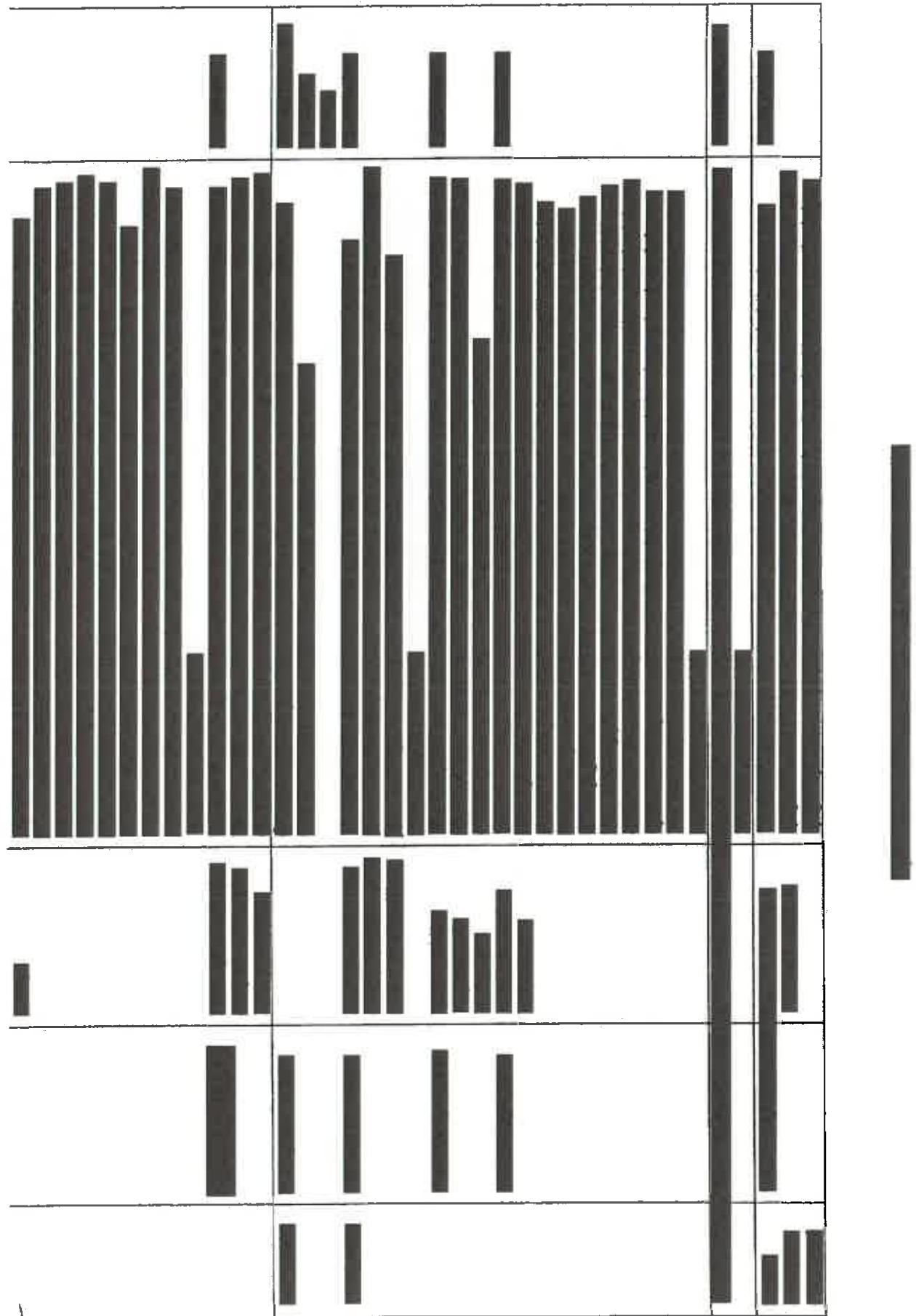


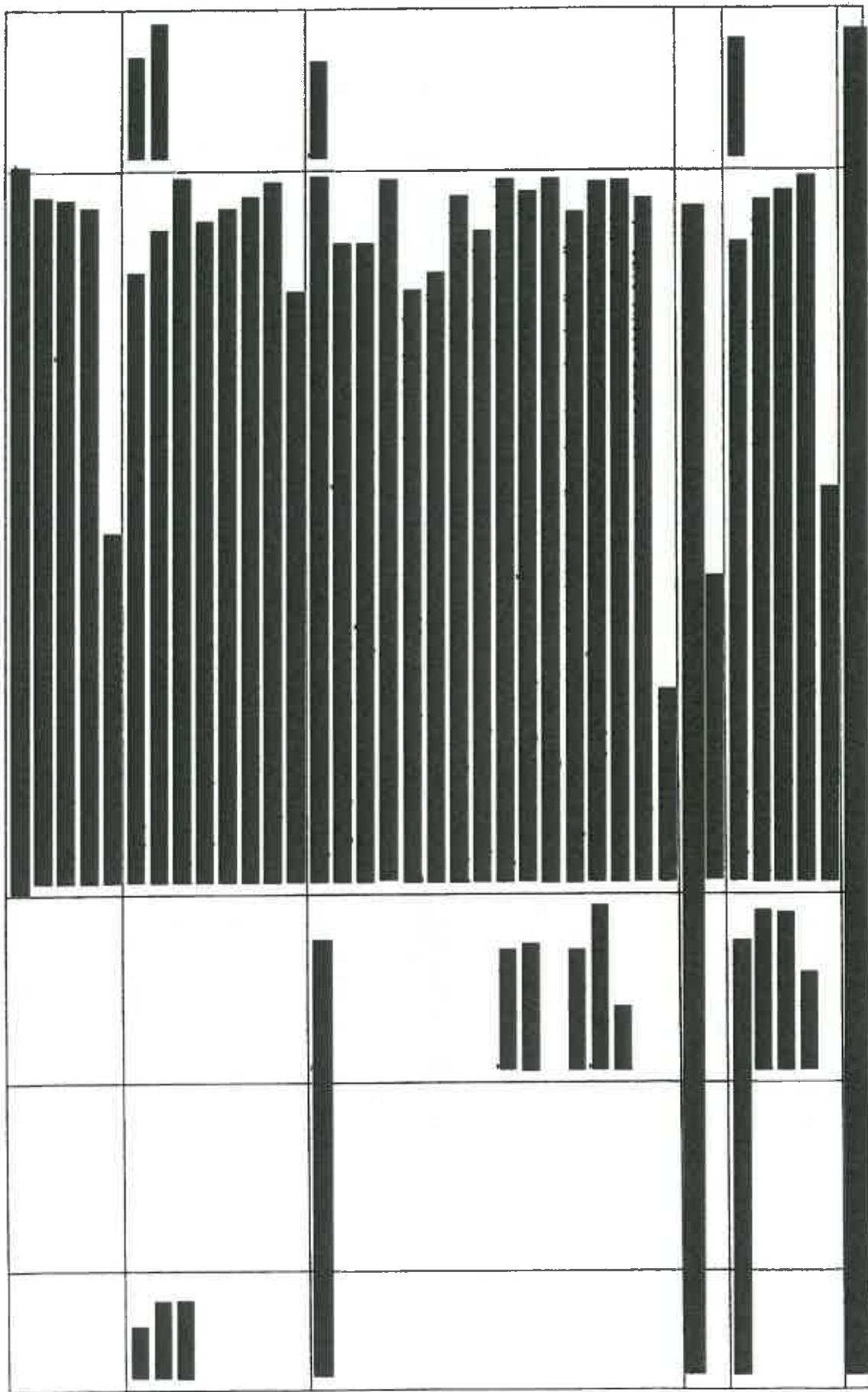


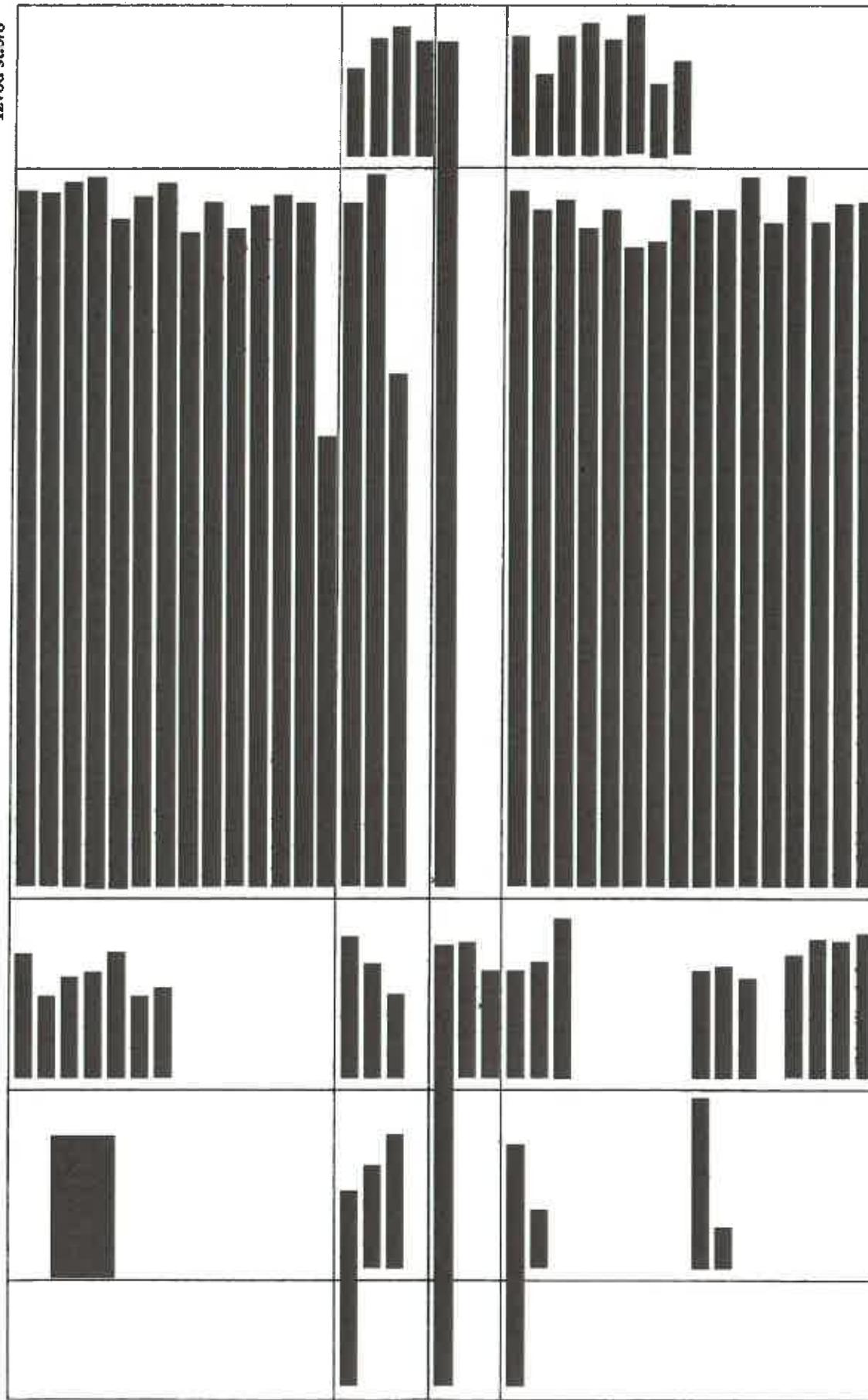


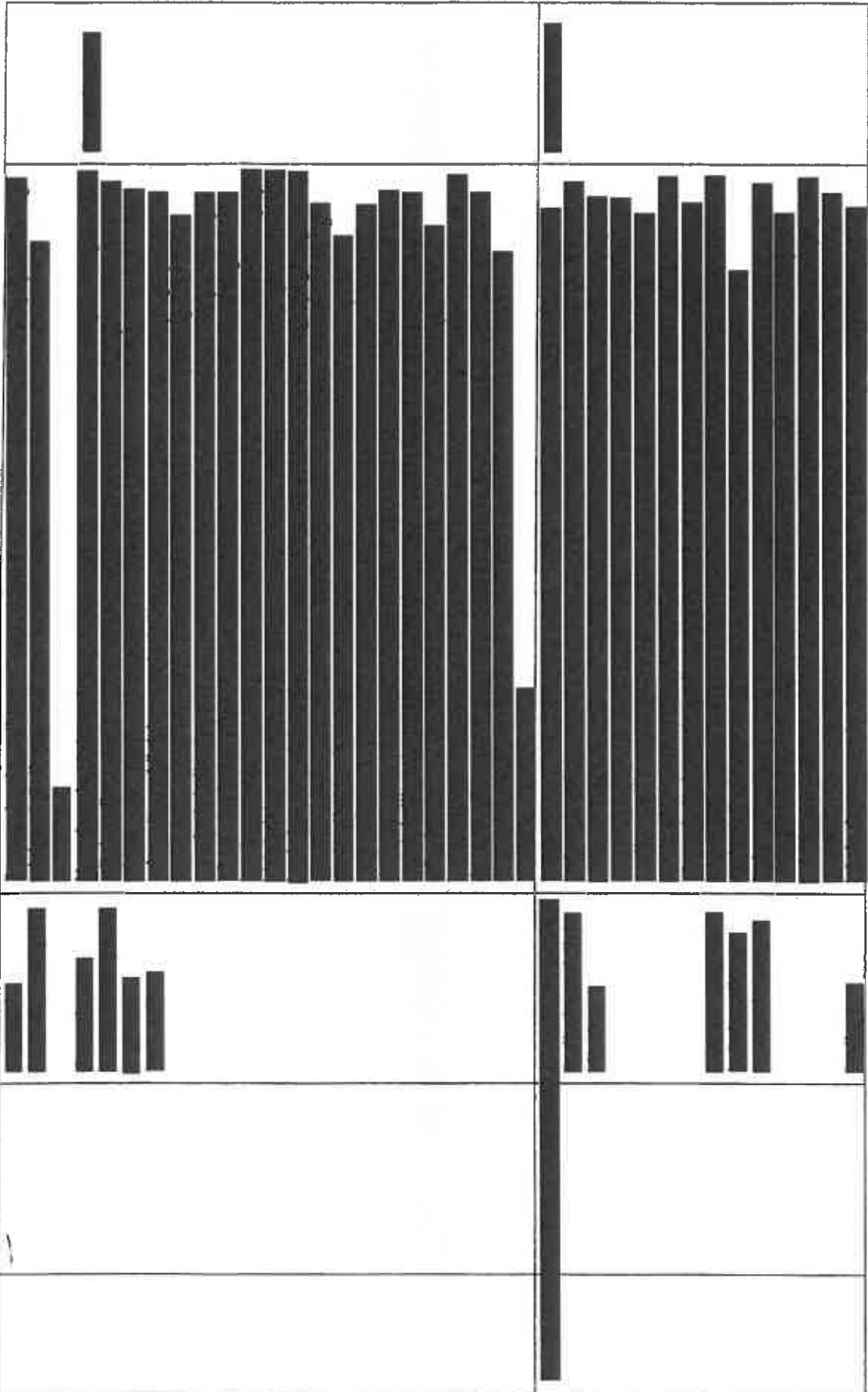


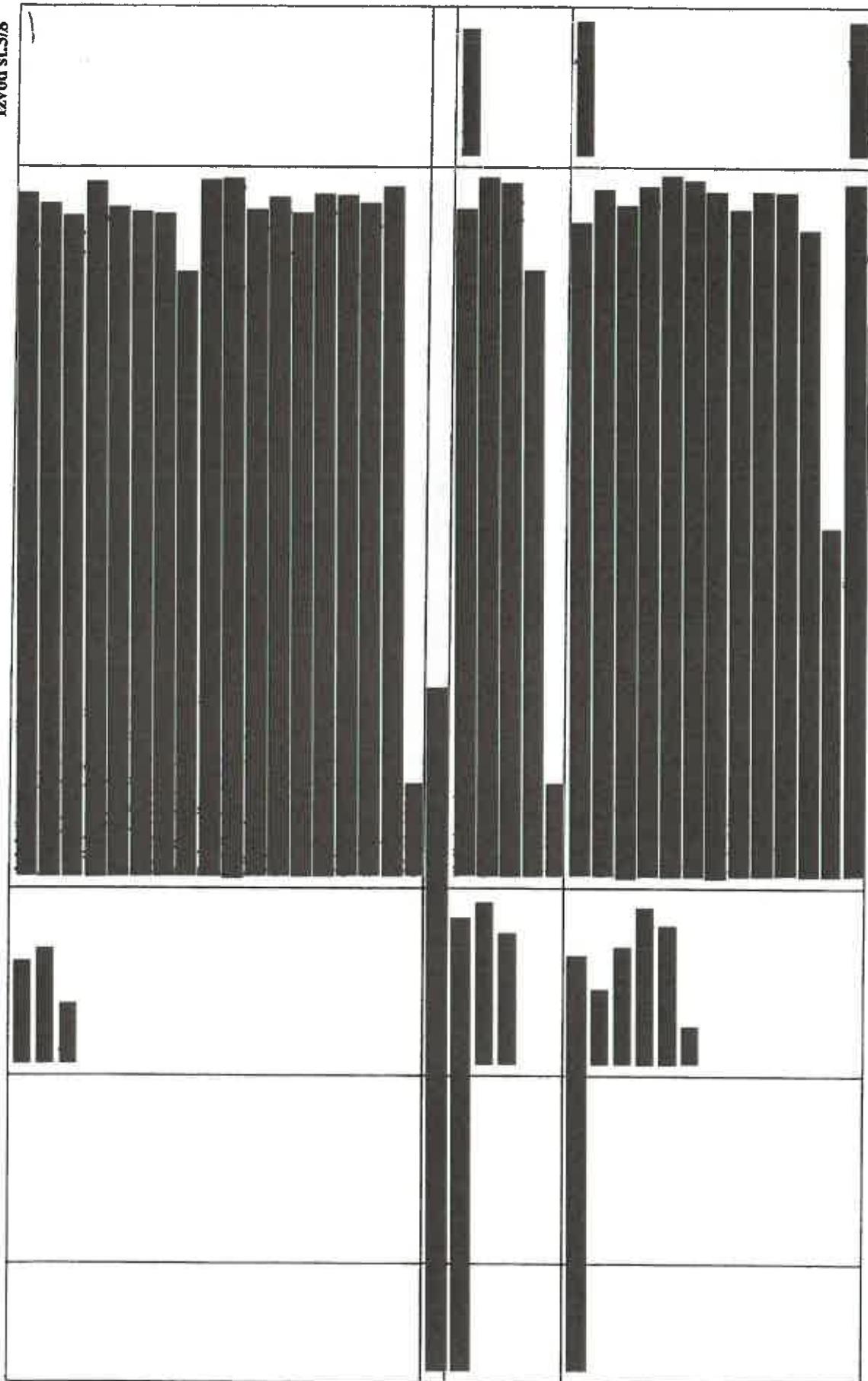


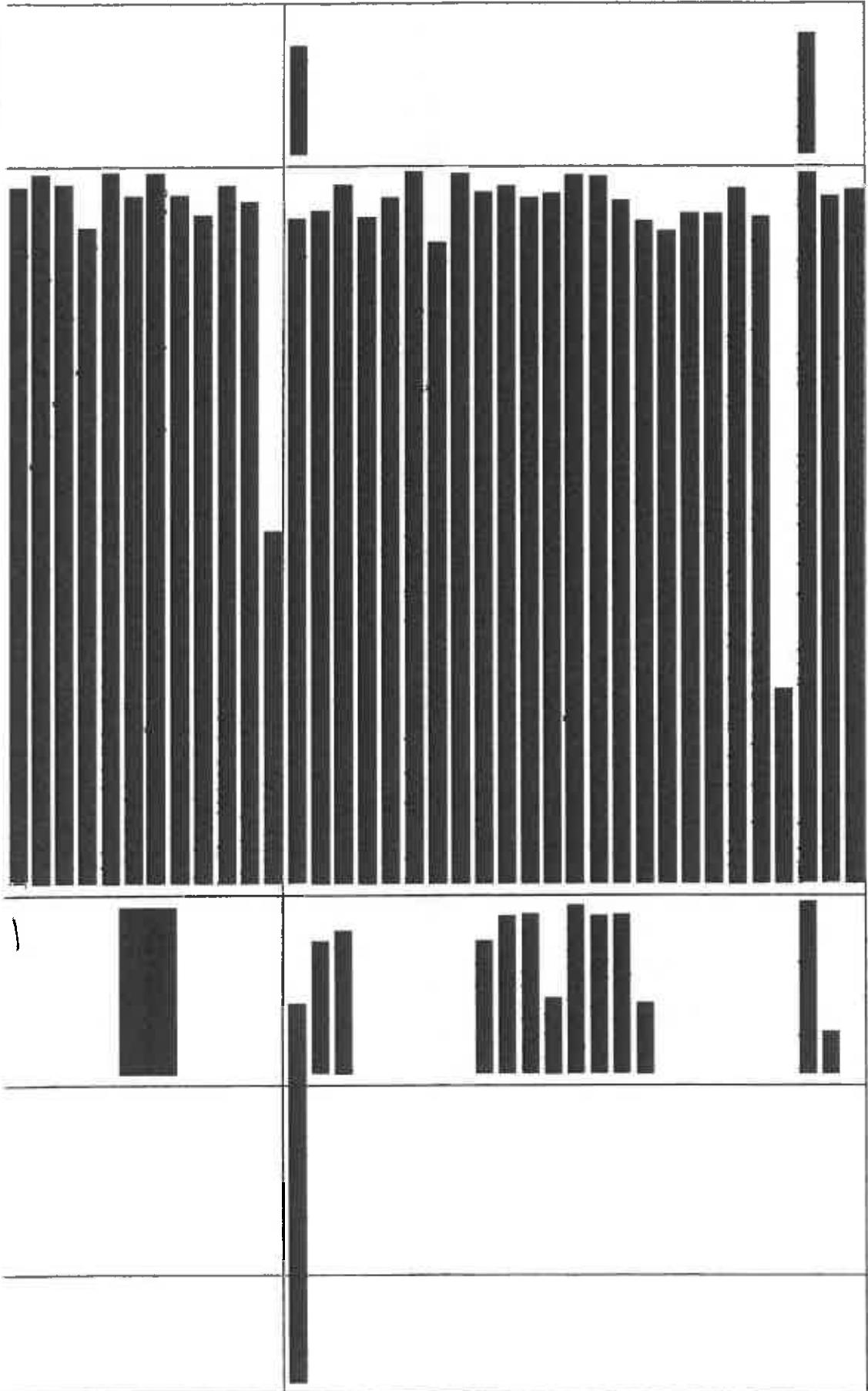


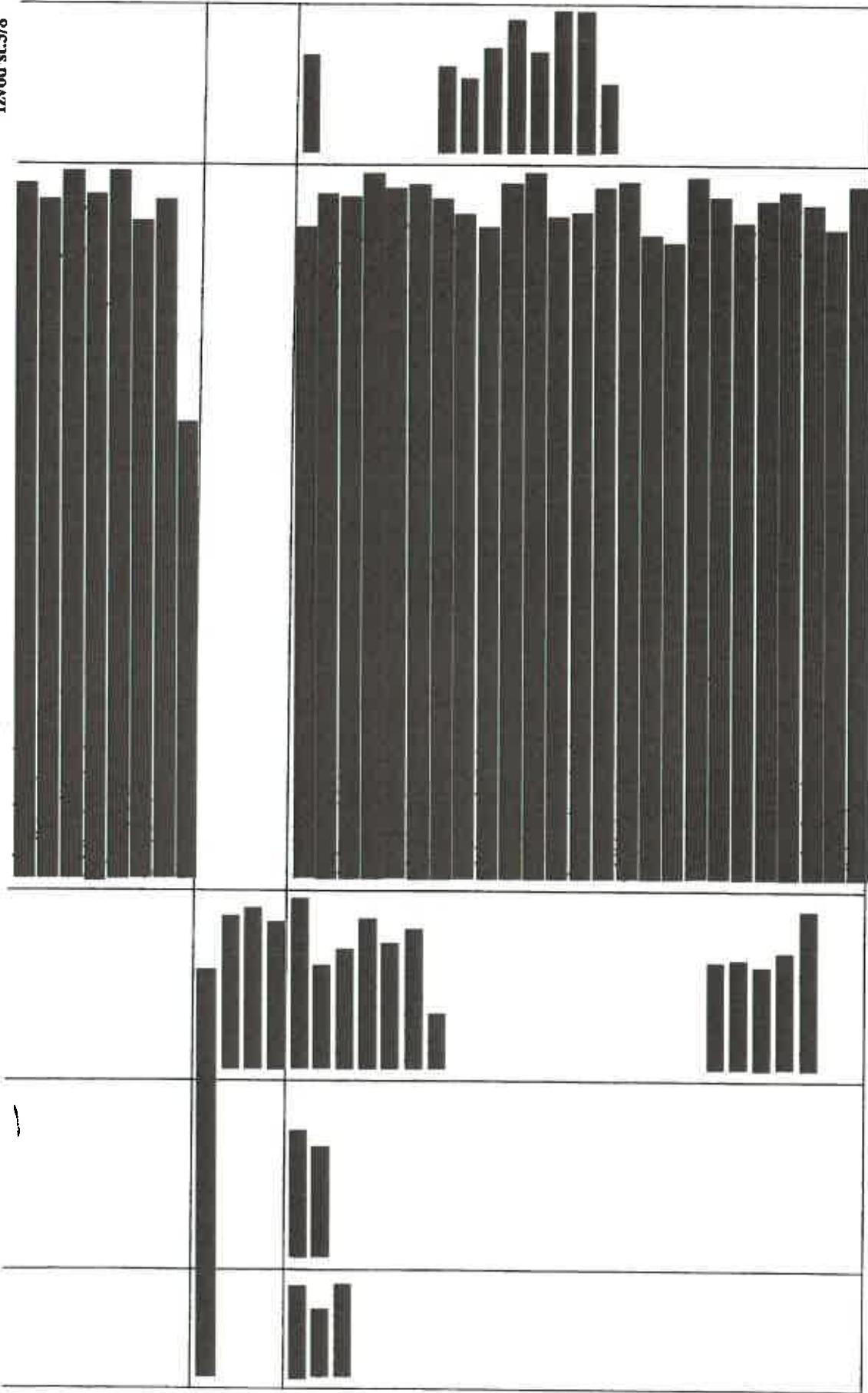


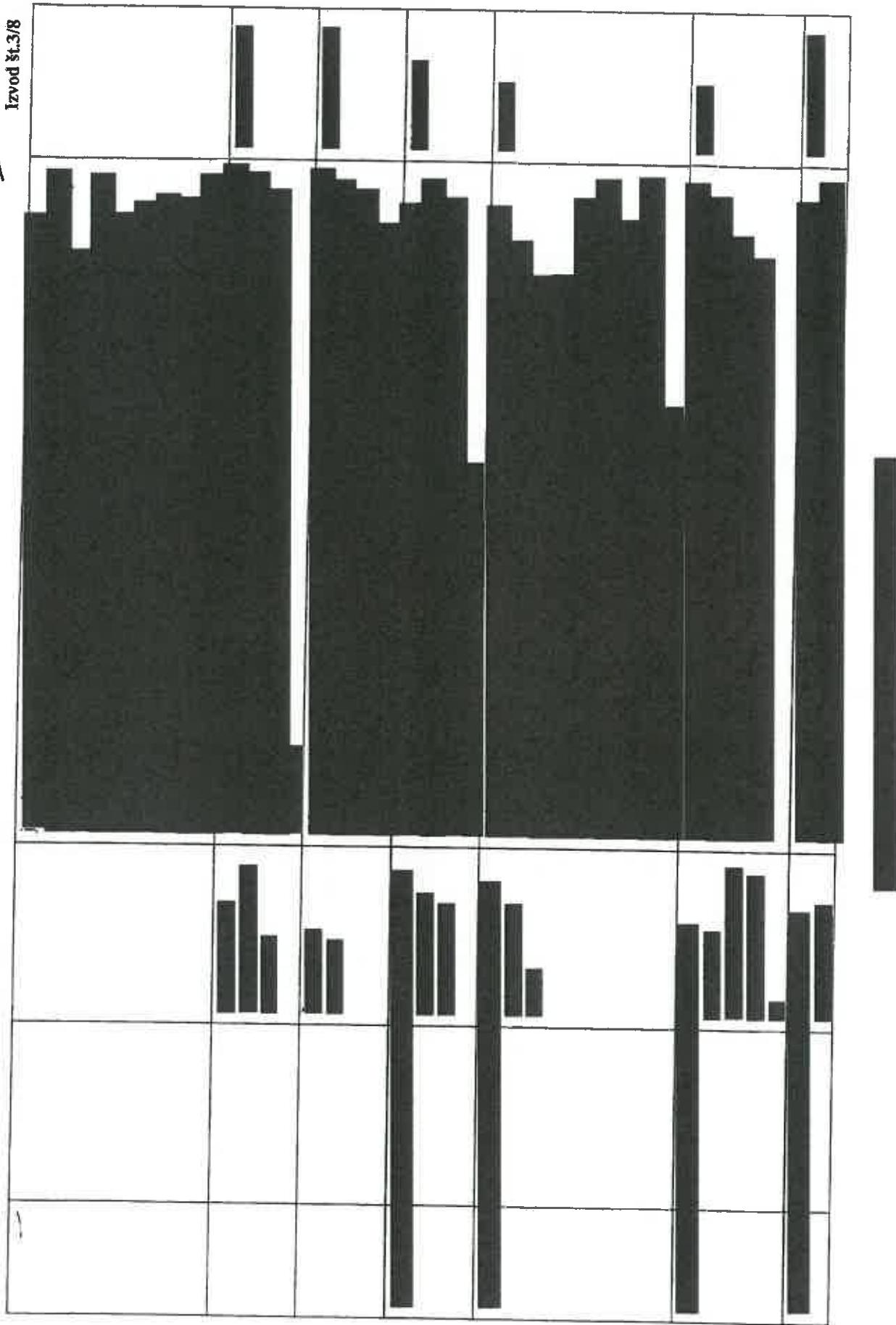


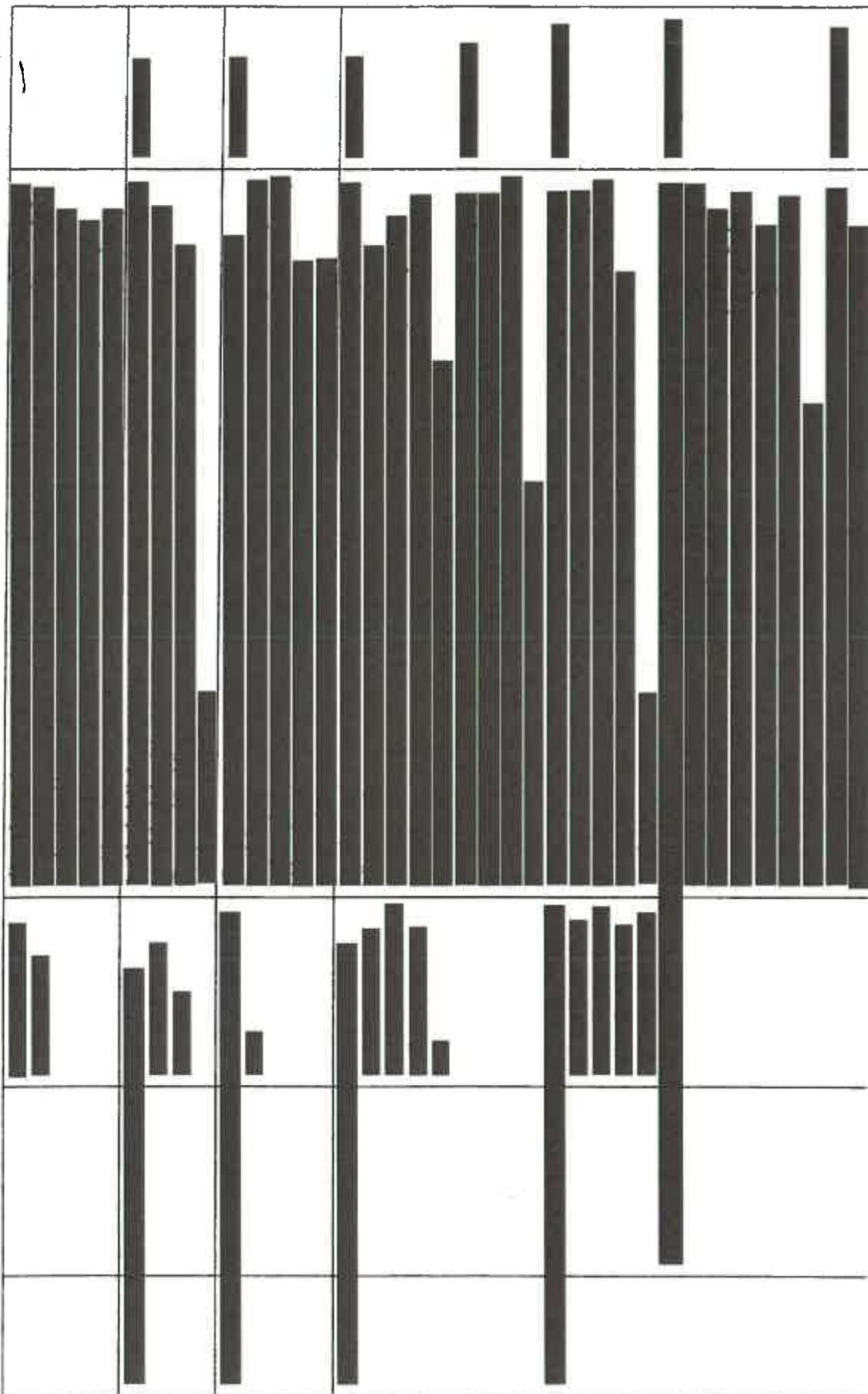


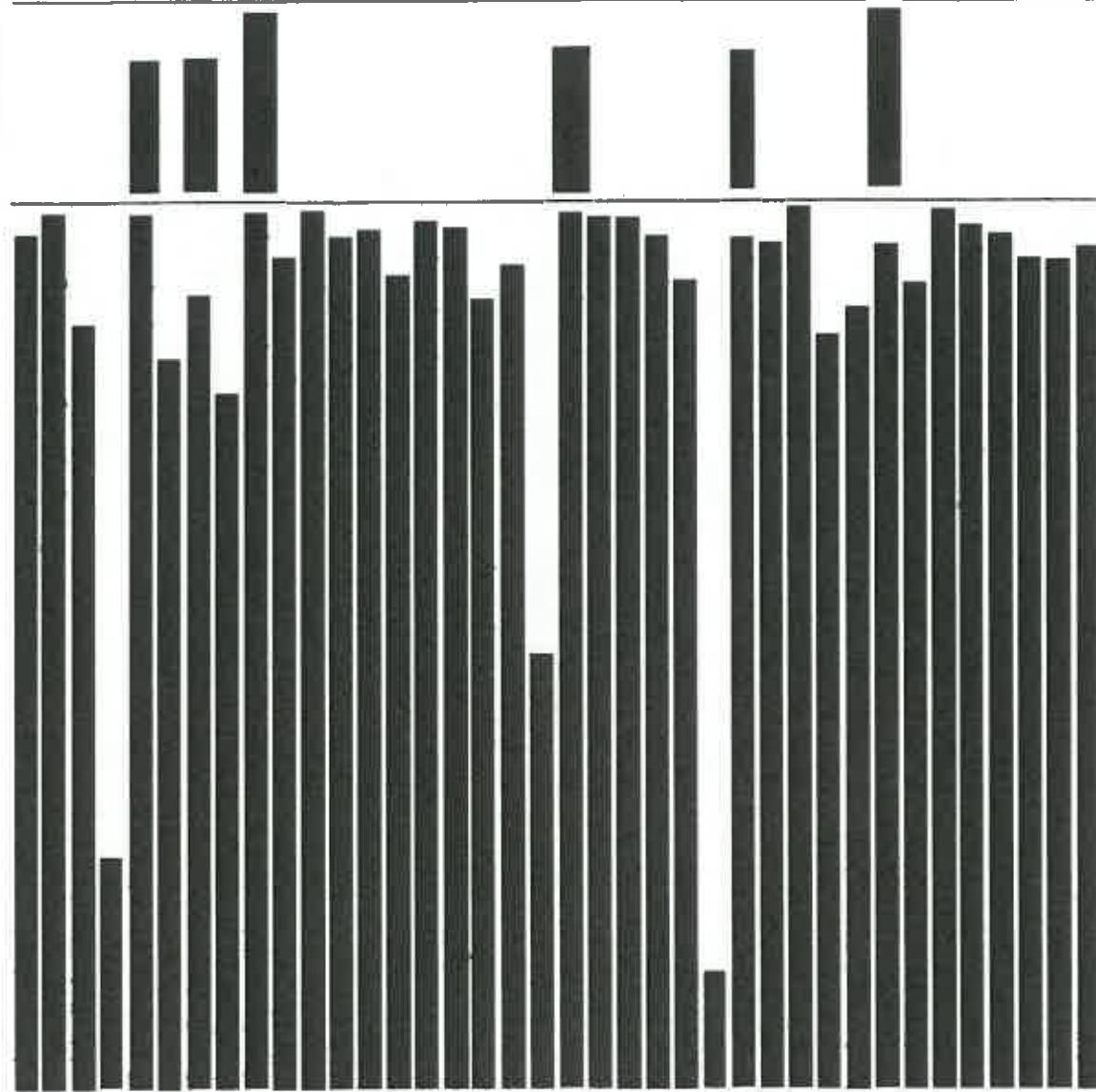


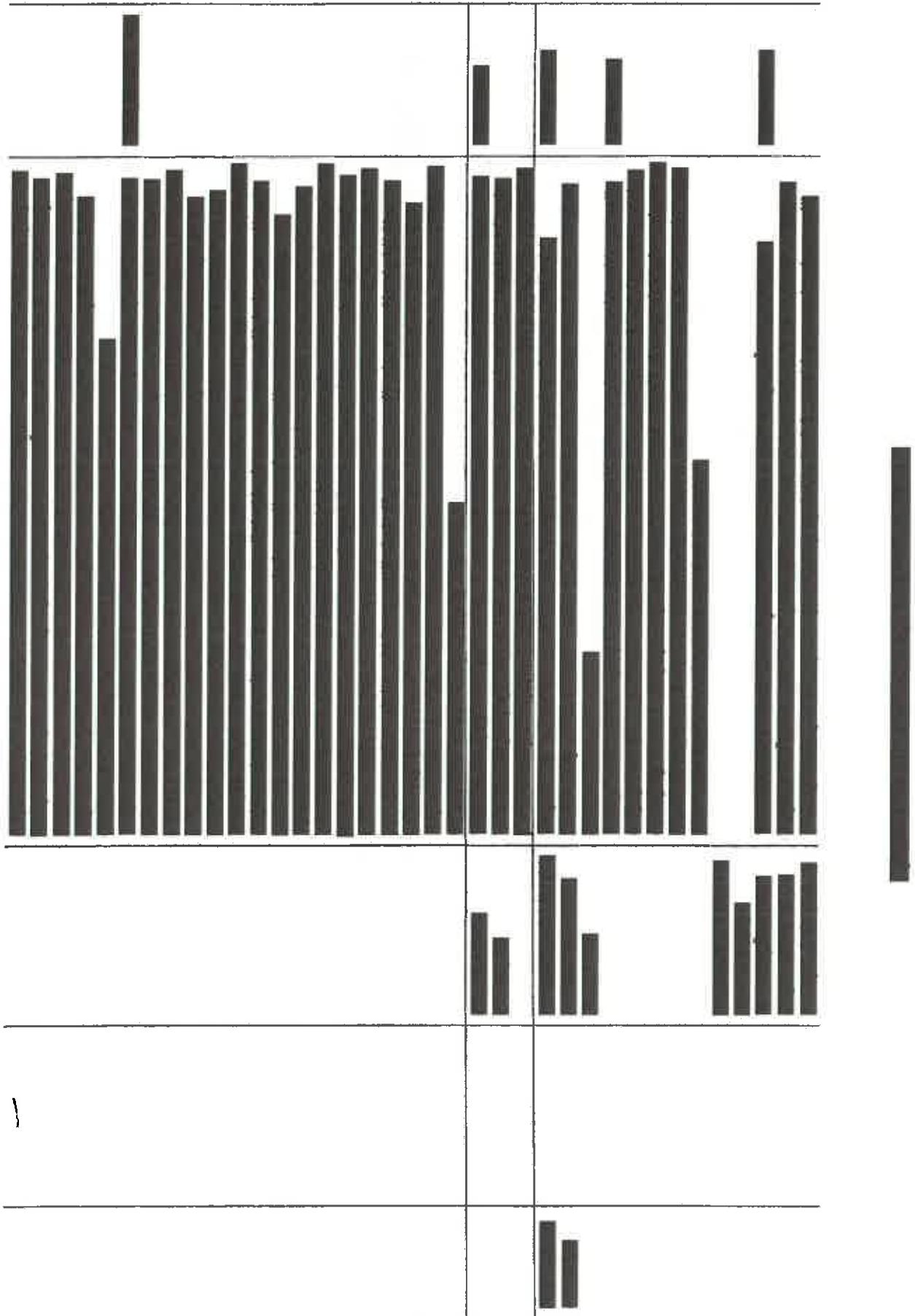




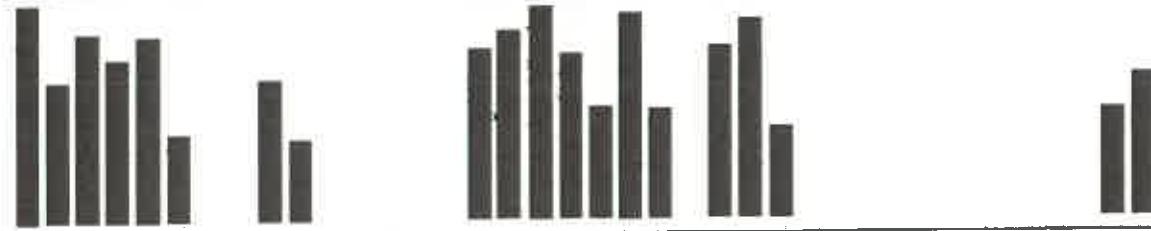
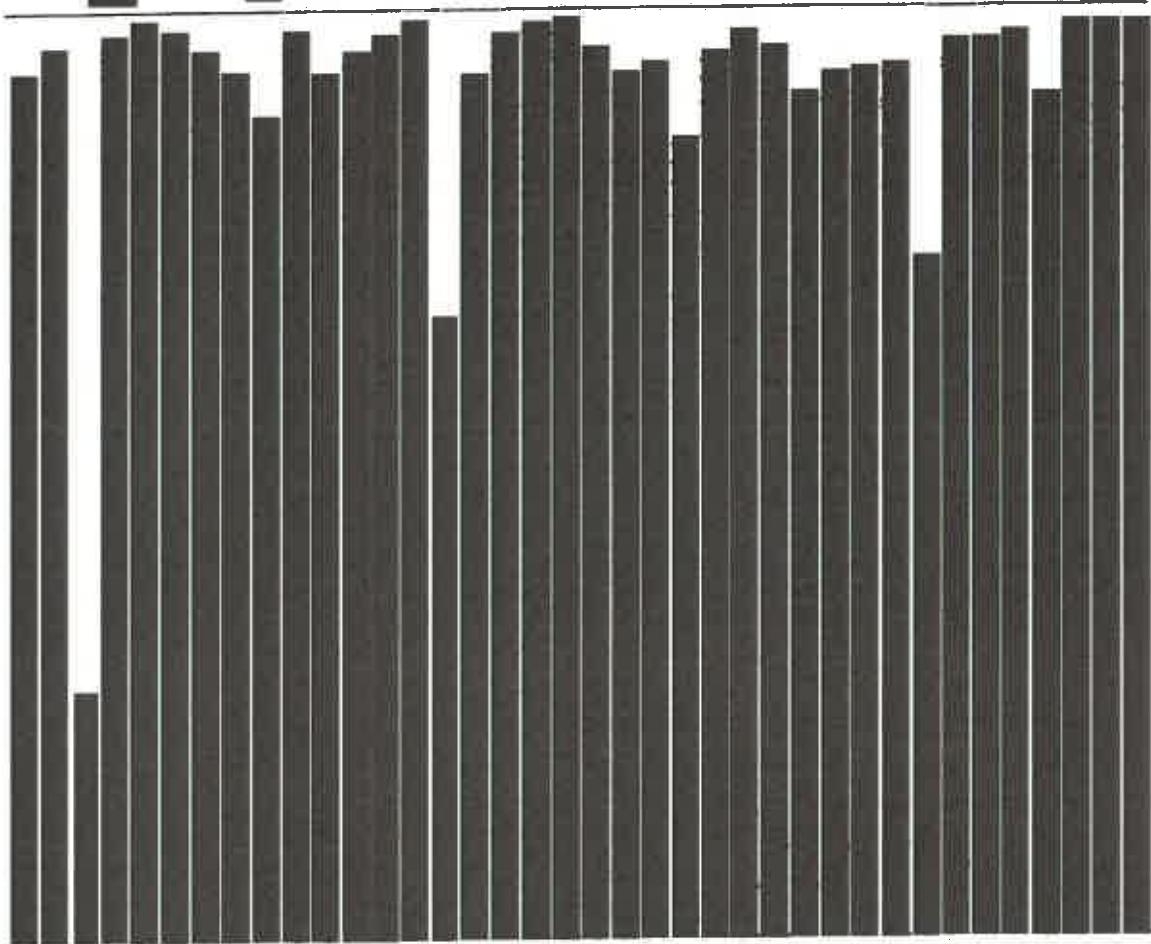


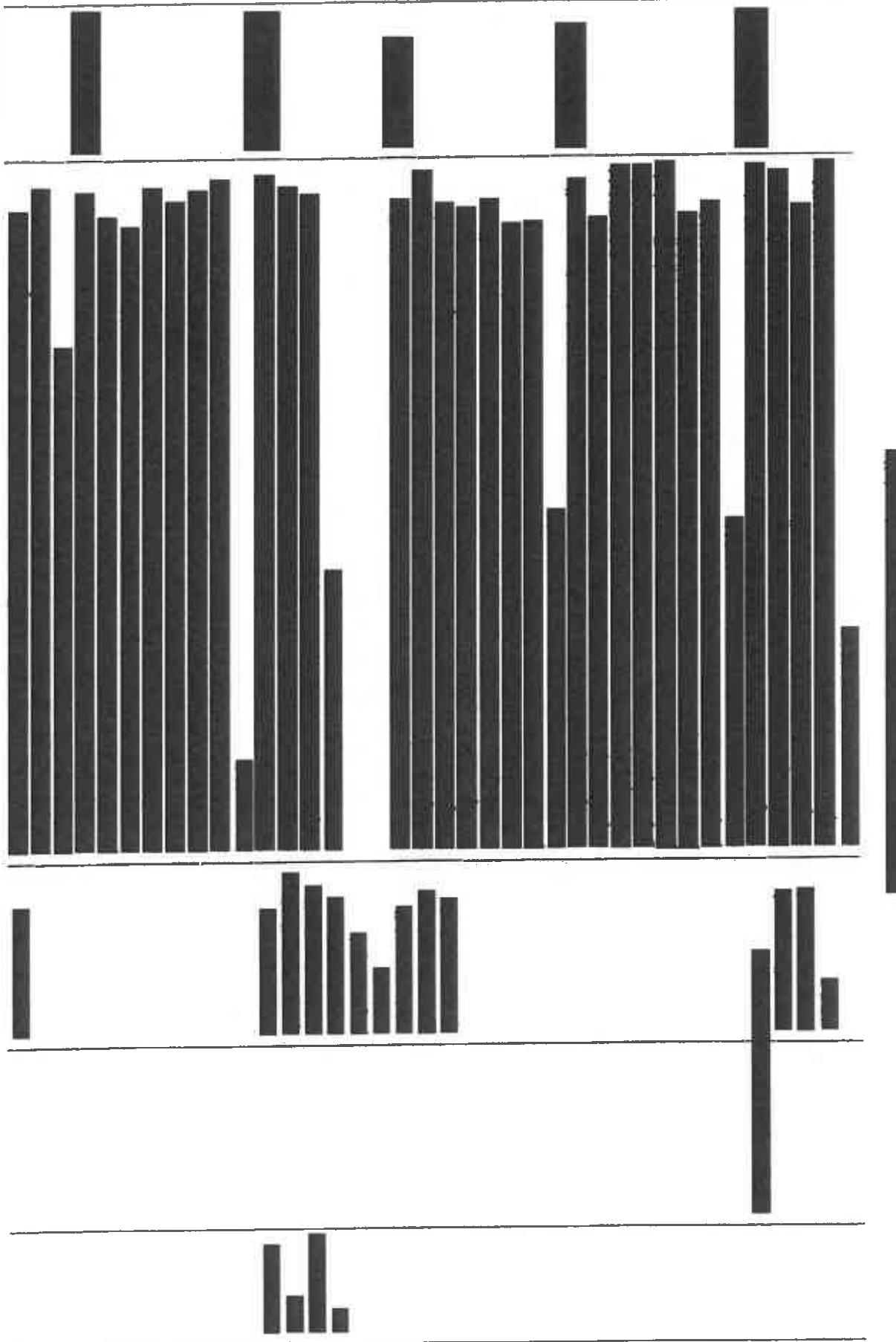


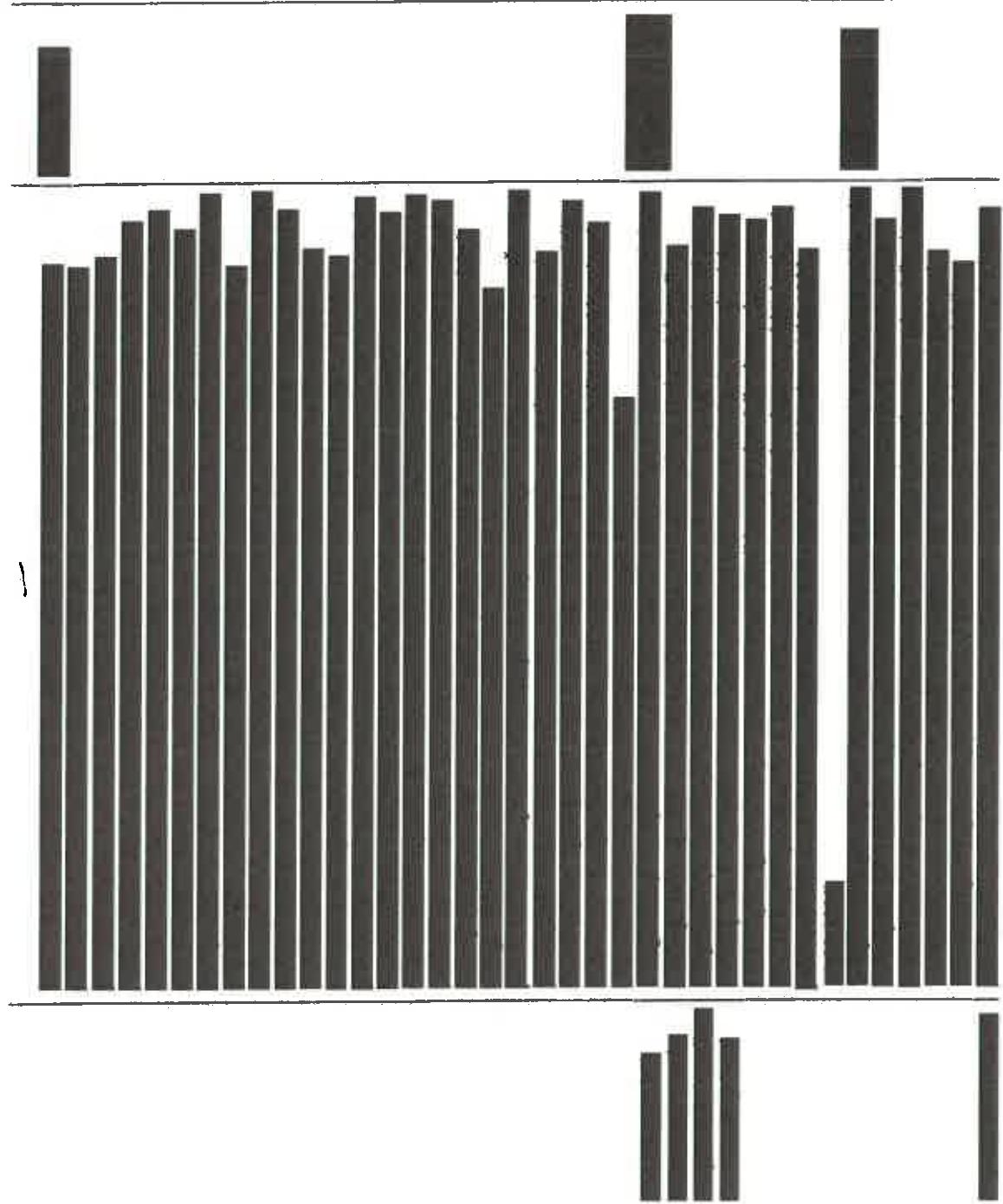








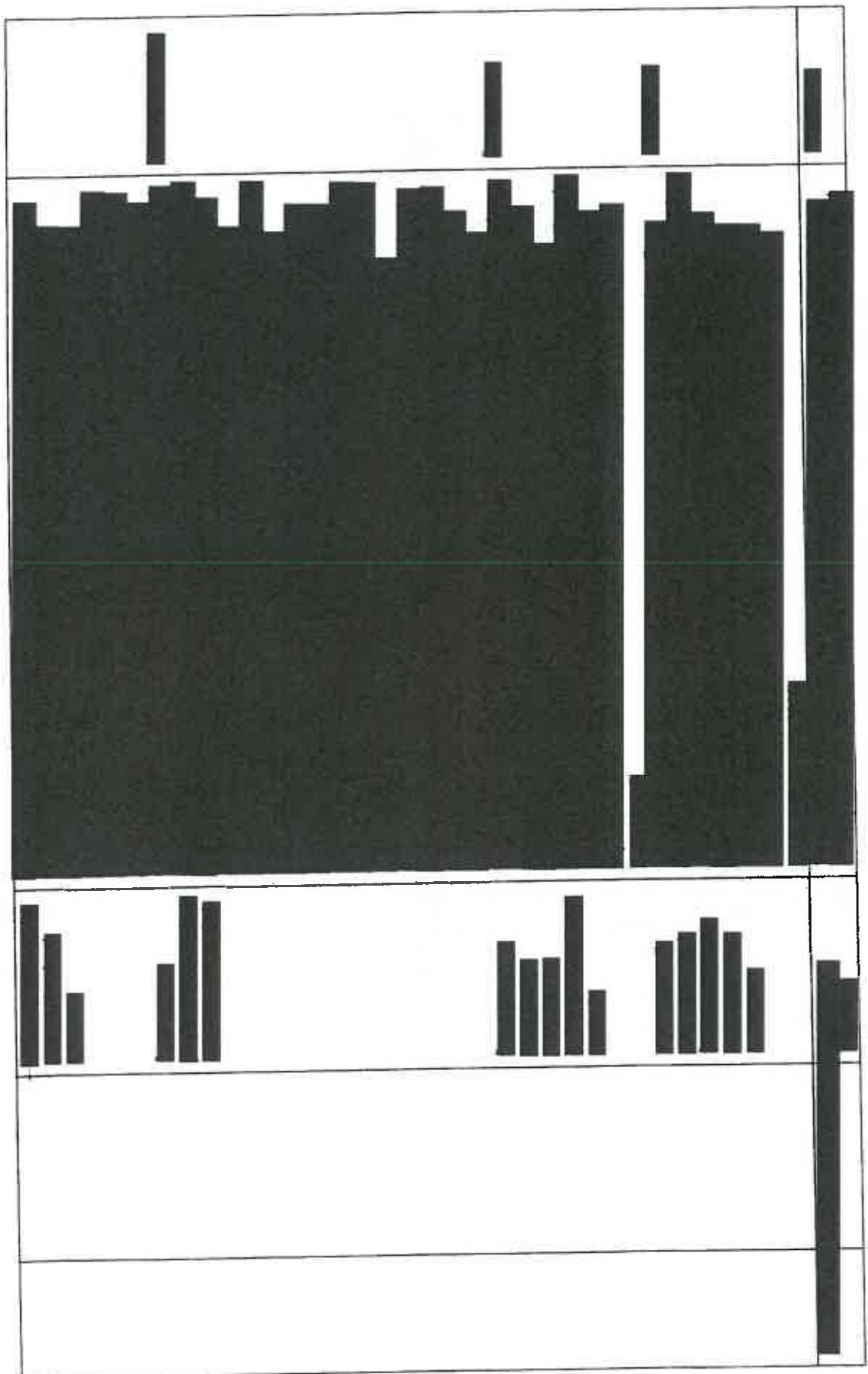




~~URIDINA TADPOLE~~  
~~STRENGOZAUPO~~  
Lysed S.38

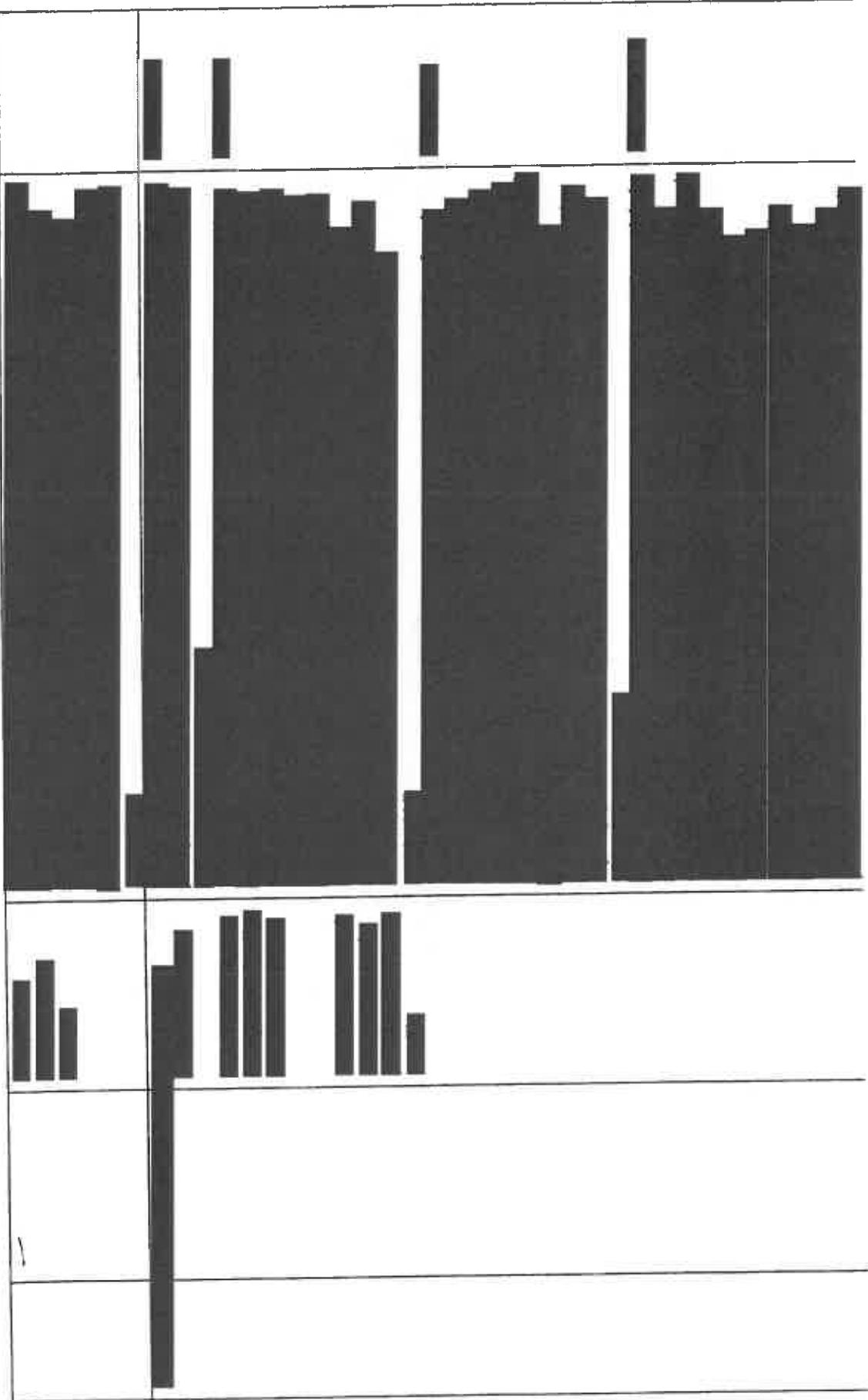
156

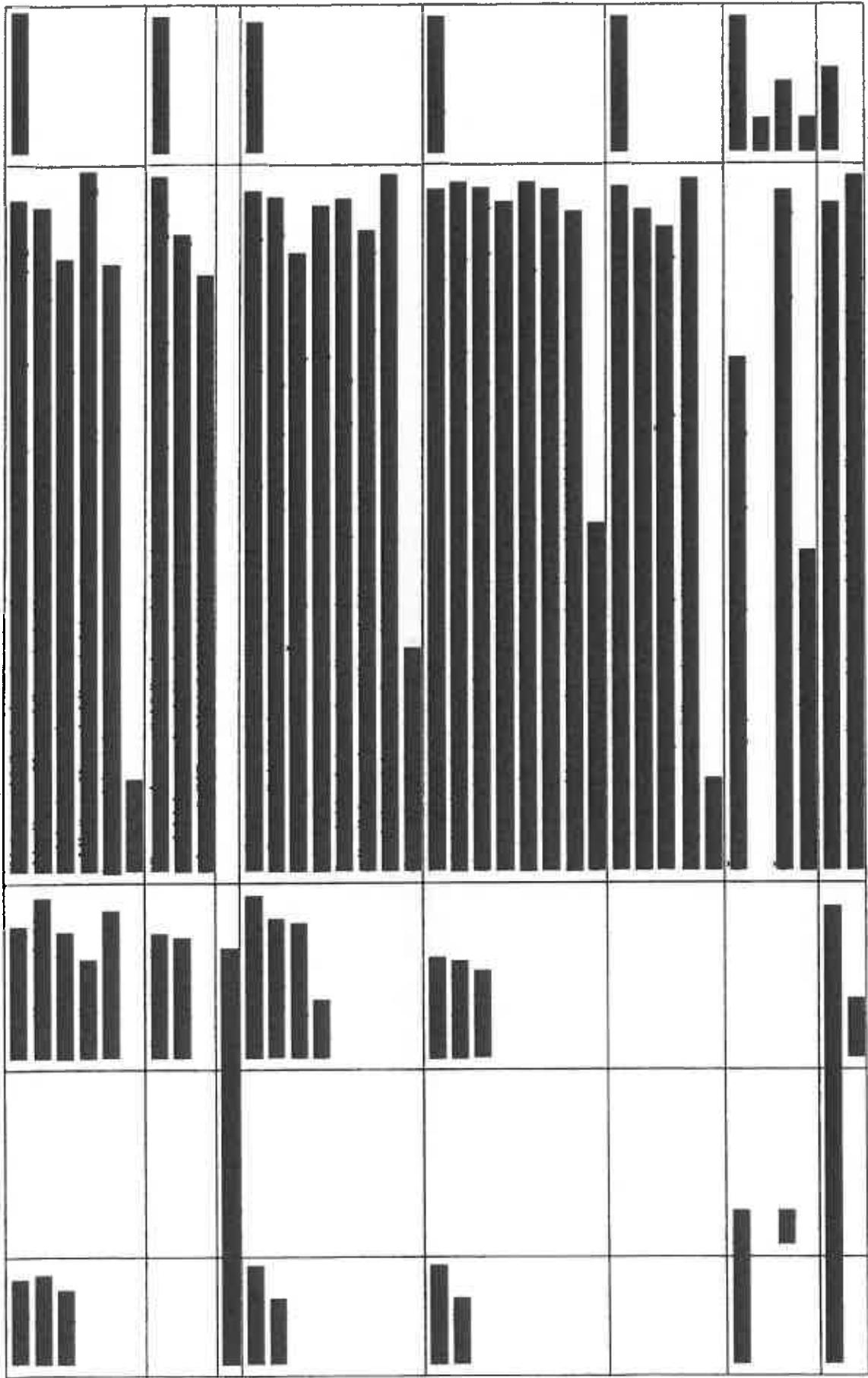




URADNA TABAKA  
STRECO ZA UPORO  
Ljubljana 1978

159

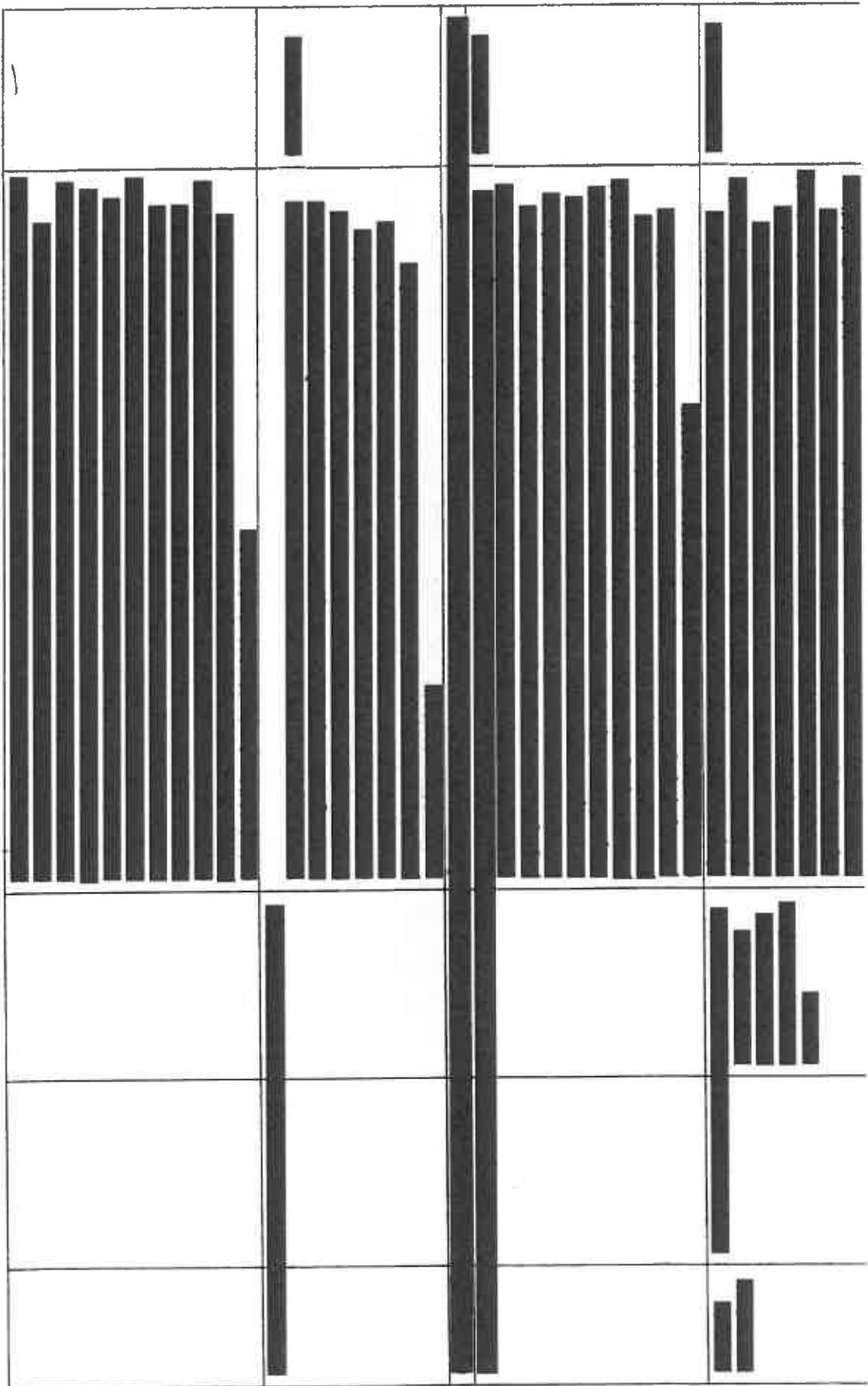


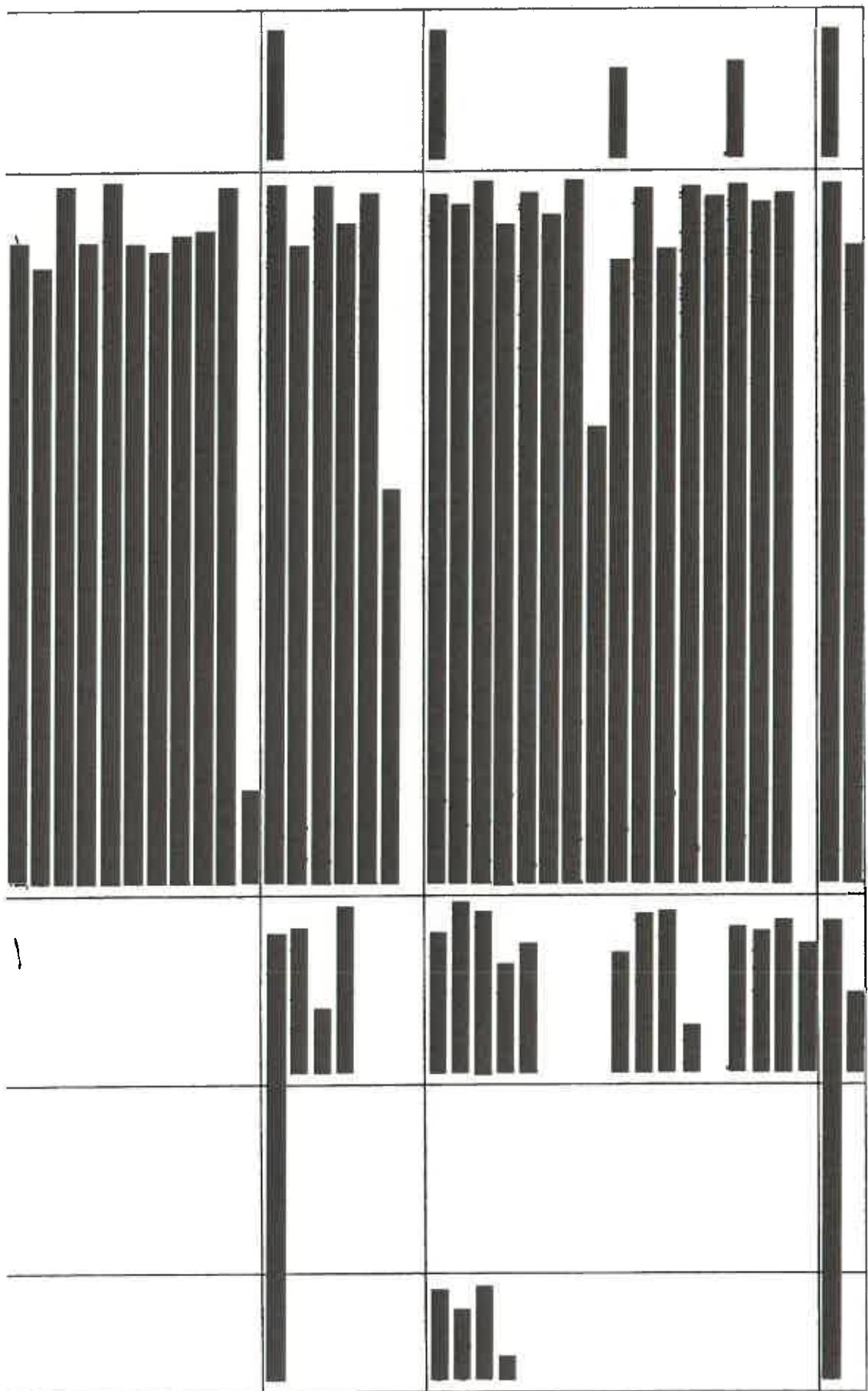




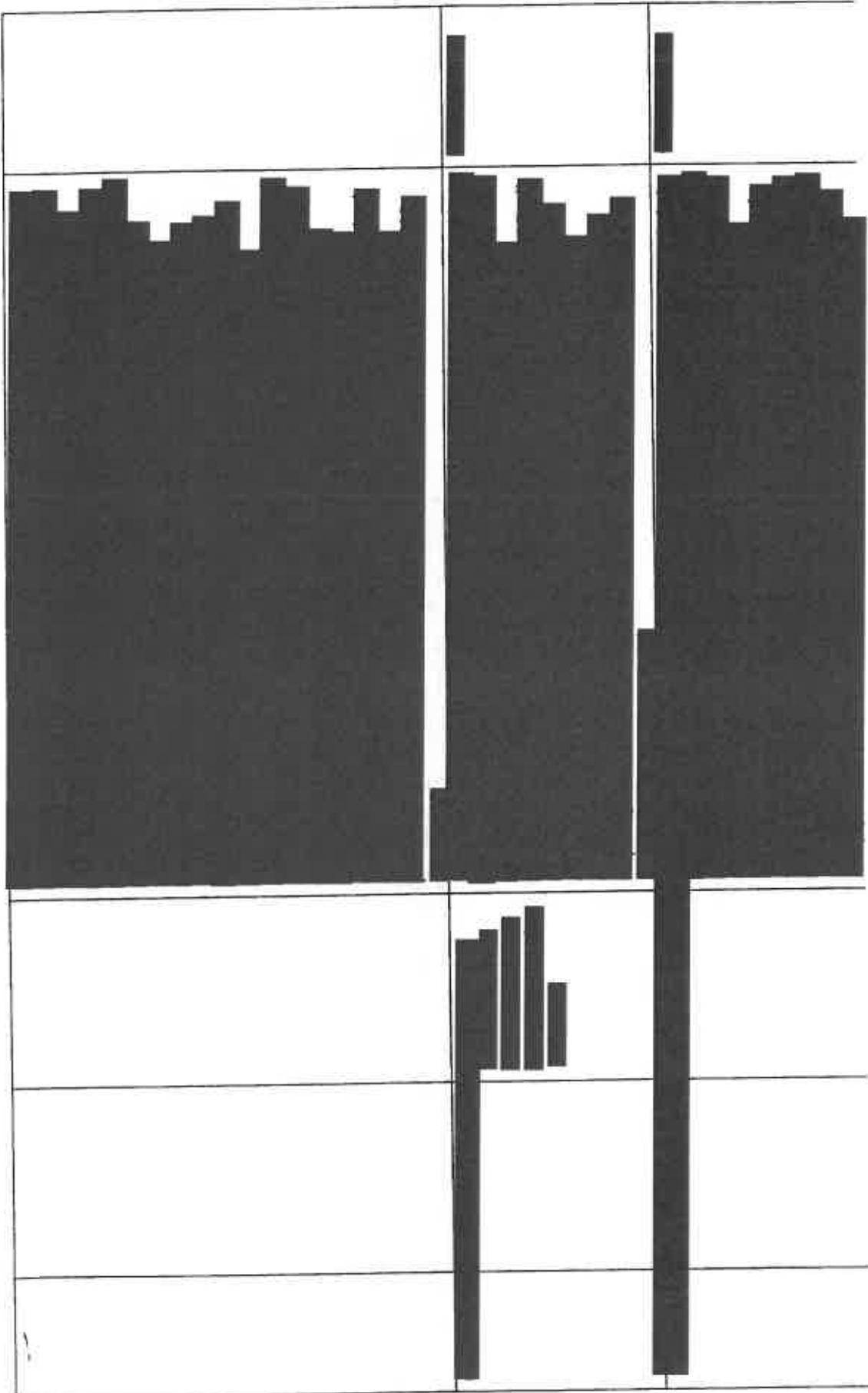


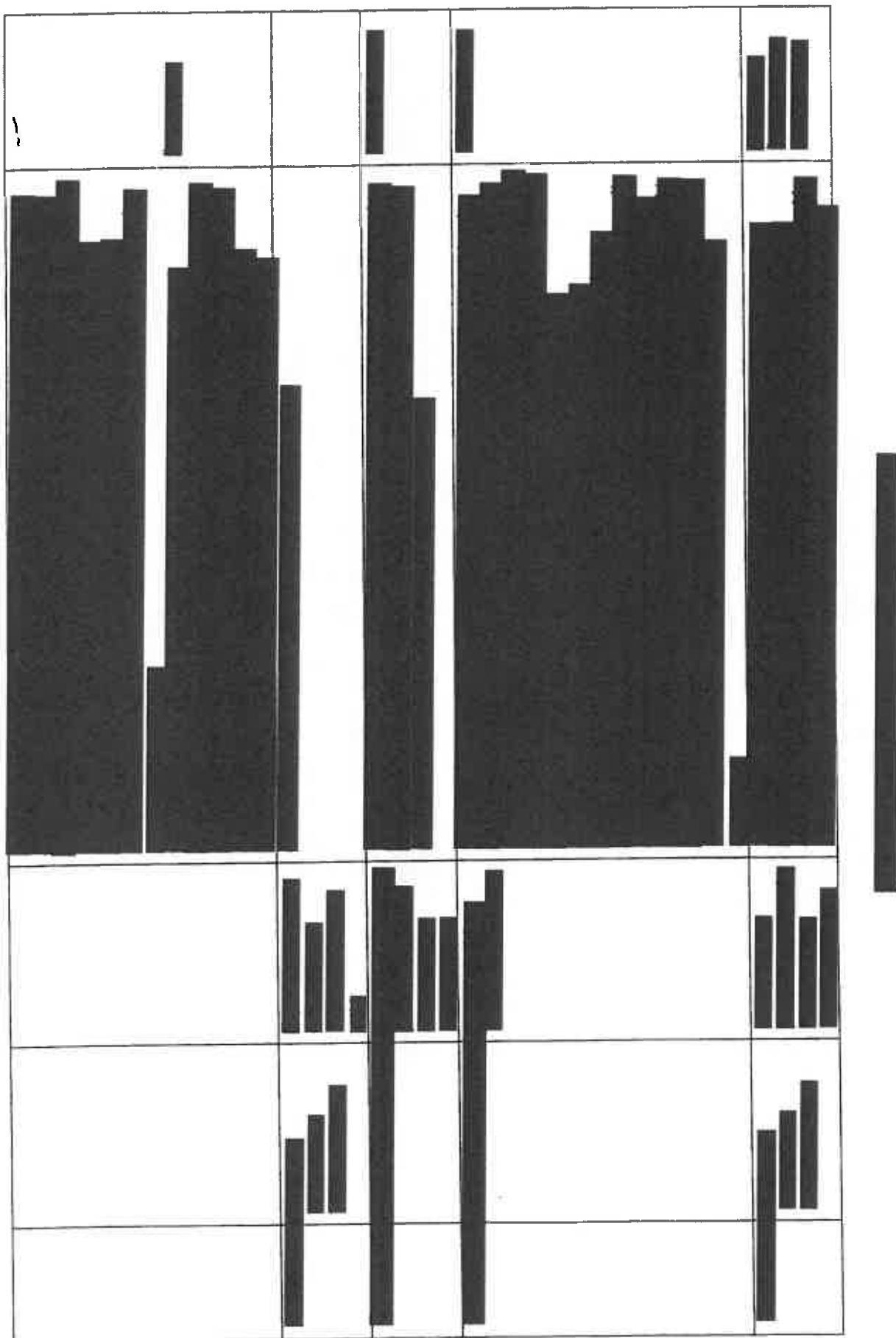


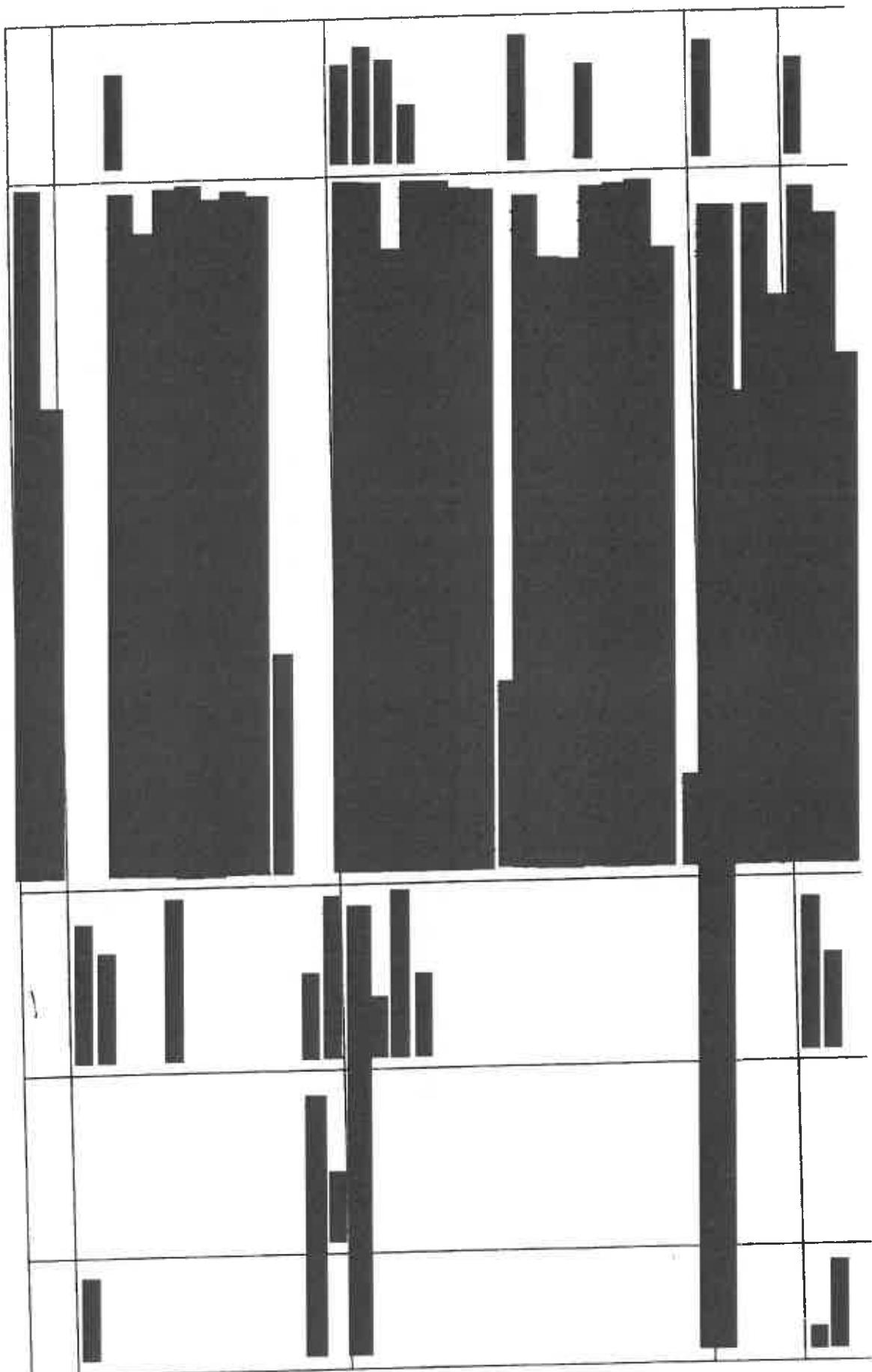


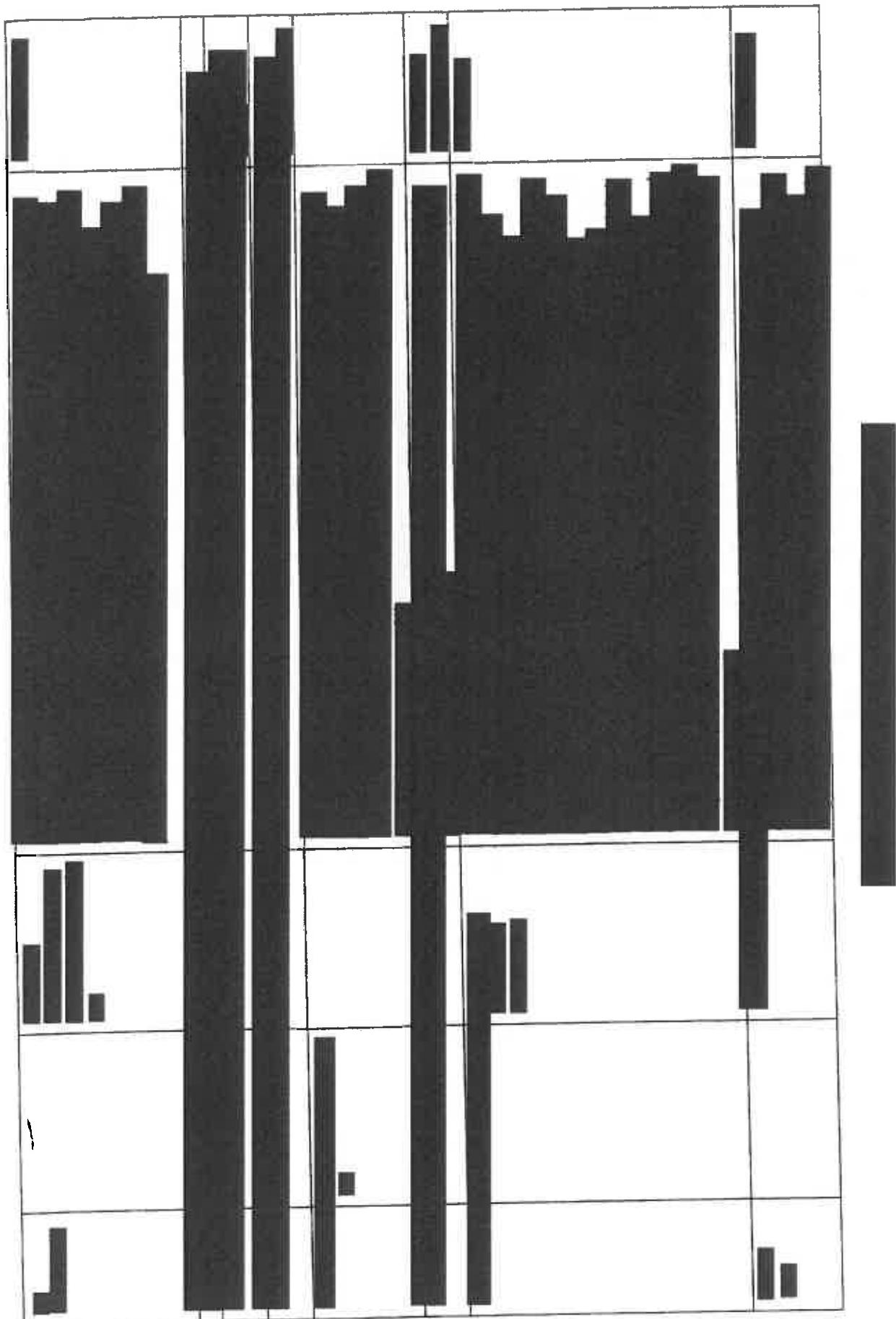


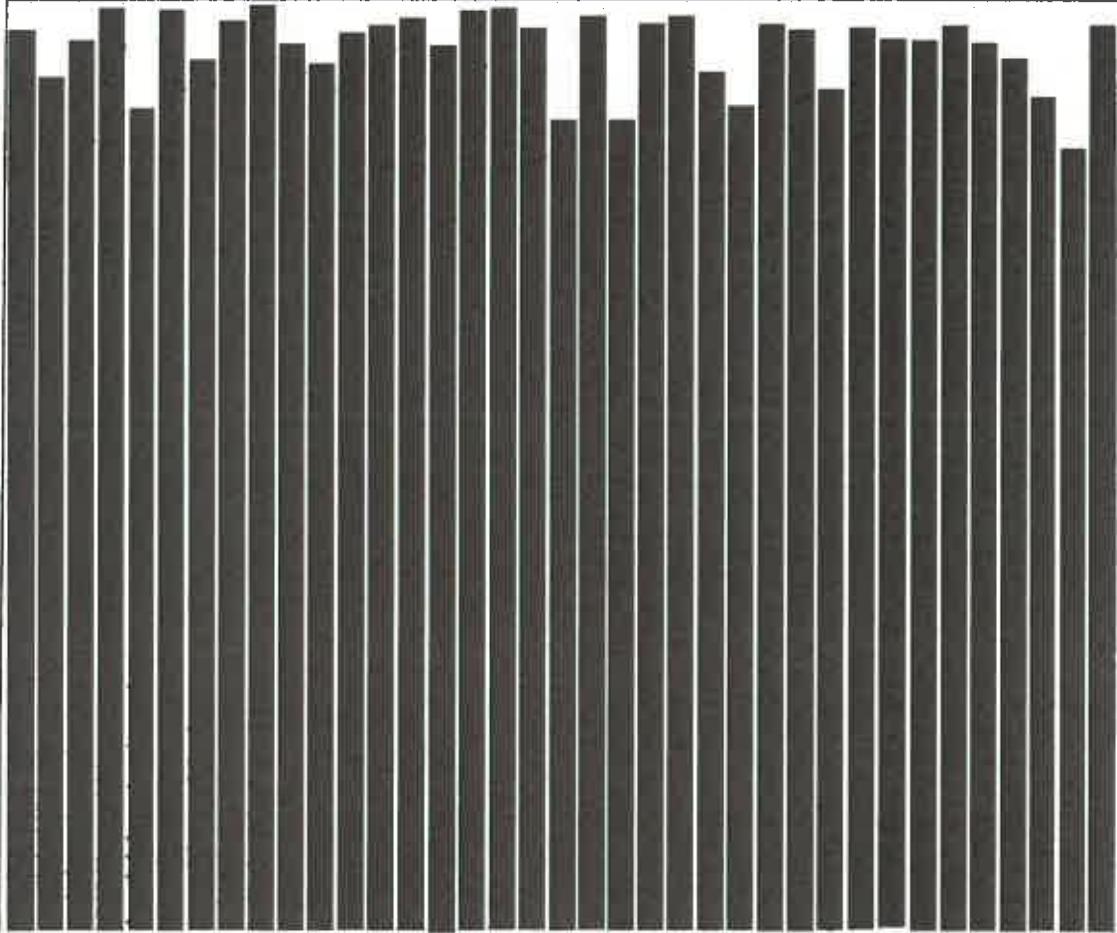




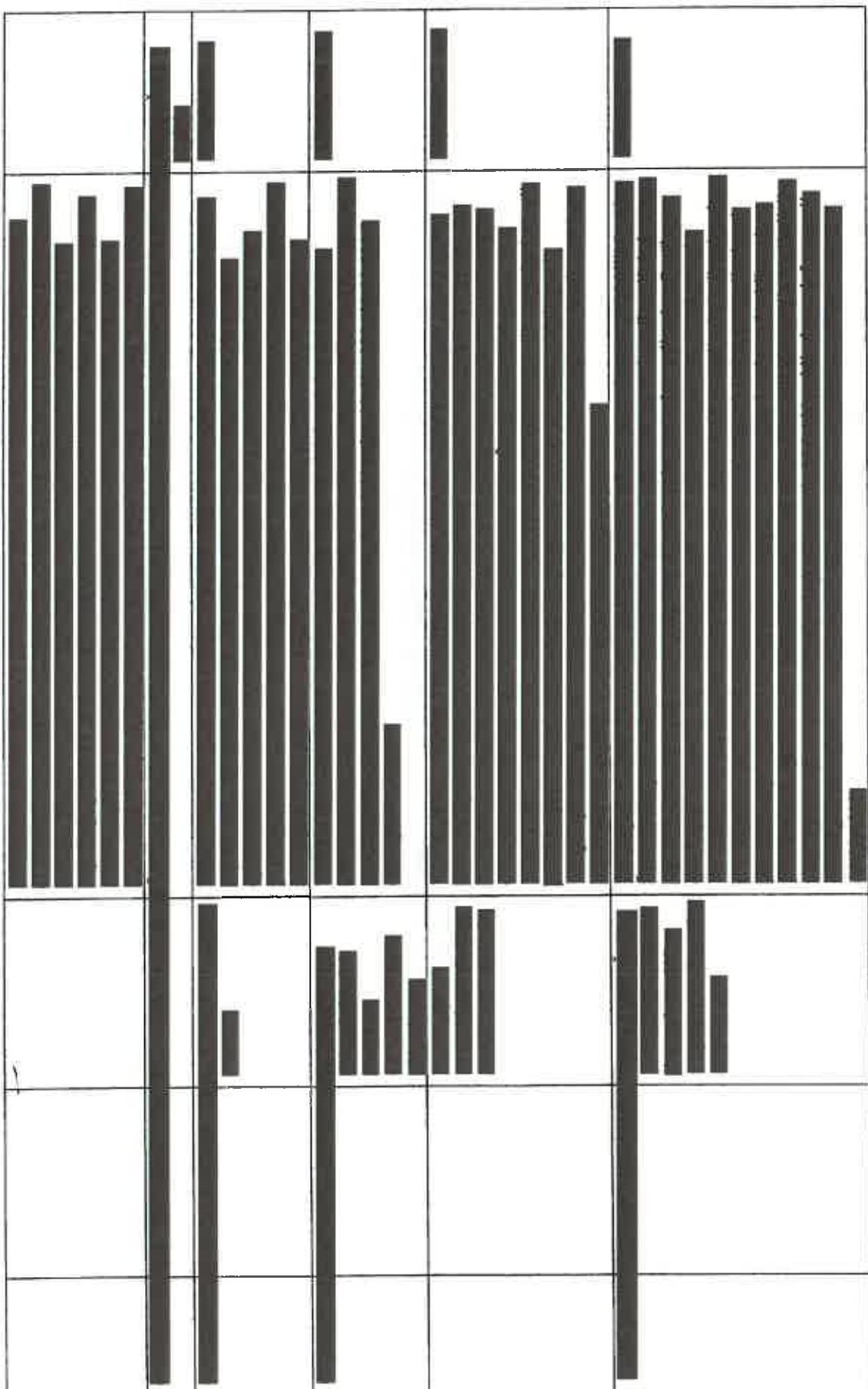


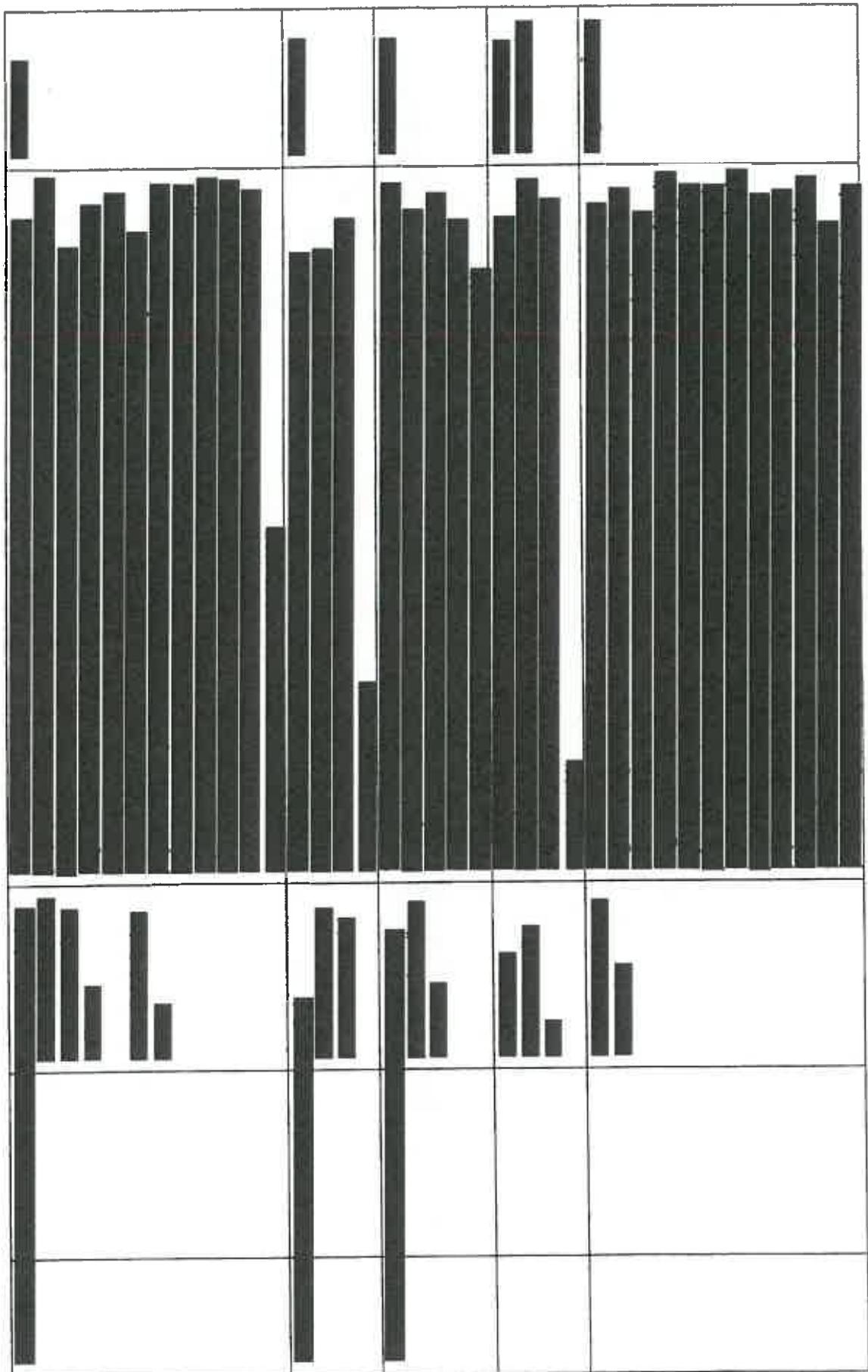


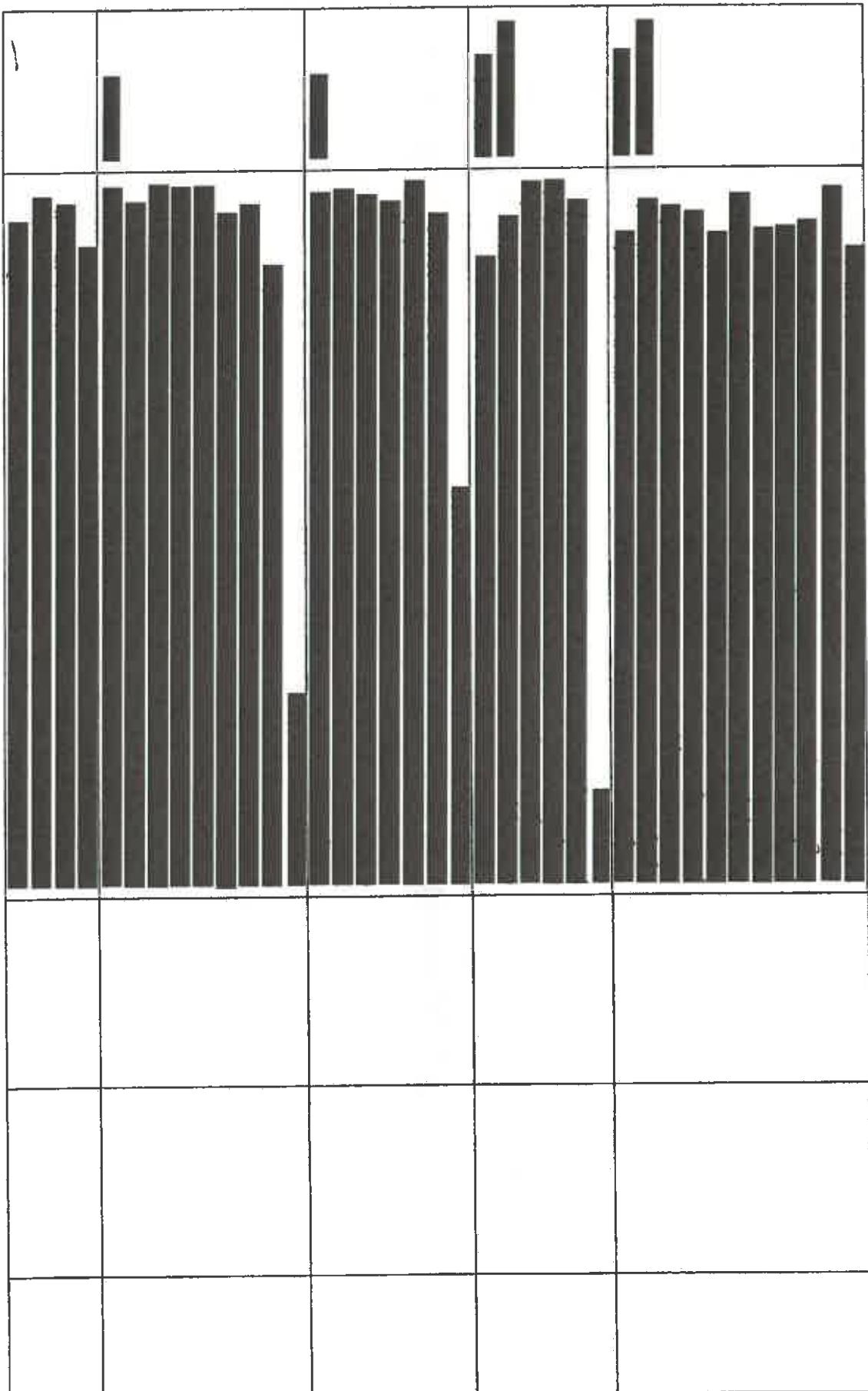


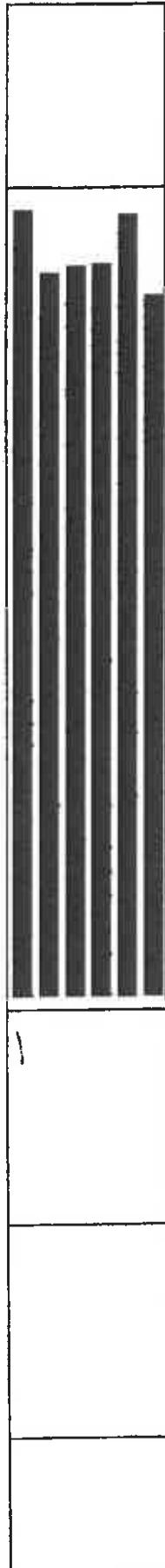


The figure consists of a 3x4 grid of bar charts. The columns represent four different time periods or groups, and the rows represent four different categories or series. The first two rows contain 20 bars each, while the third row contains fewer bars. The bars are black and vary in height, indicating different values for each category in each period.

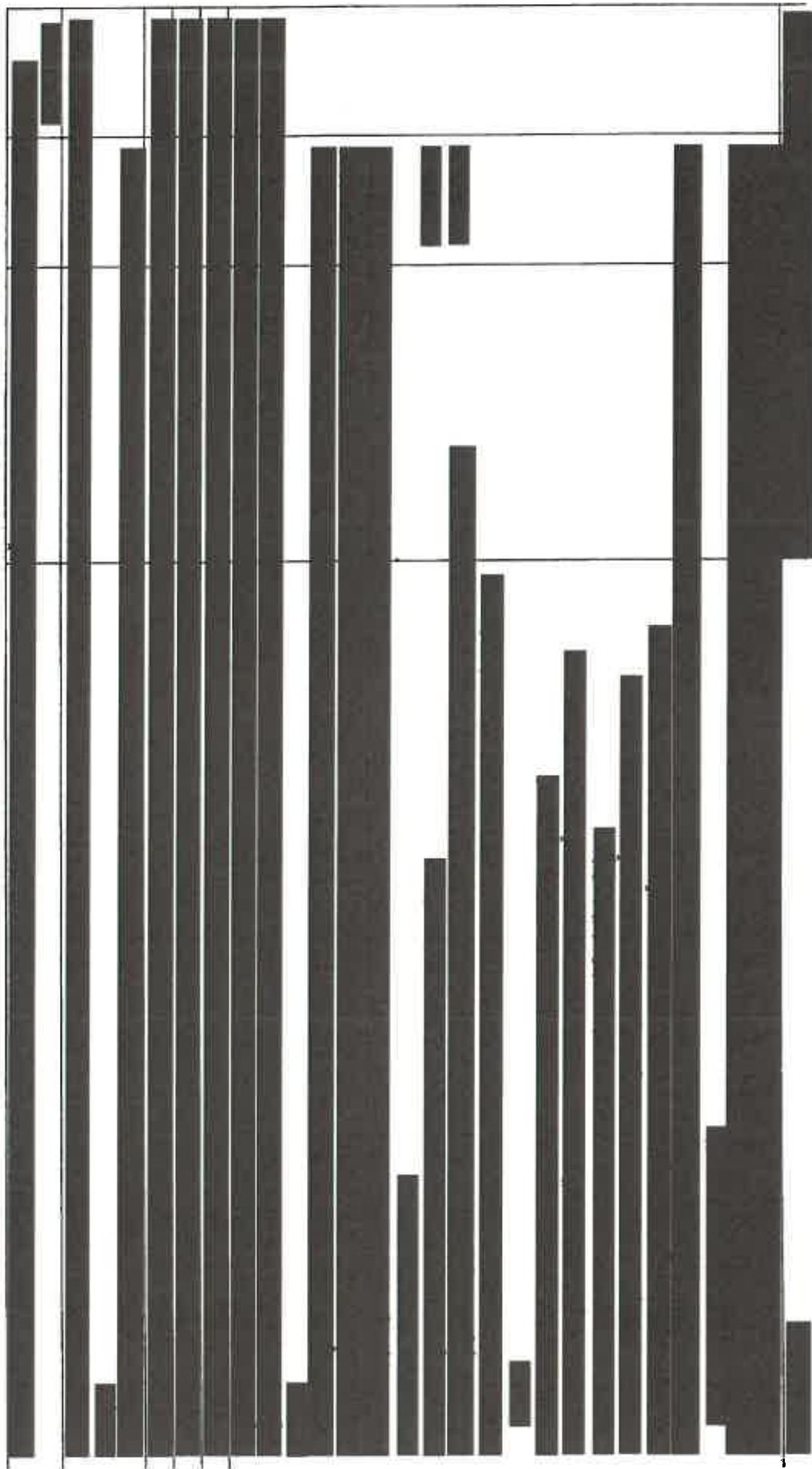


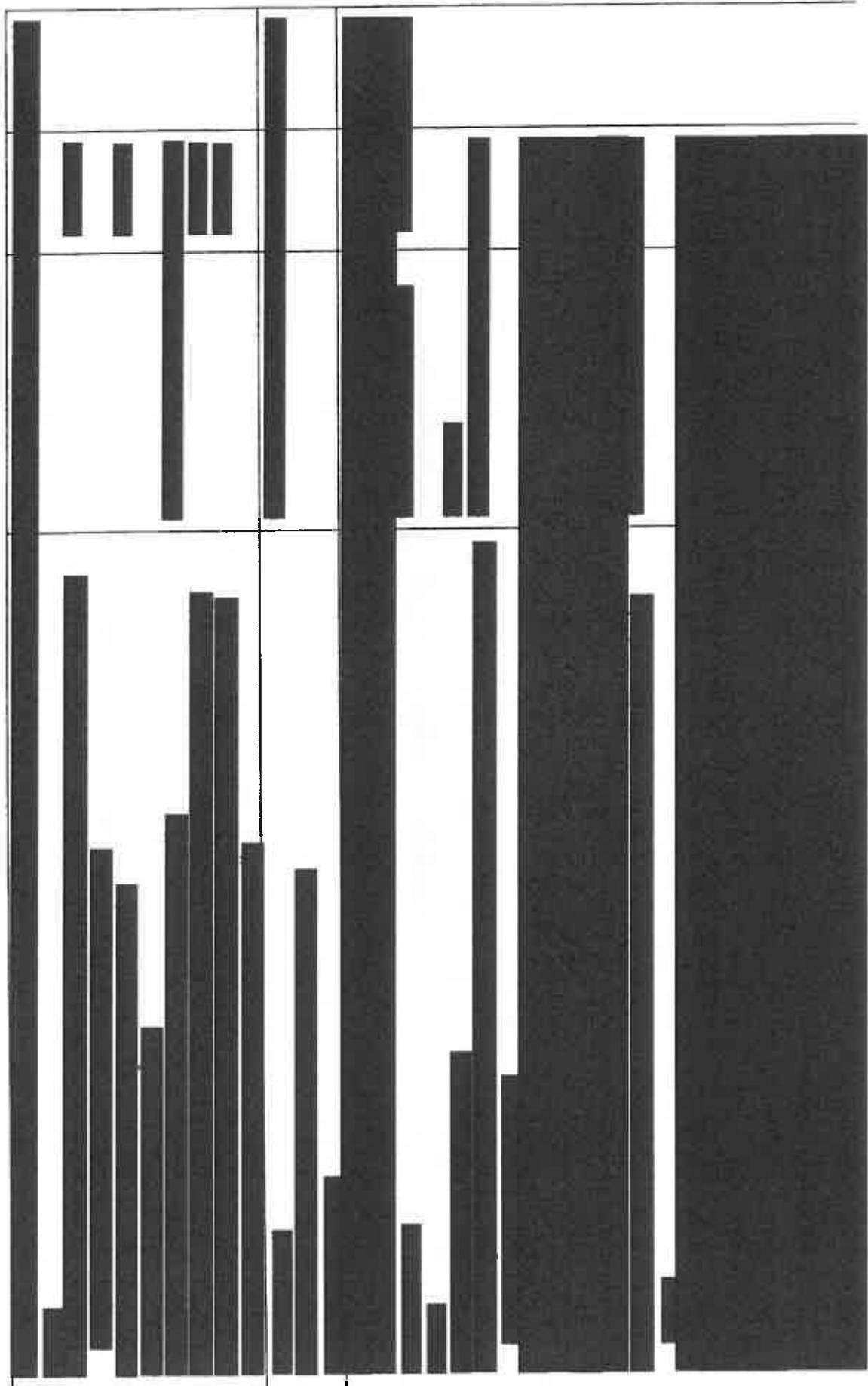


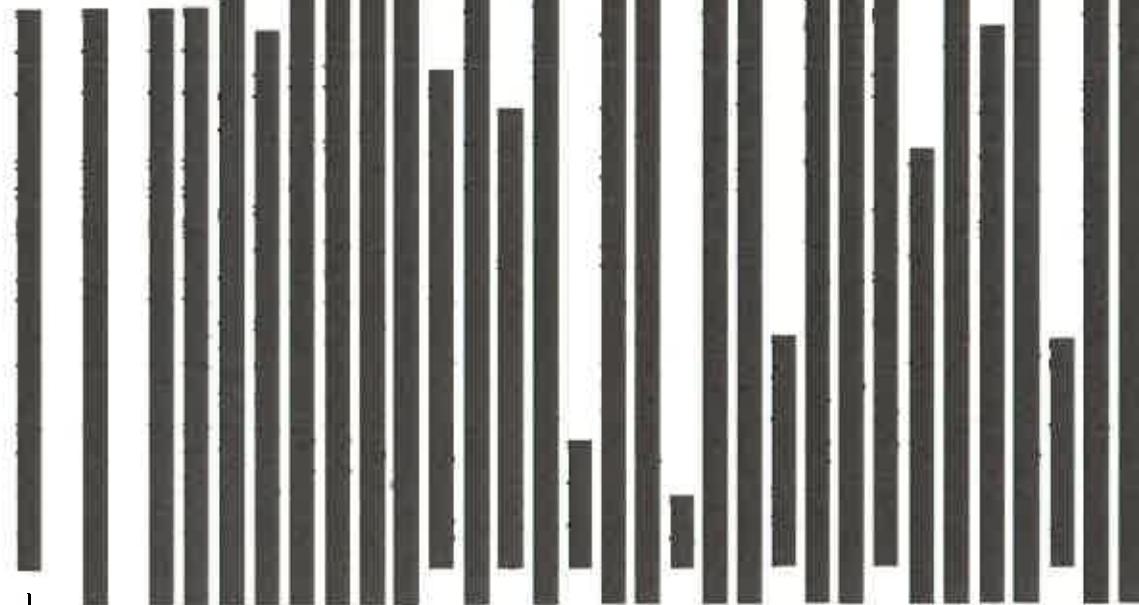
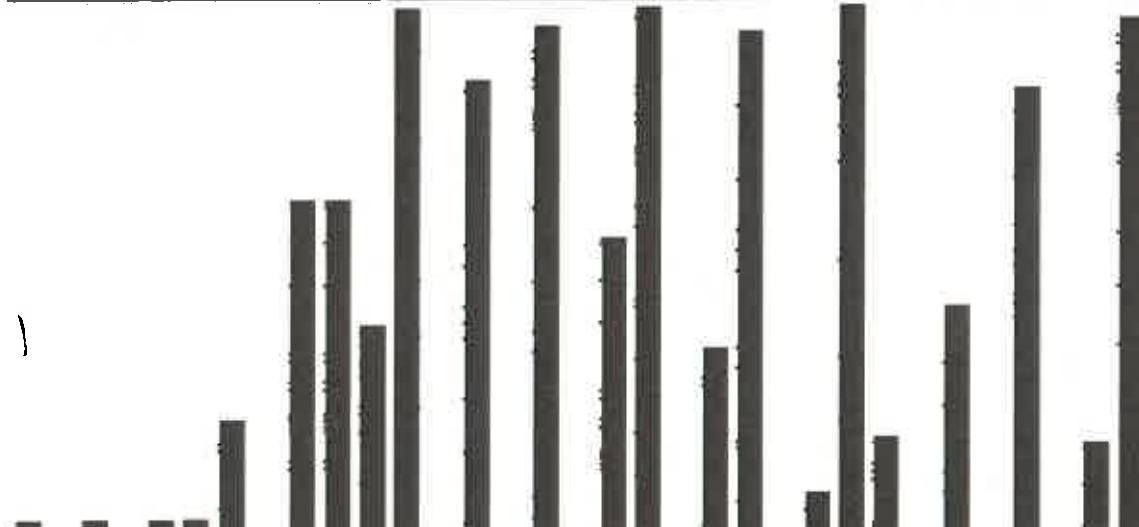
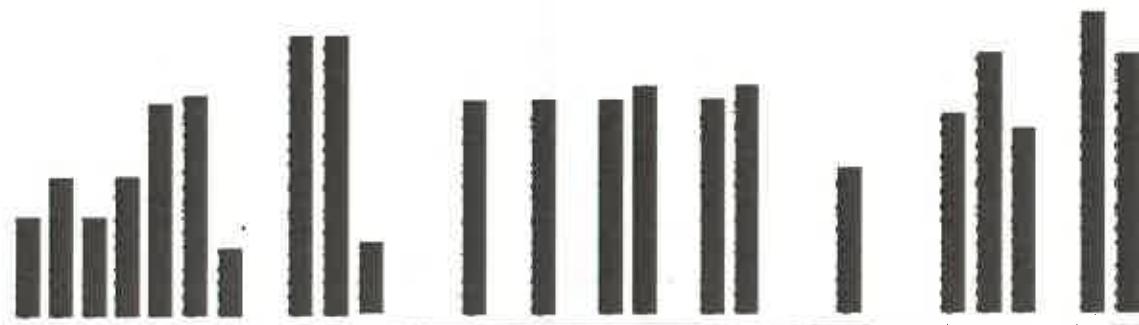
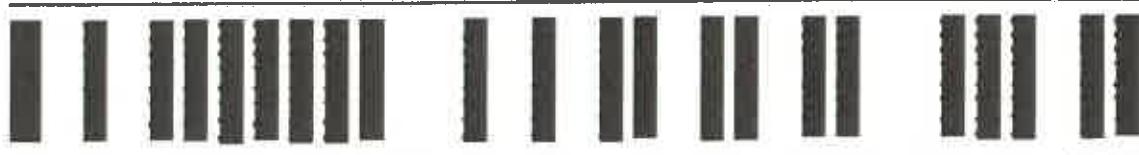




PRILOGA B: SEZNAM ZBRANEGA PRIMARNEGA IN SEKUNDARNEGA GRADIVA

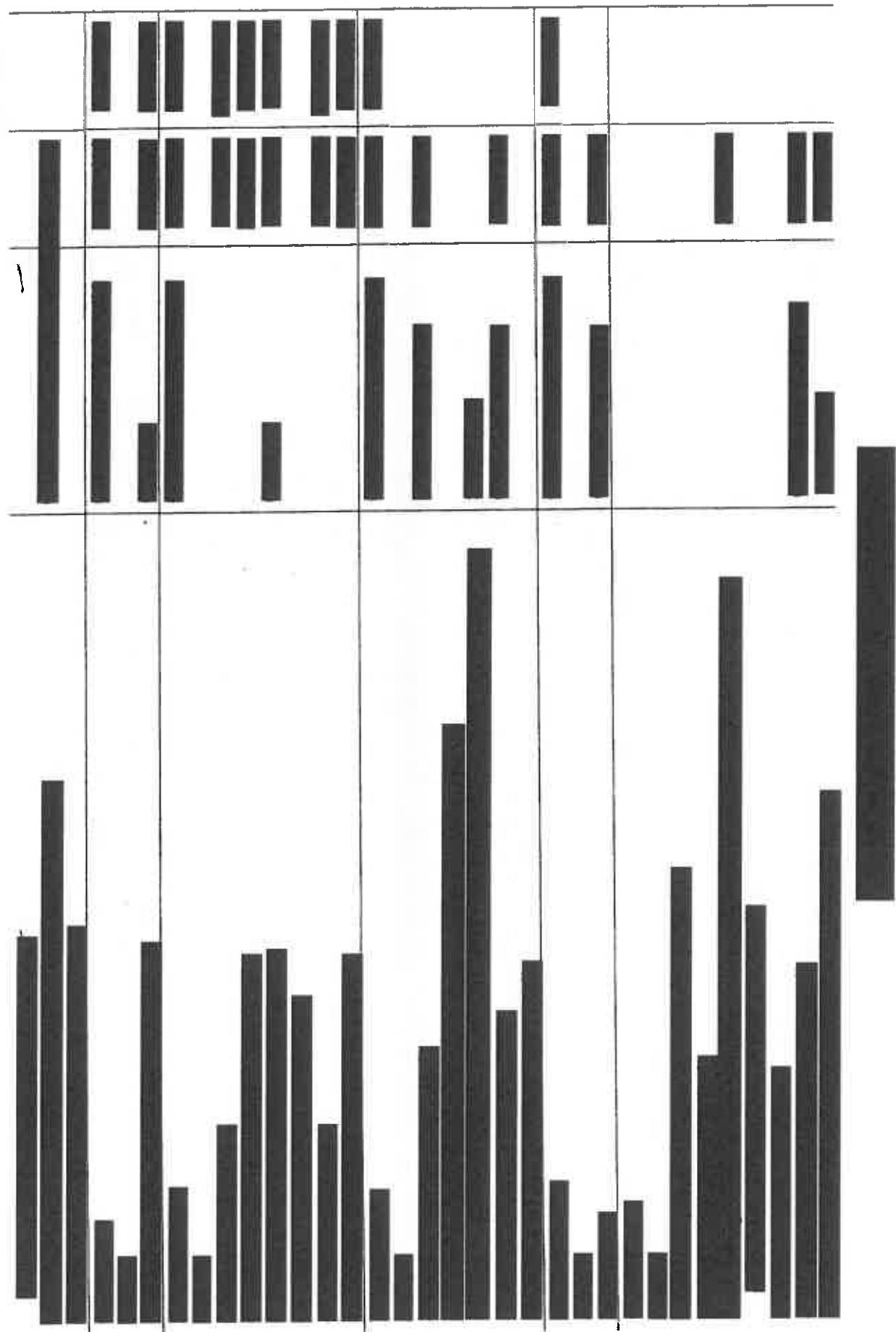




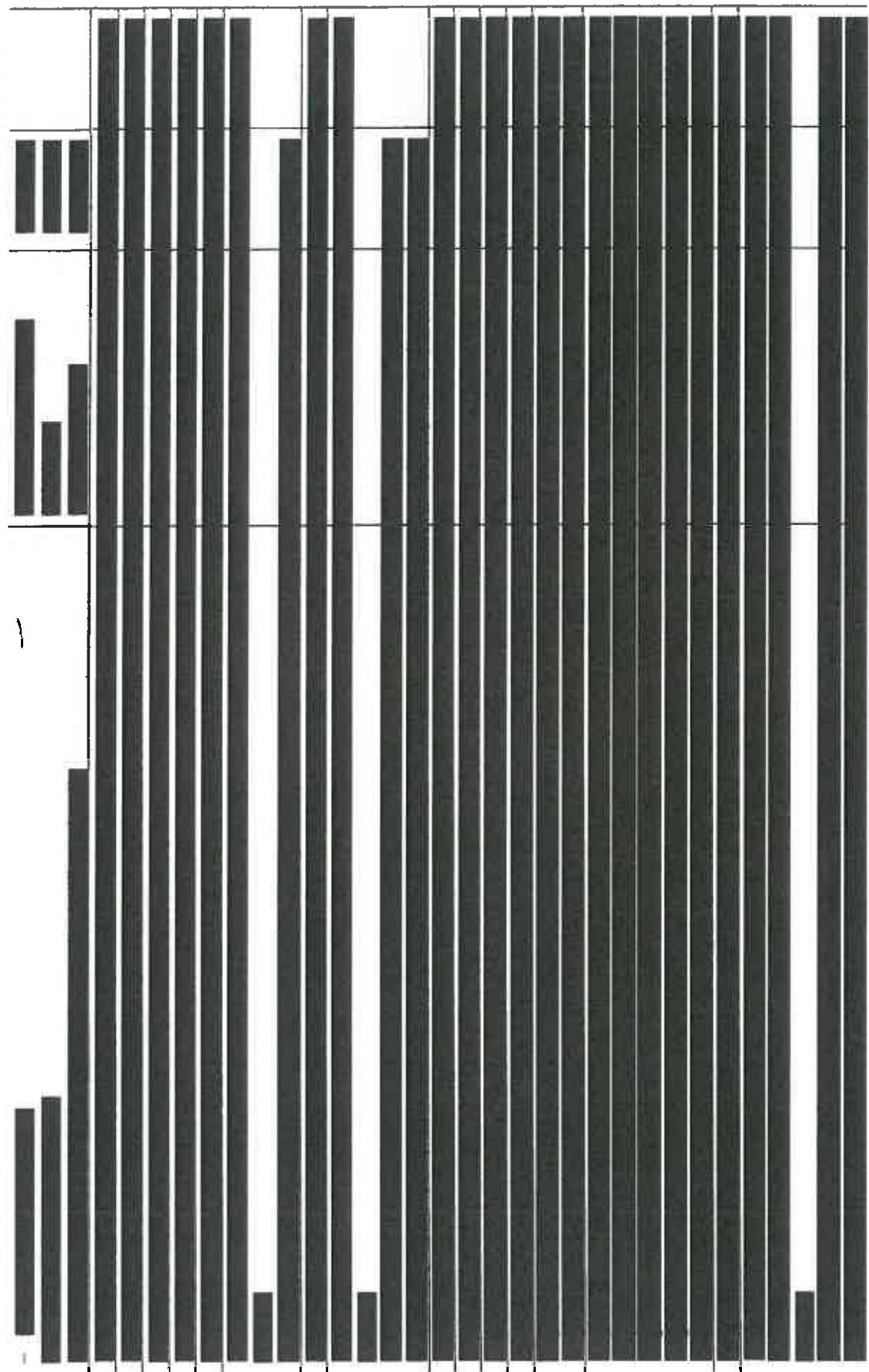


URADNA MAGNOST  
STROGO ZAUPNO  
Izvod št.3/8

180







URADNA TAJNOST  
STROGO ZA UPNO  
Izvod št.3/8

