


Odvetniška družba Matoz o.p. d.o.o.  
Ulica ob Parku 2  
6000 Koper

 ODVETNIŠKA DRUŽBA  
MATOZ, o.p., d.o.o.  
Ulica Ob parku 2, 6000 Koper  
ID št. za DDV: SI88418502

Naročnik: Slavko Kmetič, član Programskega sveta  
RTV Slovenija

Zadeva: Pravno mnenje

Spoštovani,

prejeli smo vaše zaprosilo za izdelavo pravnega mnenja v zvezi s postopkom razrešitve generalnega direktorja RTV Slovenija Igorja Kadunca z zaprosilom, da odgovorimo predvsem na naslednja vprašanja:

- ali je pobuda skupine programskih svetnikov za uvrstitev točke dnevnega reda na redno sejo Programskega sveta RTV Slovenija formalno pravilna;
- ali so očitki o domnevnih nepravilnostih, ki naj bi jih storil generalni direktor Igor Kadunc v zadostni meri konkretizirani za razrešitev;
- kako je urejena morebitna odškodninska odgovornost članov Programskega sveta RTV Slovenija za sprejete odločitve na seji sveta.

Za izdelavo pravnega mnenja nam je naročnik posredoval naslednje gradivo:

- Pobudo za razrešitev generalnega direktorja g. Igorja Kadunca z dne 12. 10. 2020;
- Javni zapis g. Igorja na Facebook z dne 18. 10. 2020 ob 19.23, v katerem opozarja na »izpostavljenost programskih svetnikov nevarnosti osebne odgovornosti« (v zvezi z njegovo morebitno predčasno razrešitvijo);
- Pravno mnenje Odvetniške pisarne Čeferin z dne 22. 10. 2020 glede pravnih vidikov pobude za razrešitev generalnega direktorja RTV Slovenija g. Igorja Kadunca;
- Pisni zagovor generalnega direktorja g. Igorja Kadunca z dne 26. 10. 2020;
- poleg javno objavljenih letnih poročil javnega zavoda smo upoštevali tudi javno objavljena poročila in sklepe tako programskega kot nadzornega sveta RTV Slovenija (povzeti v tekstu mnenja);
- Dopis odvetnika Dina Bauka z dne 26. 10. 2020.

Mnenje je izdelano izključno na podlagi predložene dokumentacije in informacij naročnika ter izraža naše pravno stališče do podanih vprašanj.

- I. Ali je pobuda skupine programskih svetnikov za uvrstitev točke dnevnega reda na redno sejo Programskega sveta RTV Slovenija formalno pravilna?**

Po pregledu predložene pobude skupine svetnikov je moč brez dvoma ugotoviti, da je pobuda formalno pravilna. Pobudo je podpisalo 13 članov programskega sveta. Način dela in postopke pri delu programskega sveta ureja na podlagi 16. člena ZRTVS-1 in 12. člena Statuta Poslovnika. Glede določitve dnevnega reda se je za konkreten primer relevantna določba 6.3. točke poslovnika, ki

določa: »Predlog dnevnega reda seje programskega sveta določi predsednik programskega sveta po posvetu s svojim namestnikom ali generalnim direktorjem, kadar se seja skliče na njegovo zahtevo. Predsednik je dolžan vključiti v predlog dnevnega reda seje točko, ki jo predlagajo vsaj trije člani programskega sveta.« Glede na navedeno, da je točko dnevnega reda predlagalo 13 članov programskega sveta, ni nikakršne dileme, da mora predsednik to točko uvrstiti na dnevni red redne seje. Sicer predlagatelji v isti »pobudi« subsidiarno predlagajo sklic izredne seje, ki jo ureja točka 6.6. poslovnika, ki določa: »Predsednik programskega sveta skliče izredno sejo programskega sveta na svojo pobudo, na predlog najmanj petih članov programskega sveta ali na pobudo generalnega direktorja. Predlagatelji morajo utemeljiti razloge za sklic izredne seje. Izredna seja mora biti sklicana in izpeljana v roku štirinajstih dni od vložitve pisne zahteve na tajništvo programskega sveta.« Torej predlog formalno izpolnjuje tudi pogoje za sklic izredne seje. Glede na navedeno smo mnenja, da mora predsednik programskega sveta na prvi redni seji uvrstiti točko dnevnega reda na sejo, kot zahtevajo predlagatelji. Zahteva je tudi utemeljena in ima vse zahtevane sestavine, da se na sejo mora uvrstiti in je o njej potrebno brez dvoma tudi odločiti. V kolikor bi seveda predsednik programskega sveta ravnal drugače in se odločil, da se o predlagani točki dnevnega reda odloča na izredni seji, menimo, da bi s tem kršil poslovnik (točka 6.3. poslovnika). Seveda pa lahko predlagatelji na sami seji tudi s proceduralnim vprašanjem ob potrditvi dnevnega reda izglasujejo obravnavo te točke na redni seji, kar jim nedvomno omogoča poslovnik. Ker je programski svet kolektivni organ, predsednik pa samo »prvi med enakimi«, ki mu gredo samo pooblastila iz poslovnika, ni nikakršnega dvoma, da lahko večina svetnikov izglasuje spremembo dnevnega reda, če je bil predlog točke dnevnega reda pravočasno vložen. V tem primeru, kot je že navedeno, je temu tako. Pri tem seveda ne delimo mnenja kolega odvetnika Dina Bauka, pooblaščenca Igorja Kadunca, da zahteva za uvrstitev točke dnevnega reda oz. zahteva za sklic izredne seje formalno ni pravilna. Iz same zahteve je moč nedvoumno ugotoviti, da je zahtevi priloženo zadostno število podpisov članov sveta.

## **II. Ali so očitki o domnevnih nepravilnostih, ki naj bi jih storil generalni direktor Igor Kadunc, v zadostni meri konkretizirani za razrešitev?**

Postopek razrešitve generalnega direktorja RTV Slovenija je urejen v 48. členu Statuta javnega zavoda RTV Slovenija, ki določa :

*Generalnemu direktorju preneha funkcija pred potekom mandata:*

- če zahteva razrešitev sam, s pisno odstopno izjavo. V tem primeru mora opravljati funkcijo generalnega direktorja še toliko časa, kolikor določi programski svet, vendar največ šest mesecev;*
- če obstaja kateri izmed razlogov, zaradi katerih je po predpisih o delovnih razmerjih mogoče odpovedati pogodbo o zaposlitvi;*
- če je podan razlog nesposobnosti po predpisih o delovnih razmerjih,*
- če pri svojem delu ne ravna po zakonu in Statutu, ne uresničuje sklepov programskega in nadzornega sveta RTV Slovenija ali ravna v nasprotju z njimi;*

in nadalje v 49. členu statuta, ki določa:

*Ob odločanju o razrešitvi generalnega direktorja proti njegovi volji mora programski svet pred sprejetjem sklepa o razrešitvi seznaniti generalnega direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost za zagovor. Postopek za razrešitev, če ni podanega predloga generalnega direktorja, začne programski svet RTV Slovenija na pobudo najmanj tretjine članov sveta ali na pobudo nadzornega sveta. Proti sklepu o razrešitvi ima generalni direktor pravico zahtevati sodno varstvo pred pristojnim sodiščem.*

Poslovník ima v tej zvezi določbo:

*10.5. Postopek imenovanja in razrešitve generalnega direktorja se izvede v skladu s statutom. Tako za imenovanje kot za razrešitev generalnega direktorja je potrebna večina glasov vseh članov (15) Programskega sveta.*

Glede na izrecne določbe statuta gre seveda pritrđiti kolegom iz Odvetniške družbe Čeferin, da mora imeti generalni direktor pred odločanjem o njegovi razrešitvi možnost se izjaviti. O tem ni nikakršnega dvoma, saj to izrecno določa statut, pa tudi Zakon o zavodih primeroma. Sami smo sicer mnenja, da se v tem postopku ne uporabljajo določbe 85.člena ZDR-1, saj gre za javni zavod in se zato o vprašanih, ki niso urejena v zakonu, statutu in poslovníku uporablja Zakon o zavodih (ta ima namreč podobne določbe kot poprej navedena 48. in 49. člen statuta ), RTV Slovenija pa je »javni zavod«. Zato ne delimo mnenja Odvetniške družbe Čeferin glede pomanjkanja konkretizacije očitkov generalnemu direktorju z vidika možnosti »zagovora«. Generalni direktor se lahko brez nadaljnega in brez dvoma izjavi (ne zagovarja) o vseh očitanih mu kršitvah statuta, ki so razlog za njegovo razrešitev. Predlagatelji sicer v svoji pobudi generalnemu direktorju očitajo kršitev pete alineje prvega odstavka 48. člena Statuta, ki določa, da generalnemu direktorju preneha funkcija pred potekom mandata »če pri svojem delu ne ravna po zakonu in Statutu, ne uresničuje sklepov programskega in nadzornega sveta RTV Slovenija ali ravna v nasprotju z njimi«.

Menimo, da je pobudo in očitke vsebinsko potrebno razumeti kot očitke kršitve tako po peti alineji prvega odstavka 48. člena Statuta, ter po četrti alineji prvega odstavka 48. člena Statuta, saj se generalnemu direktorju očita tudi »neuresničevanje sklepov nadzornega sveta RTV Slovenija!«

Seveda ni nikakršne dileme, da je potrebno pobudo in očitke presoјati vsebinsko in ne zgolj in glede na to, kako so določene kršitve »kvalificirali » pobudniki. Sicer pa gre po našem mnenju v pravnem mnenju Odvetniške družbe Čeferin v prvi vrsti za »zagovor« generalnega direktorja (kar je razvidno tudi iz njegovega priloženega pisnega zagovora) in ne samo za pravno mnenje. V tej luči gre tudi presoјati naše odgovore na to pravno mnenje. Pri tem opozarjamo, da niti pravno mnenje Odvetniške družbe Čeferin, niti naše pravno mnenje ne sme posegati v vsebino očitkov v smeri tega, da bi se ugotavljalo dejanske kršitve ali opustitve dolžnega ravnanja generalnega direktorja, saj je razprava o tem izključno prepuščena odločevalcem, to je svetnikom programskega sveta, ki morajo na podlagi dejstev in dokazov odločati suvereno, po lastni presoјi in vesti. Zgoј po posameznih očitkih glede konkretizacije očitkov pojasnjujemo:

#### **Poslovanje z izgubo:**

Kot smo že predhodno navedli, menimo, da postopka razrešitve ne gre enačiti s postopki, ki so v ZDR-1 urejeni za primer redne ali izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz krivdnih razlogov. Razrešitev, ki jo pobudniki predlagajo, je dovolj konkretizirana in ima navedene bistvene očitke generalnemu direktorju, ki so potrebni za postopek razrešitve in razrešitev samo, seveda v kolikor svetniki to prepoznajo in ocenijo po tehtanju vseh argumentov obeh strani.

Glede očitka pobudnikov, da zavod pod vodstvom generalnega direktorja Igorja Kadunca posluje z izgubo in da generalni direktor ni podvzel vseh ukrepov, ki bi bili potrebni, da zavod posluje pozitivno, moramo opozoriti v prvi vrsti na specifičnost in pomen javnega zavoda RTV Slovenija. RTV Slovenija je sicer javni zavod, za katerega veljajo določila Zakona o zavodih, vendar pa zanj veljajo (primarno) določila posebnega zakona – Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1). Iz tega zakona pa izhaja precejšnja specifičnost tega javnega zavoda, in sicer da ima zavod dva sveta so-upravljanja in nadzora, t.j. programski svet in nadzorni svet. Oba sveta si delita (oziroma v nekem smislu skupaj izvajata) klasično funkcijo nadzora, ki jo sicer v gospodarskih družbah (analogija z določbami ZGD-1) opravlja izključno nadzorni svet, pri čemer ima programski svet dodatno pristojnost (poleg nekaterih drugih programskih pristojnosti), da imenuje in razrešuje generalnega direktorja javnega zavoda. Na tem mestu želimo opozoriti, da so tudi pogoji za imenovanje v programski svet in pogoji za imenovanje v nadzorni svet popolnoma drugačni. V skladu z ZRTVS-1 so namreč v programski svet lahko izvoljene oziroma imenovane osebe, ki s svojim znanjem, ugledom in dosežki na kulturnem, izobraževalnem ali

kateremkoli drugem področju družbenega življenja lahko pripomorejo k dobremu delovanju in krepitvi ugleda javne radiotelevizije tako v Republiki Sloveniji kot v tujini. Zakon določa tudi omejitve oziroma izključitve, in sicer v Programski svet ne morejo biti izvoljene oziroma imenovane osebe, ki so ob imenovanju ali v obdobju petih let pred imenovanjem bile:

- člani organov političnih strank;
- poslanke oziroma poslanci (v nadaljnjem besedilu: poslanci) Evropskega parlamenta ali uslužbenke oziroma uslužbenci (v nadaljnjem besedilu: uslužbenci) in funkcionarke oziroma funkcionarji (v nadaljnjem besedilu: funkcionarji) v organih Evropske unije;
- predsednik republike, predsednica oziroma predsednik vlade, poslanci, člani državnega sveta, županje oziroma župani, ustavne sodnice oziroma ustavni sodniki, ministrice oziroma ministri, državne sekretarke oziroma državni sekretarji in drugi funkcionarji v državnih organih;
- generalni direktorji, generalne sekretarke oziroma generalni sekretarji, predstojnice oziroma predstojniki organov v sestavi in vladnih služb, direktorji direktoriatov in organov v sestavi, načelnice oziroma načelniki upravnih enot ter direktorji oziroma tajnice ali tajniki občinske uprave (3. odstavek 17. člena ZRTVS-1); in nadalje
- člani organov vodenja, upravljanja ali nadzora oziroma zaposleni pri konkurenčnih medijih, in osebe, ki imajo v teh medijih lastniške deleže; prav tako pa tudi ne osebe, zaposlene na RTV Slovenija, razen treh predstavnikov zaposlenih na RTV Slovenija, ki jih ti izvolijo izmed sebe;
- člani Sveta za radiodifuzijo in zaposleni na Agenciji za pošto in elektronske komunikacije ter člani oziroma zaposleni v drugih telesih, ki v upravnem postopku odločajo o podelitvi frekvenc ali drugih pravicah medijev oziroma zaposlenih v medijih, in osebe, ki sodelujejo v postopkih sprejemanja teh odločitev;
- člani organov vodenja, upravljanja ali nadzora pravnih oseb, ki poslovno sodelujejo z RTV Slovenija;
- ožji družinski člani vodilnih delavk in delavcev (v nadaljnjem besedilu: delavcev) RTV Slovenija, kot so generalni direktor RTV Slovenija, direktor radia in direktor televizije ter tisti zaposleni v RTV Slovenija, ki jih kot vodstvene delavce opredeljuje Statut (4. odstavek 17. člena ZRTVS-1).

Nasprotno ZRTVS-1 določa, da za člana nadzornega sveta ne morejo biti imenovane oziroma izvoljene osebe, ki so navedene v tretjem odstavku 17. člena tega zakona (*člani organov političnih strank; poslanke oziroma poslanci (v nadaljnjem besedilu: poslanci) Evropskega parlamenta ali uslužbenke oziroma uslužbenci (v nadaljnjem besedilu: uslužbenci) in funkcionarke oziroma funkcionarji (v nadaljnjem besedilu: funkcionarji) v organih Evropske unije; predsednik republike, predsednica oziroma predsednik vlade, poslanci, člani državnega sveta, županje oziroma župani, ustavne sodnice oziroma ustavni sodniki, ministrice oziroma ministri, državne sekretarke oziroma državni sekretarji in drugi funkcionarji v državnih organih; generalni direktorji, generalne sekretarke oziroma generalni sekretarji, predstojnice oziroma predstojniki organov v sestavi in vladnih služb, direktorji direktoriatov in organov v sestavi, načelnice oziroma načelniki upravnih enot ter direktorji oziroma tajnice ali tajniki občinske uprave*), razen dveh članov, ki jih zaposleni v javnem zavodu RTV Slovenija izmed sebe izvolijo neposredno, vendar za člana nadzornega sveta ne more biti neposredno izvoljena oseba, ki opravlja vodstvena dela in naloge v javnem zavodu RTV Slovenija (2. odstavek 26. člena ZRTVS-1). Zakon dodatno določa, da morajo člani Nadzornega sveta imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in vsaj pet let delovnih izkušenj (3. odstavek 26. člena ZRTVS-1).

Iz navedenega gre zaključiti, da za člane programskega sveta ni predpisanih nobenih pogojev, vezanih na izobrazbo ali delovne izkušnje, kot veljajo za člane nadzornega sveta, da pa veljajo za člane programskega strožji izključitveni razlogi, ki so vezani predvsem na opravljanje del in nalog, ki so povezane z enako dejavnostjo, kot jo opravlja RTV Slovenija (in bi verjetno v primeru, ko takih izključitev ne bi bilo, prišlo vsaj do navideznega nasprotja interesov). Pogoji, ki izključujejo osebe, ki so opravljalice ali opravljajo določene politične funkcije, so enaki za člane programskega in nadzornega

sveta. Vse to smo navedli zgolj in izključno zato, da se razume posebnost javnega zavoda. Zato je potrebno skozi prizmo takšne ureditve presojati sprejete sklepe in priporočila nadzornega sveta pri sprejemanju finančnega načrta (predvsem nesprejetju le tega).

Generalni direktor javnega zavoda je nedvomno odgovoren za uravnoteženo poslovanje zavoda v okviru finančnih zmožnosti. To je ena izmed ključnih nalog generalnega direktorja. Generalni direktor ima za doseg te ciljev na razpolago vse vzrode v zavodu, saj je on tisti, ki zastopa zavod in sprejema skoraj vse odločitve. Ne da bi se spuščali v samo vsebino ekonomske narave, saj za to nismo bili niti pozvani niti nismo strokovno usposobljeni, vendar pa glede same konkretizacije očitka poslovanja z izgubo lahko z gotovostjo trdimo, da bi moral generalni direktor (predvsem na sklepe, ki jih je sprejel NS ob sprejemanju finančnega načrta za leto 2020 in letnega poročila za leto 2018) le te upoštevati, pa jih očitno ni. Rok je imel do 10. 9. 2020 po sklepu NS. NS je s sklepom (sklep 13.2.1.) od generalnega direktorja konkretno zahteval, da izdela načrt konkretnih ukrepov, na podlagi katerih bo zagotovljeno, da bodo v letu 2020 vsi odhodki usklajeni s finančnimi zmožnostmi zavoda. Pobudniki tako generalnemu direktorju očitajo, da ni izvedel vseh ukrepov, ki mu jih je skozi daljše obdobje naložil NS, torej zavestno kršenje sklepov NS. Da so očitki dovolj konkretizirani in da je generalni direktor odgovoren za finančno stanje zavoda, v kolikor ne sprejme ukrepov, je torej povsem utemeljeno trditi, kot to počnejo pobudniki v svoji pobudi za razrešitev. Seveda smo mnenja, da je pri tem potrebno v celoti izhajati iz »Poročila o delovanju NS javnega zavoda RTV Slovenija v letu 2018« iz februarja 2019, Poročila NS RTV Slovenija Odboru DZ za kulturo, upošteva sklep 29. redne seje odbora z dne, 1. 3. 2018, Poročilo k Poročilu o delovanju NS RTV Slovenija v letu 2017, Poročilo o delovanju NS javnega zavoda RTV Slovenija v letu 2019.«

Iz navedenih nam priloženih dokumentov lahko povsem utemeljeno trdimo, da generalni direktor ni izpolnjeval sklepov iz zahtev NS v zvezi s finančnim poslovanjem zavoda. Kljub večkratnim zahtevam, ki jih je NS postavil, ni izvajal ukrepov, ki bi jih v tej zvezi bil dolžan. Tako je NS v sklepu 38.2.2. ob sprejemu finančnega načrta za leto 2018 poudaril, da je sicer finančni načrt sprejel, pa čeprav generalni direktor s predlogom finančnega načrta ni predložil Strateško-operativnega načrta RTV Slovenija 2018-2022. Nadalje je NS sprejel sklep, da mora generalni direktor najkasneje do 15. 3. 2018 predložiti NS strategijo razvoja programov RTV Slovenija v povezavi s kadrovskim načrtom ter obsegom in načini zaposlovanja..... (razvidno iz sklepa 39.3.4). Bistvo tega sklepa je po našem razumevanju prav zahteva NS po predložitvi ukrepov za znižanje stroškov dela ter za celovito uravnoteženje poslovanja RTV Slovenija s ciljem dolgoročno pozitivnega poslovanja brez porabe finančnih naložb (citirano iz poročila NS odboru DZ, stran 2, 4. odstavek). Iz predloženih poročil nadzornega sveta je moč ugotoviti zavestno ignoriranje sprejetih sklepov in zahtev nadzornega sveta s strani generalnega direktorja. Več kot očitno je, da je nespoštovanje sklepov NS ob slabem poslovanju zavoda, povečevanju izgube zavoda pripeljalo do situacije, ko nadzorni svet ni več sprejel finančnega načrta zavoda in generalnemu direktorju naložil ukrepe, ki jih mora sprejeti. Takšno stanje pa po našem mnenju opravičuje očitek predlagateljev razrešitve generalnemu direktorju, da ta z nevestnim in nepravilnim delom povzroča večjo škodo zavodu, malomarno opravlja svoje delo, tako da so že in bodo še nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti (poslovanje brez finančnega načrta...).

Zgolj primeroma navajamo, da bi se moral generalni direktor glede na sklepe NS z veliko skrbnostjo posvetiti znižanju stroškov oz. odhodkov (npr. stroškovna racionalizacija poslovnih procesov, odpoved pogodb z zunanjimi izvajalci, izvajanje večjega obsega dela z zaposlenimi, itd.) ali pa pridobiti dodatne (tržne) prihodke. Generalni direktor je odgovoren za uravnoteženo finančno poslovanje zavoda, to pa je dolžan doseči z vsemi možnimi in zakonitimi ukrepi. Pobuda mu v tem delu očita opustitev dolžne skrbnosti, je pa to stališče zaslediti tako skozi sklepe NS kot tudi skozi razpravo, ki je bila v preteklosti večkrat izražena na programskem svetu s strani več svetnikov. Bistvo očitka glede neustreznega finančnega poslovanja zavoda je prav v pomanjkanju Akcijskega načrta ukrepov, ki jih generalni direktor ni sprejel in s tem neizvršitev sklepa NS.

Zgolj in samo zaradi razjasnitve dejanskega stanja v zvezi z očitki krišitev iz pobude se opredeljujemo do navedb iz mnenja Odvetniške družbe Čeferin, in sicer so ti na strani 7 mnenja zapisali, da »Ne gre spregledati, da je RTV Slovenija že od leta 2004 del programskih in drugih aktivnosti podpirala s prihodki iz naložbe v medvladno organizacijo, ki se je transformirala v delniško družbo (dividend, obresti in prodajo delnic ter obveznic). V letu 2017 je RTV Slovenija po dolgih letih prvič zaključila leto, ne da bi prodala eno samo delnico oziroma obveznico, s tem pa je bila prekinjena dolgoletna praksa pokrivanja finančnega primanjkljaja s porabo finančnih naložb. Ocenjujemo, da je lahko pravno sporno, da se poslovanju očita poslovanje z izgubo, pri čemer je razlika v poslovnem izidu navedenega leta, ob primerjavi s predhodnimi leti, očitno posledica neprodaje finančnih naložb (torej premoženja javnega zavoda).« Ta trditev je najmanj netočna. Finančnega primanjkljaja v preteklih letih po nam dostopnih podatkih sploh ni bilo, kar je razvidno iz letnih poročil zavoda. Finančne naložbe pa so se vedno prodajale za uresničevanje posebnih »razvojnih« projektov, in sicer na podlagi soglasja tako programskega kot nadzornega sveta. Ti projekti so bili vključeni v vsakoletni PPN in FN, ki ju sprejme programski oziroma nadzorni svet. Finančne naložbe so se vedno prodajale za izvedbo teh projektov in samo v višini, potrebni za te projekte. To pomeni, da je v letu izvedbe zavod praviloma izkazal tudi odhodke, povezane s temi projekti, na drugi strani pa v enaki višini tudi finančne prihodke. Prodaja finančnih naložb tako praviloma ni imela nobenega učinka na finančno poslovanje zavoda »pod črto« (izguba/dobiček).

#### **Neobvladovanje sistemskega tveganja poslovanja oziroma delovanja v okviru finančnih zmožnosti:**

V 2. točki pravnega mnenja Odvetniške družbe Čeferin je nanizanih več ukrepov generalnega direktorja, ki naj bi jih ta sprejel samo v letu 2019 z namenom obvladovanja sistemskega tveganja poslovanja oziroma delovanja v okviru zmožnosti generalnega direktorja. Ne glede na navedeno smo mnenja, da so ostali potrebni ukrepi nerealizirani, kar dokazujejo javno objavljena poročila in sklepi nadzornega sveta RTV Slovenija. Iz Poročila o delovanju nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2017, ki ga je pripravil takratni predsednik nadzornega sveta RTV Slovenija Peter Grašek, in ki se nanaša na prvo leto mandata g. Igorja Kadunca kot generalnega direktorja RTV Slovenija, so med drugim navedeni naslednji največji izzivi za zagotovitev vzdržnega finančnega poslovanja javnega zavoda v prihodnjih letih:

- obvladovanje stroškov dela in ustavitve nezadržnega naraščanja stroškov dela redno zaposlenih ter zunanjih sodelavcev, ki v strukturi vseh odhodkov predstavljajo več kot 60 % in so na dan 30. 11. 2017 za 2.290.000 € presejali načrtovane za obdobje od 1. 1. do 30. 11. 2017;
- prekinitev večletne prakse pokrivanja finančnega primanjkljaja s porabo finančnih naložb, saj je vrednost finančnih naložb na dan 30. 11. 2017 le še 18.141.420 €, kar bi ob predpostavki porabe 7,2 mio € na leto, kot je predlog finančnega načrta za leto 2018, zadostovalo le do leta 2020;
- prednostna poraba dela preostalih finančnih naložb za izvedbo potrebnih sanacijskih ukrepov in projektov za zagotovitev uravnoteženega poslovanja in pokrivanje vseh odhodkov s prihodki iz rednega poslovanja (prispevek, prihodki od oglaševanja in ostali prihodki);
- upravičiti financiranje z javnimi sredstvi preko prispevka s kakovostnimi konkurenčnimi programi radija in televizije z večjo poslušanoostjo in gledanoostjo preko vseh razpoložljivih sodobnih tehnologij in »pomladitvijo« poslušalstva in gledalstva.

Iz poročila prav tako izhaja, da je nadzorni svet tako kot v preteklih letih tudi v letu 2017 naložil generalnemu direktorju, da sprejme vse potrebne ukrepe racionalizacij in optimizacij za zagotovitev uravnoteženega pozitivnega poslovnega izida in denarnega toka v naslednjih letih, brez dosedanje večletne prakse vsakoletne porabe finančnih naložb, ter da je nadzorni svet prejšnjemu (mag. Marku Filliju) in sedanjemu generalnemu direktorju (g. Igorju Kaduncu) svetoval, da kot strokovno podlago za izvedbo racionalizacij in optimizacij poslovanja predhodno izvede projekt prenove vseh poslovnih in produkcijskih procesov RTV Slovenija.

V poročilu pa so navedene tudi ključne neizvršene pomembne naloge generalnega direktorja in vodstva zavoda:

- dopolnitev predloga finančnega načrta RTV Slovenija za leto 2018,
- izdelava vzdržnega strateško operativnega načrta in razvoja RTV Slovenija za obdobje 2018 do 2022,
- realni programsko produkcijski in finančni načrti ter njihova izvedba brez odstopanj,
- izvedba prenove vseh poslovno produkcijskih procesov ter na podlagi tega definiranje potreb po profilu in številu kadrov ter reorganizacija in sistemizacija delovnih mest ter racionalizacija in optimizacija poslovanja,
- izdelava normativov za vse kategorije zaposlenih,
- izvedba projekta izboljšanja organizacijske klime in motiviranosti zaposlenih,
- izboljšanje komunikacije z notranjimi in zunanjimi javnostmi,
- izvedba projekta porazdeljevanja stroškov po oddajah/programu,
- sistemska ureditev obvladovanja avtorskih pravic,
- zagotovitev takojšnjega in doslednega vnosa vseh pogodb v centralni register,
- raziskava sumov korupcijskih tveganj in nasprotovanja interesov, za kar je nadzorni svet predlagal generalnemu direktorju, da opravi notranjo revizijo,
- vnos protikorupcijske klavzule v vse pogodbe, ki jih sklepa RTV Slovenija.

Sklepno poročilo še navaja, da se mora vodstvo osredotočiti na izvajanje poslanstva in nalog, ki jih določa zakon ob sočasnem izvajanju projektov povečanja učinkovitosti in kakovosti delovanja RTV Slovenija, kar vključuje:

- povečanje izkoristka in produktivnosti vseh razpoložljivih kadrovskih in tehničnih resursov RTV Slovenija na vseh geografskih lokacijah,
- izvajanje le tistih tržnih dejavnosti, ki s tržnimi prihodki pokrivajo svoje stroške,
- prioritarno vlaganje prihodkov finančnih naložb v dejavnosti, ki bodo pomagale zagotoviti vzdržno poslovanje sposobno vzdržati tržne pritiske konkurence,
- predlagati ustanovitelju manjši, optimalen in vzdržen nabor programov in nalog, ki jih mora izvajati RTV Slovenija,
- predlagati ustanovitelju razmislek o prednostih preoblikovanja javnega zavoda v gospodarsko družbo.

Vsakoletno poročilo o delovanju nadzornega sveta RTV Slovenija je predmet obravnave v Državnem zboru Republike Slovenije, in sicer na dveh delovnih telesih: na Odboru za kulturo in na Komisiji za nadzor javnih financ. Iz Poročila Odbora Državnega zbora za kulturo k Poročilu o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2017, EPA 2600-VII, izhaja, da je generalni direktor Igor Kadunc v odgovor na predstavitev poročila med drugim povedal, da v letu 2017 ni prišlo do prodaje finančnih naložb in da so bili stroški dela redno zaposlenih v letu 2017 višji za 4,2 % od preteklega leta. Razloga preseganja plana sta bila dosežen dogovor med vlado in sindikati javnega sektorja decembra 2016 ter sproščena napredovanja. Prav tako so plan presegli stroški zunanjih sodelavcev za 10,9 %. TV Slovenija je presegla načrt za 19,1 %, za kar so bili razlog realizirani večji športni projekti ter večji projekti razvedrilnega programa. Menil je, da bo potrebno v prihodnje razmisliti o črtanju nekaterih programov ali višanju prispevka za RTV naročnino oziroma prenos financiranja manjšinskih programov na proračun.

V okviru razprave so bili člani in članice odbora kritični do delovanja Javnega zavoda RTV Slovenija. Pojasnili so, da se problemi, ki so bili izpostavljeni na seji odbora, na kateri se je obravnavalo Poročilo za leto 2016, ne samo ponavljajo, ampak tudi potencirajo. Menili so, da mora direktor poslušati nadzorni svet, ne pa, da je ta brez vpliva. Zahtevali so obvladovanje stroškov dela brez dviga RTV naročnine in na problematiko sprejemanja finančnega načrta za leto 2018. V razpravi je bilo izpostavljeno tudi mnenje, da se je potrebno previdno lotiti racionalizacije stroškov dela ter da

preoblikovanje javnega zavoda v gospodarsko družbo z vidika 4. člena Zakona o RTV Slovenija ni primerno.

Na podlagi navedenega so bili sprejeti trije sklepi, in sicer:

1. Odbor za kulturo se je seznanil s Poročilom o delovanju nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2017 in ugotavlja, da pomemben del usmeritev, ki jih je nadzorni svet naložil vodstvu RTV v letu 2017 in so bile izpostavljene na 18. redni seji Odbora za kulturo dne, 18. 04. 2017, ni bil realiziran.
2. Odbor za kulturo predlaga Nadzornemu svetu RTV Slovenija da, v okviru svojih pristojnosti, od vodstva RTV zahteva sprejem ustreznih ukrepov za znižanje stroškov dela ter za celovito uravnoteženje poslovanja RTV s ciljem dolgoročno pozitivnega poslovanja brez porabe finančnih naložb. O tem naj Odboru za kulturo poroča do konca meseca marca 2018.
3. Odbor za kulturo predlaga Nadzornemu svetu RTV Slovenija, da mu v roku 15 dni posreduje odobren Finančni načrt za 2018 in zapisnik svoje 39. redne seje, ki je potekala v januarju 2018.

Nadzorni svet je Odboru Državnega zbora za kulturo dvakrat poročal o sprejemu ukrepov iz svojih pristojnosti, s katerimi od vodstva RTV zahteva sprejem ustreznih ukrepov za znižanje stroškov dela ter za celovito uravnoteženje poslovanja RTV s ciljem dolgoročno pozitivnega poslovanja brez porabe finančnih naložb, in sicer s Poročilom Nadzornega sveta RTV Slovenija Odboru DZ za kulturo, upošteva sklep 29. redne seje odbora z dne, 1. 3. 2018, in s Poročilom Nadzornega sveta RTV Slovenija Odboru DZ za kulturo, upošteva sklep 29. redne seje odbora z dne, 1. 3. 2018, – poročanje o dopoljenih ukrepih vodstva RTV Slovenija.

Iz Poročila o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2018, pod katerega je podpisan trenutni predsednik nadzornega sveta RTV Slovenija Andrej Grah Whatmough, med drugim izhaja, da se je ob nastopu mandata februarja 2018 nadzorni svet seznanil z akti, povezanimi z njegovim delom in delovanjem, potrdil poslovnik ter sprejel program dela za tekoče leto z okvirnimi vsebinami, v katerem je upošteval tudi spremljanje segmentov, na katere je v svojem poročilu opozoril nadzorni svet predhodnega mandata.

Tako je, upošteva poročilo nadzornega sveta prejšnjega mandata o delovanju v letu 2017, nadzorni svet na 3. redni seji (dne 21. 3. 2018) od generalnega direktorja zahteval, da ga glede **določanja večopravnosti** (sklep 3.1.3.) obvesti, ko bo sprejet Pravilnik o večopravnosti in združevanju dela v javnem zavodu RTV Slovenija ter ga (sklep 3.1.4.) tekoče obvešča **o spremembi sistemizacije v povezavi s pravilno umestitvijo poklicnih članov sveta delavcev glede na predpisane pogoje**.

Na 3. redni seji (dne 21. 3. 2018) je nadzorni svet od generalnega direktorja zahteval (sklep 3.4.1.), da pripravi konkreten **načrt izvedbe ukrepov »posnetek stanja kadrovskega področja« in »analiza potrebnih delovnih mest«** po posameznih organizacijskih enotah RTV Slovenija, po mesecih, z navedbo konkretnih oseb, ki bodo aktivnosti izvajale, in z roki izvedbe posameznih aktivnosti. O izvajanju načrta izvedbe ukrepov »posnetek stanja kadrovskega področja« in »analiza potrebnih delovnih mest« generalni direktor skladno z naročilom nadzornega sveta (sklep 3.4.2.) obvešča pisno, ob periodičnih poročilih o poslovanju zavoda, in sicer z navedbo v preteklem obdobju opravljenega dela, z navedbo vmesnih ugotovitev za posamezna, v preteklem obdobju pregledana področja, vse tako, da bo nadzorni svet lahko podrobno spremljal realizacijo konkretnega načrta tako vsebinsko kot časovno. Na 4. redni seji (dne 25. 4. 2018) se je nadzorni svet seznanil z dokumentom generalnega direktorja št. 01-253/2018 z dne, 12. 4. 2018, v zadevi »Načrt izvedbe posnetka stanja kadrovskega področja in analize potrebnih delovnih mest« in ugotovil (sklep 4.6.1.), da iz dokumenta izhaja načrt izvedbe posnetka stanja brez odgovornih oseb in ne ustreza sklepu 3.4.2., ampak delno sklepu 3.4.1., s tem, da ne zajema vseh elementov, kot izhaja iz sklepa 3.4.1. Zato je nadzorni svet zahteval, da



generalni direktor predloži dopolnjen načrt, kot izhaja iz sklepa 3.4.1. Sklep 3.4.2. je ostal trajne narave. Generalni direktor je na 6. redno sejo nadzornega sveta (dne 11. 7. 2018) predložil akcijski načrt optimizacije in analize delovnih mest, dokument št. 01-402/2018 z dne, 26. 6. 2018. S tem je bil sklep nadzornega sveta 3.4.1. v povezavi s sklepom 4.6.1. realiziran. Skladno s sklepom 3.4.2. pa je generalni direktor o izvajanju načrta ukrepov »posnetek stanja kadrovskega področja« in »analiza potrebnih delovnih mest« opisno poročal ob periodičnih poročilih o poslovanju zavoda.

Vezano na **ukrepe za znižanje stroškov dela** ter celovito uravnoteženje poslovanja RTV Slovenija s ciljem dolgoročno pozitivnega poslovanja brez porabe finančnih naložb (2. sklep Odbora DZ za kulturo 29. seje z dne 1. 3. 2018) je vodstvo zavoda na 3. redno sejo (dne 21. 3. 2018) predložilo dokument št. 01-187/2018 v zadevi »Ukrepi za znižanje stroškov dela in uravnoteženje poslovanja RTV Slovenija s ciljem dolgoročnega pozitivnega poslovanja brez uporabe finančnih naložb«. Nadzorni svet je generalnemu direktorju naročil (sklep 3.5.1.), da gradivo dopolni s konkretnimi ukrepi na vseh obravnavanih področjih, pri čemer naj bodo ukrepi sorazmerni cilju znižanja stroškov dela in uravnoteženja poslovanja RTV Slovenija s ciljem dolgoročnega pozitivnega poslovanja brez uporabe finančnih naložb. Nadzorni svet je zahteval, da ga generalni direktor (sklep 3.5.2.) o vseh ukrepih za znižanje stroškov dela in uravnoteženje poslovanja RTV Slovenija s ciljem dolgoročnega pozitivnega poslovanja brez uporabe finančnih naložb (tako načrtovanih kot dejansko izpeljanih) tekoče obvešča na vsaki seji nadzornega sveta v okviru točke »tekoča obvestila generalnega direktorja«. Na 4. redni seji (dne 25. 4. 2018) se je nadzorni svet seznanil (sklep 4.5.1.) z dopolnjenimi ukrepi za znižanje stroškov dela in uravnoteženje poslovanja RTV Slovenija s ciljem dolgoročnega pozitivnega poslovanja brez uporabe finančnih naložb. S tem je bil realiziran sklep nadzornega sveta 3.5.1., medtem ko je sklep 3.5.2. ostal trajne narave. Ob obravnavi osnutka finančnega načrta za leto 2019 na 8. redni seji (dne 24. 10. 2018) je nadzorni svet ugotovil (sklep 8.6.2.), da vodstvo pri pripravi osnutka kadrovskega načrta za leto 2019 ni sledilo zahtevam ustanovitelja po zniževanju stroškov dela, zato je naročil, naj vodstvo to zahtevo ustrezno upošteva pri pripravi predloga finančnega načrta za leto 2019. Dolgoročno zniževanje stroškov dela je nadzorni svet pod posebno točko obravnaval na 9. redni seji (dne 14. 11. 2018) in upošteva predlog vodstva, da konkreten dolgoročni kadrovski načrt naslednjih petih let predloži do konca meseca januarja 2019, sprejel (sklep 9.3.1.), da vodstvo do konca meseca januarja 2019 predloži konkreten dolgoročni kadrovski načrt naslednjih petih let (2019-2023), iz katerega bo razvidno dolgoročno znižanje števila zaposlenih in stroškov dela, skupaj z ocenjenimi finančnimi učinki (stroški) takšnega razvoja kadrovskega področja in virom pokrivanja teh stroškov, z opredelitvami optimalnega deleža stroškov rednega dela v okviru celotnih prihodkov RTV Slovenija za izvajanje javne službe, ter končnimi vrednostmi, vezanimi na optimizacijo programsko produkcijskih procesov.

Skladno z dogovorom 3. redne seje nadzornega sveta (dne 21. 3. 2018), da vodstvo zavoda o izsledkih posnetka stanja preverjanja ustreznosti **sistemizacije delovnih mest** poroča na seji v septembru 2018, je nadzorni svet na 7. redno sejo (dne 12. 9. 2018) prejel izsledke posnetka stanja. Nadzorni svet je ugotovil (sklep 7.1.2.), da je gradivo **neustrezno**, zato je pozval vodstvo, naj gradivo dopolni, vključno s konkretnimi ukrepi za odpravo ugotovljenih anomalij. Na 8. redni seji (dne 24. 10. 2018) se je nadzorni svet seznanil z dopolnjenim gradivom in soglašal z Odborom za kadrovske in pravne zadeve (sklep 8.1.3.), da posredovano gradivo z dopolnitvami kaže na odsotnost metodologije in kriterijev, po katerih so bila opravljena snemanja stanj ustreznosti sistemizacije in obremenitev na delovnih mestih ter da je v veljavnih notranjih pravilih opredeljena možnost in dolžnost, da se enkrat letno preuči ustreznost opisa delovnih mest. Zato je nadzorni svet od vodstva **zahteval strokovno pripravljeno analizo obstoječe sistemizacije s predlogi za novo**. Na 11. redni seji (dne 19. 12. 2018) je bilo sprejeto (sklep 11.1.4.), da vodstvo analizo potrebnih delovnih mest predloži do seje nadzornega sveta v **marcu 2019**.

Iz poročila NS je nadalje razvidno, da je vodstvo skladno z zahtevo nadzornega sveta (sklep 3.12.1.) ob periodičnih poročilih o poslovanju zavoda predložilo poročilo realizaciji kadrovskega načrta po

Uredbi o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologijo njihovega izdajanja za leti 2017 in 2018 (Ur. l. RS. št. 84/2016) in tabelarni **pregled stalnih pogodbenih sodelavcev** (za vsakega od pogodbenih sodelavcev poimenski razvid, kdaj je pričel pogodbeno sodelovati z RTV Slovenija, za koliko časa je bila sklenjena pogodba, za katero delo (vrsta pogodbe) in kdaj so bili izpolnjeni pogoji za redno zaposlitev (nastanek elementov delovnega razmerja). Prav tako je skladno z zahtevo (sklep 3.12.2.) poročalo o **realizaciji načrta izobraževanja 2018**. Na zahtevo nadzornega sveta (sklep 4.1.6.) je vodstvo na 6. redno sejo (dne 11. 7. 2018) predložilo navodila z dne, 20. 6. 2018, s katerimi je predpisan postopek preverjanja izpolnjevanja elementov delovnega razmerja v primerih zaposlovanja pogodbenih sodelavcev.

Vežano na **zaposlovanje v letu 2018** je nadzorni svet na 8. redni seji (dne 24. 10. 2018) sprejel predlog Odbora nadzornega sveta za kadrovske in pravne zadeve in od vodstva zahteval (sklep 8.8.1.) predložitev vseh podlag, upoštevanih pri pripravi dokumenta št. 01-615/2018 z dne, 10. 10. 2018, vezano na izvedene postopke zaposlovanja v letu 2018. Gradivo naj se tudi dopolni s konkretnimi ukrepi, kako bo vodstvo pristopilo k sanaciji zaposlovanja in o tem do 5. 11. 2018 poroča nadzornemu svetu. Prav tako je nadzorni svet opozoril vodstvo (sklep 8.8.2.) na **nujnost priprave notranjega akta o postopkih**, nalogah, odgovornostih in dolžnostih deležnikov pri izvajanju kadrovske funkcije na segmentu zaposlovanja. Na 9. redni seji (dne 14. 11. 2018) se je nadzorni svet seznanil s podlagami, upoštevanimi pri pripravi dokumenta št. 01-615/2018 z dne, 10. 10. 2018, vezanimi na izvedene postopke zaposlovanja v letu 2018 ter pravnimi vidiki sanacije. Nadzorni svet je ugotovil (sklep 9.2.1.), da iz prejetega izhaja, da so bile določene zaposlitve v letu 2018 izvedene v nasprotju s predmetno zakonodajo in internimi akti, zato je vodstvu priporočal, da takoj pristopi k odpravi posledic zaznanih kršitev, pri novem zaposlovanju pa dosledno upošteva predmetno zakonodajo in interne akte zavoda, ki urejajo zaposlovanje oziroma pogoje za zasedbo določenih delovnih mest. Notranji reviziji RTV Slovenija pa je predlagal (sklep 9.2.2.), da v letu 2019 opravi notranjo revizijo zaposlovanja v letu 2018 in na podlagi opravljene revizije vodstvu predlaga vzpostavitev ustreznih notranjih kontrol na področju zaposlovanja.

Na 9. redni seji (dne 14. 11. 2018) je nadzorni svet v skladu s tretjim odstavkom 27. člena Zakona o RTV Slovenija in drugim odstavkom 49. člena Statuta RTV Slovenija podal (sklep 9.4.1.) Programskemu svetu RTV Slovenija **pobudo za predčasno razrešitev generalnega direktorja** iz razlogov, navedenih v četrti alineji 48. člena Statuta, in sicer zaradi:

- nezakonitosti pri zaposlovanju, saj so se sklepale pogodbe o zaposlitvi brez vnaprejšnje (vsaj interne) javne objave prostega delovnega mesta, oziroma so se sklepale pogodbe o zaposlitvi mimo določil internih aktov;
- kršitve dolžnega ravnanja, ko generalni direktor ni pravočasno obvestil predstojnika o sodelovanju podjetja Captain z Zavodom Blade in posredno z RTV Slovenija in o vsaj videzu obstoja nasprotja interesov zaradi navedenih okoliščin;
- kršitve dolžnega ravnanja, ko generalni direktor predstojnika ni obvestil o okoliščinah nasprotja interesov, čeprav bi to moral storiti (Obvestilo Komisije za preprečevanje korupcije o ugotovitvah št. 06211-41/2017,23 22099 z dne 11. 4. 2018), in
- **neizvršenih sklepov nadzornega sveta!!!!!!!!!!!!**

Programski svet RTV Slovenija je pobudo nadzornega sveta obravnaval na svoji 10. redni seji dne 17. 12. 2018. Na podlagi glasovanja pobuda ni bila izglasovana.

Poročilo nadzornega sveta za leto 2018 se zaključuje z navedbo, da bo v letu 2019 nadzorni svet, tako kot v letu 2018, posebno pozornost namenil izvajanju ukrepov za znižanje stroškov dela in za celovito uravnoteženje poslovanja javnega zavoda RTV Slovenija s ciljem dolgoročno pozitivnega (ali vsaj uravnoteženega) poslovanja brez porabe finančnih naložb. Uravnoteženost delovanja proračunskih porabnikov zahteva 7. odstavek 2. člena Zakona o javnih financah.

Zgolj v kontekstu povzetka utemeljenosti in konkretizacije pobude za razrešitev, ki jo je vložila skupina svetnikov Programskega sveta in zaradi utemeljitve neizvrševanja sklepov NS, kar je razlog za razrešitev, povzemamo še naslednje ugotovitve nadzornega sveta:

Iz poročila o delovanju nadzornega sveta v letu 2019, zopet vezano na **dolgoročno zniževanje stroškov dela**, je, upoštevaje zahtevo nadzornega sveta (sklep 9.3.1.), vodstvo na 12. redno sejo (dne 20. 2. 2019) predložilo dolgoročni kadrovski načrt za obdobje 2019-2023 z gibanjem stroškov dela in ažuriranimi podatki za leto 2019 ter podatki o številu zaposlenih 2017-2019 po uredniško-producentskih enotah. Nadzorni svet je opozoril na neusklajenost podatkov tako znotraj samega dokumenta kot v odnosu do sprejete strategije, zato je zahteval, da vodstvo dopolnjen in ustrezno popravljen kadrovski načrt za obdobje 2019–2023 predloži ob novem predlogu finančnega načrta za leto 2019 (sklep 12.2.4. v povezavi s sklepom 12.5.1.). Vodstvo je dopolnjen dolgoročni kadrovski načrt 2019-2023 kot nov predlog finančnega načrta za leto 2019 predložilo nadzornemu svetu na 13. redno sejo (dne 27. 3. 2019). Upoštevaje sklep nadaljevanja 5. redne seje Komisije Državnega zbora za nadzor javnih financ z dne, 29. 3. 2019, ki ga je Komisija sprejela po obravnavi Poročila o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2018, pa je nadzorni svet generalnemu direktorju naložil (sklep 13.2.1.), da najkasneje za junijsko sejo predloži dopolnjen konkreten kadrovski načrt, kot izhaja iz sklepa 9.3.1, in gradivo, kot izhaja iz sklepa nadaljevanja 5. redne seje Komisije Državnega zbora za nadzor javnih financ z dne 29. 3. 2019. Nadzorni svet je na 15. redno sejo (dne 20. 6. 2019) prejel dopolnitev kadrovskega načrta RTV Slovenija za obdobje 2019-2023 in dokument o stanju zaposlenih s priložo »Poročilo o zaposlenih na RTV Slovenija (v skladu s sklepom 5. redne seje Komisije Državnega zbora za nadzor javnih financ)«. V dopolnitvi dolgoročnega kadrovskega načrta 2019-2023 so bile podane tabele s stroški dela redno zaposlenih in viri za njihovo pokrivanje (javna dejavnost/tržna dejavnost) v letih od 2019 do vključno 2023. Razdelitev po virih je bila narejena na predpostavki, da bodo slednja za razporejanje stroškov po dejavnostih v tem obdobju ostala nespremenjena. Nadzorni svet je zahteval (sklep 15.2.1.), da vodstvo RTV Slovenija do seje nadzornemu svetu 17. 7. 2019 predloži dopolnjeno Poročilo o zaposlenih na RTV Slovenija, ki bo odstopljeno Komisiji Državnega zbora za nadzor javnih financ. Na 16. redni seji (dne 17. 7. 2019) se je nadzorni svet seznanil (sklep 16.1.4.) z dopolnjenim Poročilom vodstva zavoda o zaposlenih na RTV Slovenija, ki je bilo 17. 7. 2019 odstopljeno Komisiji Državnega zbora nadzor javnih financ.

Vezano na izsledke posnetka stanja preverjanja ustreznosti **sistemizacije delovnih mest** je vodstvo na zahtevo nadzornega sveta (sklep 11.1.4.) na 13. redno sejo (dne 27. 3. 2019) predložilo Poročilo o analizi delovnih mest. Nadzorni svet je ugotovil (sklep 13.6.1.), da predloženo predstavlja posnetek stanja, zato je zahteval dopolnitev, upoštevajoč realne potrebe delovnih procesov v posameznih organizacijskih enotah ob tem, da število zaposlenih javnih uslužbencev v letu 2019 ne sme presegati kadrovskega načrta 2019. Vodstvo je na 15. redno sejo nadzornega sveta (dne 20. 6. 2019) predložilo dopolnjeno poročilo o analizi delovnih mest. Nadzorni svet je naročil (sklep 15.1.2.), da vodstvo pregled vodij služb in število njihovih podrejenih vključi v kadrovski načrt za leto 2020. Na 16. redni seji (dne 17. 7. 2019) se je nadzorni svet seznanil s predloženim končnim poročilom o analizi delovnih mest in vodstvu zavoda naročil (sklep 16.2.1.), da do 31. 10. 2019 gradivo dopolni z:

- utemeljitvijo vzrokov sprememb potrebnih delovnih mest, ki jih predlagajo organizacijske enote;
- ovrednotenjem finančnih učinkov vsake spremembe znotraj posamezne organizacijske enote in skupno na ravni zavoda;
- informacijo o tem, ali je dokument, kot bo predložen, usklajen tudi z organizacijskimi enotami na mikro ravni, in podatkom o morebitnih razhajanjih med predlogom makro in mikro organizacijskih enot.

Nadzorni svet se je na 19. redni seji (dne 20. 11. 2019) seznanil z dokumentom »Analiza potrebnih delovnih mest in nadaljnjimi aktivnostmi«. Nadzorni svet je soglašal s predlogom Odbora za kadrovske in pravne zadeve (sklep 19.1.2.), da naj vodstvo dokument dopolni s podatki o bruto višini sredstev za plače na isti presečni dan za trenutno dejansko redno zaposlene; potrebne zaposlitve po

predlogu enot; potrebne zaposlitve po oceni vodstva. Glede na izpostavljeno razhajanje med predlogi vodstva in predlogi enot naj generalni direktor skladno s sklepom nazornega sveta 6.9.1. razhajanje ustrezno upošteva v spremembi oziroma novelaciji Strategije razvoja RTV Slovenija 2018–2022. Nadzorni svet se je na 20. redni seji (dne 18. 12.2019) seznanil z dopolnjenim poročilom o analizi potrebnih delovnih mest in z nadaljnjimi aktivnostmi v zvezi s tem ter s sklepom 20.1.2. zahteval od generalnega direktorja, da skladno s sklepom nadzornega sveta 13.6.1. do januarske seje 2020 predloži opis konkretnih postopkov in časovnico sprejema sprememb in dopolnitev sistemizacije oz. nove sistemizacije.

Glede izvajanja kadrovskega načrta 2019 in izvajanja kadrovskih ukrepov je vodstvo v periodična poročila o poslovanju zavoda redno vključilo **realizacijo kadrovskega načrta** po Uredbi o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji njihovega izdajanja za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS. Št. 3/18), **stanje zaposlenih**, poročalo o **izvajanju kadrovskih ukrepov v letu 2019** in o **zaposlitvi honorarnih sodelavcev, upošteva je sklep Vrhovnega sodišča VIII Ips 343/2017**. Prav tako je poročalo o **realizaciji načrta izobraževanj v letu 2019**. Na 13. redni seji (dne 27. 3. 2019) se je nadzorni svet seznanil s podatki vodstva o stroških za zunanje sodelavce – realizacija 2018 in plan 2019 in opozoril na zahtevano znižanje variabilnih stroškov (sklep 12.5.2. - 4. alineja), zato je vodstvo zadolžil (sklep 13.1.3.), da v letu 2019 zagotovi, da se bodo zunanji sodelavci najemali izključno v primerih, ko storitev ni mogoče zagotoviti s kadri znotraj zavoda. Če na podlagi presoje posameznega primera, da ustreznega kadra znotraj zavoda ni, vodstvo vseeno najame zunanjega sodelavca, o takšnih primerih in razlogih zanje, je poročalo nadzornemu svetu ob kvartalnih poročilih o poslovanju zavoda. Enako v primeru sklenitve svetovalnih pogodb, z upoštevanjem ugotovitev presoje upravičenosti (sklep nadzornega sveta 13.1.4.). Na 17. redni seji (dne 25. 9. 2019) se je nadzorni svet (sklep 17.2.1.) seznanil s seznamom sklenjenih svetovalnih pogodb v letu 2019 in predmeti pogodb ter z izvedenimi postopki za ureditev pogodbenih razmerij s honorarnimi sodelavci v juliju 2019 in z ažuriranim seznamom honorarnih sodelavcev, s katerimi je urejanje pogodbenega razmerja še v teku. Nadzorni svet je od vodstva zavoda zahteval (sklep 17.2.3.), da sprejme ukrepe, s katerimi zagotovi, da se takoj prepreči vsakršno sodelovanje, kjer bi lahko bili izkazani elementi delovnega razmerja, in o tem poroča na naslednji seji. Nadzorni svet se je na 18. redni seji (dne 29. 10. 2019) seznanil s poročilom vodstva št. 01-658/2019 o ukrepih za preprečevanje sodelovanja s honorarnimi sodelavci, pri katerih bi bil lahko izkazan nastanek elementov delovnega razmerja in s poročilom (sklep 18.2.1.) o izvedbi postopkov za ureditev pogodbenih razmerij s honorarnimi sodelavci v septembru 2019 in z ažuriranim seznamom honorarnih sodelavcev, s katerimi je urejanje pogodbenega razmerja bilo še v teku. Nadzorni svet je generalnemu direktorju predlagal (sklep 18.2.2.), da do naslednjega poročila o poslovanju zavoda zagotovi jasno razmejitev med zunanjimi in honorarnimi sodelavci in preveri upravičenost sklenjenih svetovalnih pogodb.

Glede na to, da je vodstvo na zadnjo sejo v letu 2018 (11. redno sejo dne 19. 12. 2018) predložilo osnutek internega dokumenta o **pričakovanem obsegu dela za ustvarjalne poklice**, je na zahtevo nadzornega sveta (sklep 13.2.1. - zadnja alineja), da najkasneje do 30. 6. 2019 poda aktualno informacijo o sprejemu tega internega akta na 16. redno sejo (dne 17. 7. 2019) predložilo pisno informacijo, da akt o pričakovanem obsegu dela ni bil sprejet kot splošni akt delodajalca (nepravočasno izvrševanje sklepov NS). Omejitev za sprejem predstavlja 19. člen Pogodbe o sodelovanju delavcev pri upravljanju v povezavi s 95. členom Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju, ki zahteva za sprejem soglasje sveta delavcev, predhodno pa pridobitev mnenje sindikatov.

V svojem poročilu za leto 2019 je nadzorni svet posebno točko namenil tudi **problematiki zaposlovanja**. V zvezi s tem nadzorni svet zapiše, da je javni zavod RTV Slovenija že v letu 2008 vstopil v plačni sistem javnega sektorja, vendar še vedno nima v skladu s predpisi sprejetega Akta o

sistemizaciji delovnih mest, ki bi med drugim moral ustrezno določiti delovna mesta in potrebno število izvajalcev po posameznih delovnih mestih po notranjih organizacijskih enotah.

Vežano na **zaposlovanje v letu 2018**, je nadzorni svet glede na ugotovitev (sklep 9.2.1.), da so bile določene zaposlitve v letu 2018 izvedene v nasprotju z zakonodajo in internimi akti, skladno z odločitvijo (sklep 12.2.3.) dne 20. 3. 2019 odstopil obvestilo pristojnemu inšpektoratu o ugotovitvah glede zaposlovanja v letu 2018, skupaj s prilogami, kot jih je nadzorni svet prejel od vodstva zavoda (Inšpektoratu RS za delo in v vednost Inšpektoratu za javni sektor). Na 14. redno sejo (dne 29. 5. 2019) je nadzorni svet prejel odgovor inšpektorice za sistem javnih uslužbencev Inšpektorata za javni sektor št. 0611-141/2019/3 z dne, 8. 5. 2019, iz katerega izhaja, da, upošteva pristojnosti nadzora, inšpektorji za sistem javnih uslužbencev niso pristojni opraviti inšpekcijskega nadzora nad zaposlovanjem, »premestitvami« javnih uslužbencev in reorganizacijo v RTV Slovenija.

Prav tako je nadzorni svet (sklep 9.2.2.) predlagal Notranji reviziji RTV Slovenija, da v letu 2019 opravi **notranjo revizijo zaposlovanja v letu 2018** in na podlagi opravljene revizije vodstvu predlaga vzpostavitev ustreznih notranjih kontrol na področju zaposlovanja. Nadzorni svet je na 20. redno sejo (dne 18. 12. 2019) prejel in se seznanil (sklep 20.2.1.) s končnim poročilom o opravljeni notranji reviziji zaposlovanja v letu 2018 in soglašal z ugotovitvami Odbora za kadrovske in pravne zadeve, da iz poročila o opravljeni notranji reviziji izhaja, da:

- notranje kontrole niso povsem primerno vzpostavljene oziroma ne delujejo, saj so na določenih vplivnih področjih pomembne neskladnosti s predpisi;
- v kontrolnem sistemu obstajajo v posameznih delih večje pomanjkljivosti, ki vplivajo na slabitev poslovanja javnega zavoda;
- akt o sistemizaciji delovnih mest ne vsebuje pomembnih zakonskih vsebin za obvladovanje tveganj za zagotovitev dolgoročno obvladljivega sistema zaposlovanja v javnem zavodu in posledično stroškov dela;
- zaposlovanje poteka na podlagi kratkoročnih potreb in v odsotnosti dolgoročne kadrovske politike;
- je problematika izvajanja nalog, za katera je zahtevana višja strokovna usposobljenost, kot jo zaposleni v zavodu dejansko ima, neustrezna in ne obvladovana;
- se dopušča stanje, da zaposleni dela na podlagi navodil nadrejenega brez ustrezne pogodbe o zaposlitvi oziroma ustreznega akta;
- je prisotno tveganje neobvladovanja zaposlovanja ne po kakovosti niti po številu uslužbencev;
- se ne zagotavlja zaposlovanje z uslužbenci, ki so najboljše strokovno usposobljeni, ki izpolnjujejo pogoje za zasedbo delovnih mest iz veljavne sistemizacije in za katere so dejansko izkazane potrebe v delovnih procesih javnega zavoda.

Nadzorni svet je od generalnega direktorja zahteval (sklep 20.2.2.), da do januarske seje 2020:

- sprejme konkreten načrt vseh potrebnih aktivnosti za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in neskladij, ki vsebuje tudi odgovorne osebe in roke za izvedbo popravljalnih ukrepov,
- predloži poročilo o številu zaposlenih, ki ne izpolnjujejo izobrazbenega pogoja za zasedbo delovnega mesta, in poročilo o razlogih za neizpolnitev izobrazbenega pogoja, do februarske seje nadzornega sveta v letu 2020 pa predloži poročilo o finančnih posledicah, ugotovljenih pomanjkljivostih in neskladjih za javni zavod.

Prav tako je nadzorni svet generalnega direktorja zadolžil (sklep 20.2.3.) za reševanje in redno ukrepanje ter poročanje o izvajanju popravljalnih ukrepov v okviru točke »tekočih obvestil generalnega direktorja«.

V zaključku poročila za leto 2019 najdemo zapis, da se najpomembnejši trenutno še nerealizirani sklepi nadzornega sveta vsebinsko nanašajo na **spremembo sistemizacije** v povezavi tudi s pravilno umestitvijo poklicnih članov sveta delavcev glede na predpisane pogoje, **izvedbo popravljalnih ukrepov na ugotovitve notranjega revizijskega pregleda** zaposlovanja v letu 2018 in **pripravo finančnega načrta za leto 2020**. Na daljši rok pa je treba po mnenju nadzornega sveta opozoriti tudi na izvajanje ukrepov za znižanje stroškov dela in celovito uravnoteženje poslovanja javnega zavoda s ciljem dolgoročno pozitivnega poslovanja brez porabe finančnih naložb, na nadaljnje spremljanje realizacije sprejete Strategije razvoja oziroma potrebo po novelaciji sprejete strategije, ter na zavezo vodstva, podano ob sprejemanju finančnega načrta za leto 2019, da bo izvedlo ukrepe, na podlagi katerih bo zagotovljeno, da bodo v letu 2020 vsi odhodki usklajeni s finančnimi zmožnostmi zavoda, tako da finančni načrt za leto 2021 ne bo izkazoval presežka odhodkov nad prihodki iz rednega delovanja. Ob nespremenjenem sistemu financiranja in v odsotnosti strukturnih ukrepov se bo namreč zavod na dolgi rok soočal z negotovo finančno situacijo.

Iz zgoraj navedenega pregleda dela nadzornega sveta izhaja, da je nadzorni svet v letih 2017, 2018 in 2019 (navedeno obdobje pokriva obdobje mandata generalnega direktorja RTV Slovenija g. Igorja Kadunca) generalnemu direktorju posredoval številne predloge in zahteve, od katerih so številne ključne naloge (ustrezna sistemizacija delovnih mest, ki bi izhajala iz ugotovljenih programskih in drugih potreb zavoda, ki bi bila podlaga za dolgoročno znižanje stroškov dela s ciljem pozitivnega poslovanja brez porabe finančnih naložb) še vedno nerealizirane.

Seveda je potrebno opozoriti še na dejstvo, da ni odgovornost generalnega direktorja zgolj pripraviti predloge ključnih letnih dokumentov glede na sklepe NS (programsko-produkcijskega načrta, ki ga sprejema programski svet, in finančnega načrta, ki ga sprejema nadzorni svet) ampak je generalni direktor odgovoren, da pravočasno pripravi vse akte in da morajo biti te vsebine takšne, da so sposobne za sprejem. Temu pritrjuje tudi sodba VDSS Pdp 262/2018, iz katere med drugim izhaja, da se za neizvršitev sklepa šteje tudi nepravočasna, nepopolna ali nepravilna izpolnitev sklepa. Zgolj primeroma v tej zvezi navajamo, da je nadzorni svet RTV Slovenija tako, po zavrnitvi predloga finančnega načrta za leto 2020 na seji decembra 2019, generalnemu direktorju predlagal (sklep 20.4.2), da pri novem predlogu finančnega načrta za leto 2020 v večji meri upošteva že podane predloge nadzornega sveta (sklep 19.2.1.) in v celoti upošteva tudi napotila pristojnih ministrstev, kot izhaja iz odgovorov, s katerimi se je nadzorni svet seznanil s sklepom 20.4.1. Iz tega sklepa tako jasno izhaja, da je razlog za zavrnitev predloga finančnega načrta bil (vsaj deloma) v tem, da generalni direktor pri pripravi predloga ni v večji meri upošteval prav predlogov nadzornega sveta. Za nesprejem finančnega načrta za leto 2020 tako po našem mnenju ne more biti odgovoren nadzorni svet, temveč zgolj generalni direktor, ker ni upošteval zahtev nadzornega sveta, ki jih je ta sprejel v obliki sklepa.

### **Neuspešna kampanja za dvig RTV prispevka v letu 2019**

Zgolj in izključno zaradi razjasnitve konkretizacije očitka generalnemu direktorju in podanega pravnega mnenja in zagovora povzemamo dopis Ministrstva za kulturo št. 6154-5/2019/12 z dne, 26. 8. 2019, v zadevi Odgovor na predlog javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija za uskladitev višine prispevka za programe RTV Slovenija. Iz tega dopisa oziroma odgovora ministrstva namreč izhaja, da se ministrstvo zaveda, da mora po zakonu, ki ureja delovanje RTV Slovenija (ZRTVS-1), ustanovitelj zagotoviti primerno financiranje za izvajanje javne službe. Vendar pa v zvezi s tem poudari, da je obveznost ustanovitelja zgolj zagotoviti primerno financiranje za javno službo, ne pa tudi za druge, to je tržne dejavnosti, ki jih RTV Slovenija v skladu z zakonom lahko opravlja v omejenem obsegu. Ministrstvo nadalje ugotavlja, da v primeru teh dejavnosti ne gre za obvezne dejavnosti. V skladu z ZRTVS-1 in statutom javnega zavoda mora biti poslovanje na področju tržnih dejavnosti organizirano ločeno od javne službe, RTV prispevek se lahko porabi samo za opravljanje javne službe, prihodki in

odhodki iz naslova opravljanja javne službe na eni strani ter tržnih dejavnosti na drugi strani pa se morajo voditi na dveh ločenih računih.

Glede na navedeno **Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da je predlog za zvišanje RTV prispevka, ki ga RTV Slovenija utemeljuje s povečano celotno maso plač oziroma stroškov dela vseh njenih zaposlenih ter z rastjo vseh materialnih stroškov, neutemeljen.** Sredstev iz naslova RTV prispevka, s tem pa tudi njihovega povečanja, namreč ni možno oziroma dopustno porabiti za pokrivanje stroškov tržnih dejavnosti, torej tudi ne za pokrivanje tamkajšnjih materialnih stroškov, stroškov dela in plač zaposlenih, ne glede na to, da so ti javni uslužbenci. **Odgovornost za zagotavljanje zadostnih sredstev za izvajanje vseh dejavnosti, ki niso javna služba, je v skladu z institucionalno avtonomijo javnega zavoda izključno na strani RTV Slovenije, ne ustanovitelja.**

Iz navedenega menimo, da gre lahko pritrlditi pobudi svetnikov, in sicer da je razlog za neuspešen dvig prispevka iskati v ravnanju generalnega direktorja, saj naj bi razlog za zvišanje naročnine RTV prispevka utemeljeval s povečano celotno maso plač oziroma stroškov dela vseh njenih zaposlenih ter z rastjo vseh materialnih stroškov, ne pa izključno z rastjo stroškov (dela oziroma materialnih stroškov) javne službe.

**Naj še dodamo, da po našem mnenju nesprejetje sanacijskega načrta ni pogojeno s sprejemom finančnega načrta za leto 2020 (o razlogih za nesprejem v prejšnjih delih mnenja), saj je iz dopisa Ministrstva za finance Republike Slovenije št. 476-150/2019/5 z dne, 16. 12. 2019, ki je naslovljeno na Ministrstvo za kulturo, moč ugotoviti, da bi javni zavod RTV Slovenija moral pripraviti sanacijski program. Iz tega dopisa povzemamo:**

*»RTV Slovenija je posredni proračunski uporabnik in zanj veljajo določbe Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJFH, 83/18 in 19/19; nadalje: ZIPRS). V 1. in 2. odstavku 62. člena ZPIRS so določene obveznosti posrednih uporabnikov proračuna in sicer:*

*(1) Posredni uporabniki proračuna države in občin ter ZZS in ZPIZ morajo, najkasneje do 15. avgusta tekočega leta, pristojnemu ministrstvu oziroma županu posredovati polletno poročilo.*

*(2) V polletnem poročilu iz prejšnjega odstavka se izkazujejo:*

- podatki o sprejetem finančnem načrtu tekočega leta,*
- podatki o realizaciji sprejetega finančnega načrta v obdobju januar–junij tekočega leta in*
- ocena realizacije sprejetega finančnega načrta do konca tekočega leta.*

*Nadalje 3. odstavek istega člena navaja:*

*(3) Če iz ocene realizacije sprejetega finančnega načrta izhaja, da bo posredni uporabnik ob koncu tekočega leta realiziral presežek odhodkov nad prihodki, mora odgovorna oseba posrednega uporabnika proračuna, ZPIZ oziroma ZZS polletnemu poročilu predložiti tudi sanacijski načrt, ki vsebuje ukrepe, s katerimi se finančni načrt posrednega uporabnika izravna do konca tekočega leta. Iz javno dostopnih podatkov izhaja, da je JZ RTV Slovenija tako v letu 2017 kot v letu 2018 posloval z izgubo. Iz javno dostopnih podatkov pa nismo razbrali ali so bili pripravljene in izvedeni sanacijski programi, kar predvideva ZPIRS.« V zaključku dopisa najdemo pripis, da bi bilo »(p)o našem mnenju (...) treba iz presežkov prihodkov nad odhodki iz tržne dejavnosti najprej pokriti izgubo na javni službi in šele nato financirati tržne dejavnosti, za te investicije pa bi moralo vodstvo javnega zavoda določiti jasne prioritete v odvisnosti od potreb javnega zavoda. **Ob tem pa bi moralo vodstvo JZ RTV Slovenija pripraviti tudi nujen sanacijski program.**« Tudi iz predloženega poročila o poslovanju za prvih šest mesecev leta 2020, ki ga je javni zavod RTV Slovenija posredoval pristojnemu ministrstvu (Ministrstvu za kulturo), izhaja ravno obratno, kot je predlagano v mnenju Odvetniške pisarne Čeferin. V polletnem poročilu generalni direktor zavoda ustreznih kolon poročila ni pustil praznih (kot bi moral, če bi sledili argumentaciji iz pravnega mnenja, da ker finančni načrt za leto 2020 ni sprejet, ni nobene realizacije le-tega), temveč je kolone napolnil s podatki iz predloga (a ne sprejetega) finančnega načrta. Zato je naše mnenje, da bi generalni direktor moral pripraviti nujen sanacijski program. Sicer pa je v tem delu očitkov popudnikov razrešitve potrebno kot relevantno po našem mnenju upoštevati dejstvo, da je NS s sklepom št. 23.3.3 zahteval: *»Nadzorni svet RTV Slovenija generalnemu direktorju nalaga, da novemu predlogu finančnega načrta za leto 2020 priloži sanacijski program, v katerem tudi: - predvidi odprodajo premičnega in nepremičnega premoženja, ki**

*ni potrebno za izvajanje javne službe, - pripravi konkreten in podroben kadrovski načrt na način, da opredeli pričakovano število zaposlenih po vseh organizacijskih enotah po tarifnih skupinah, in - pripravi načrt sporazumnega prenehanja delovnega razmerja z zaposlenimi, ki imajo manj kot dve leti do upokojitve.«*

**Generalni direktor povsem neupravičeno še vedno ni pripravil tudi številnih, za zavod izredno pomembnih, aktov oziroma dokumentov:**

Tudi v tem delu opozarjamo prav na sodbo VDSS Pdp 262/2018, kjer je Višje delovno in socialno sodišče v podobnem postopku razrešitve sprejelo stališče, da je generalni direktor dolžan pripraviti vse akte, ki mu jih naloži organ nadzora oz. ustanovitelj in je pri tem odgovoren za pravočasno in kvalitetno pripravo aktov v zvezi z usmeritvami in zahtevami organov. Nikakor se ne more ekskulpirati svoje odgovornosti s tem, da meni, da je akte pripravil, vendar, ker niso bili sprejeti, to ni njegova odgovornost. Je odgovoren za pravočasno in pravilno izpolnjevanje naloženih mu sklepov. Sicer to ne bi bil poseben razlog za razrešitev, opisan v 4. alineji 48. člena Statuta javnega zavoda RTV Slovenija.

### **III. Kako je urejena morebitna odškodninska odgovornost svetnikov Programskega sveta RTV Slovenija za sprejete odločitve na seji sveta pri odločanju in glede samega odločanja**

Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1) določa, da morajo člani Programskega sveta svoje delo opravljati neodvisno ter nepristransko in so dolžni uresničevati samo interese RTV Slovenija kot javne radiotelevizije. Pri opravljanju svoje funkcije so vsi člani programskega sveta dolžni upoštevati Ustavo Republike Slovenije in določila zakona o Radioteleviziji Slovenija ter skrbeti za uresničevanje načel, določenih v 4. členu tega zakona, ter statuta v delu, ki se nanaša na programe in njihovo ustvarjanje.

Zakon ne določa, da bi bili člani programskega sveta osebno premoženjsko odgovorni za svoje odločitve, imajo pa veliko moralno odgovornost za to, da sprejemajo odločitve v interesu javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija in za ohranjanje njenega, z zakonom predpisanega, poslanstva, kakor izhaja tudi iz zakona.

V Republiki Sloveniji ima vsak posameznik praviloma pravico do pravnega sredstva v skladu z zakonom. Tudi Statut javnega zavoda RTV Slovenija določa (49. člen), da ima proti sklepu o razrešitvi generalni direktor pravico zahtevati sodno varstvo pred pristojnim sodiščem. V kolikor bi sodišče vseeno presodilo, da je razrešitev zaradi katerega koli razloga nezakonita, pa velja izpostaviti sodno prakso, iz katere izhaja, da je sodišče v postopku, kjer je ugotovilo, da je bil direktor zavoda predčasno razrešen na podlagi hudih kršitev pravil v postopku (kršitev pravice do izjave... ) odločilo, da če tudi gre članom zavoda očitati eventualni naklep oz. hudo malomarnost, je za škodo odgovoren delodajalec (VDSS Sklep Pdp 78/2017). Seveda glede na dejstvo, da je kot nesporno moč ugotoviti, da je pobuda za razrešitev in s tem zahtevana uvrstitev te točke na dnevni red seje formalno pravilna, da so predlagatelji v veliki meri utemeljili konkretne kršitve, ki se generalnemu direktorju očitajo in glede na dejstvo, da mu je bila dana možnost, da se o tem izjavi, da je to možnost izkoristil in podal obširno izjavo, da se je izjavil njegov pooblaščenec ter da se je konec koncev o tem izjavila tudi Odvetniška družba Čeferin po naročilu predsednika programskega sveta (brati gre sicer kot zagovor generalnega direktorja) **ne more biti nikakršnega govora o morebitni odškodninski odgovornosti članov sveta!!!!**

Velja tudi opozoriti, da se je tudi javni zavod Radiotelevizija Slovenija v preteklosti soočil s primerom odprave sklepa o izbiri kandidatke za generalno direktorico. Sodišče je v postopku ocenilo, da je bila odprava sklepa o imenovanju nezakonita, prizadeta pa je na sodišču uveljavljala odškodninsko



odgovornost javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija. Na koncu je generalni direktor zavoda (g. Igor Kadunc) z njo sklenil sodno poravnavo, ki je bremenila javni zavod in je niso plačali posamezni člani programskega sveta, kljub temu, da je sodišče presodilo, da je bilo ravnanje programskega sveta nezakonito.

#### Sklepno:


Iz vsega navedenega in nam predloženih listin in dokazov menimo, da je pobuda skupine svetnikov vsekakor dovolj konkretizirana in da so očitki zadostni za postopek razrešitve. Seveda pa menimo, da je potrebno primarno upoštevati razlog neuresničevanja sklepov nadzornega sveta in seveda posledično slabega finančnega stanja zavoda. Seveda se mnenje ne more in ne sme izreči o tem, ali je generalni direktor dejansko odgovoren za očitane mu kršitve, saj je to pridržano v odločitev svetnikom, ki bodo o tem predlogu odločali, vendar pa lahko z mnenjem opozorimo na pravne vidike ter dejstva in dokaze, ki so nam bili posredovani.

Ponovno poudarjamo, da je mnenje izdelano izključno na podlagi nam predloženih podatkov (predvsem sklepov in poročil NS) in nam javno dostopnih podatkov.

V primeru potrebe po dodatnih pojasnilih smo vam na voljo.

Odvetnik Franci Matoz

V Kopru, dne 31. 10. 2020

 **ODVETNIŠKA DRUŽBA  
MATOZ, o.p., d.o.o.**  
Ulica Ob parku 2, 6000 Koper  
ID št. za DDV: SI88418502

